

パチンコ・パチスロ遊技障害全国調査 調査報告書

平成30年(2018年)3月

公益財団法人 日工組社会安全研究財団

まえがき

当財団では、2007年と2008年の二度にわたり、『レジャー白書』の調査の一部としてパチンコ・パチスロに関する社会調査を行ったところ、業界に対する社会的役割として、「依存症の抑止」(39.4%、複数回答)が第3位に挙げられており(2008年7月『パチンコ・パチスロに関する世論動向調査報告書』)、すでに2008年の時点で、人びとの間では「(パチンコ)依存症」にある程度の関心の高まりがあったことがみてとれた。

その後2009年に、成人人口中、「病的賭博」の比率が男性9.6%、女性1.6%であるとする厚労科研費の調査結果が公表され、「ギャンブル依存556万人」といったセンセーショナルな報道がなされた。さらに、「病的賭博」の原因の例示としてパチンコ・パチスロが挙げられたことから、人々は、「ギャンブル依存」イコール「パチンコ依存」との印象を強めることになった。

このような状況の中、当財団は、2012年8月、日本遊技機工業組合より、パチンコ・パチスロ遊技への「のめり込みの実態」について、科学的、客観的な調査の実施を依頼された。これを受けて当財団では、2013年1月に「パチンコ依存問題研究会」を発足させた。同研究会は、精神医学、脳科学、心理学、社会学を専門とする7名の領域横断的な研究者から構成され、客観的・中立的な研究のため、「パチンコ・パチスロ遊技障害尺度」(PPDS)と名づけられた専用の尺度を開発した。このPPDSについては、その後科学的に妥当で信頼のおける尺度であるとする論文が、審査を経て、2016年4月に医学誌『精神医学』に掲載されている。

以上のような経緯を経てPPDSを質問項目に入れる形で、2017年1月から2月にかけて、全国の18歳から79歳までの9,000人の男女を対象に調査を行った結果をまとめたのが本報告書である。質問項目として、公営競技・遊技等の参加状況、PPDS、遊技頻度・使用金額、過去に問題と感じた遊技経験、人口統計学的変数等を組み込むことで、パチンコ・パチスロ遊技障害のおそれのある者についての実態把握ができたものと考えている。当財団では、今後、この調査結果に基づき、パチンコ・パチスロ遊技障害の予防・治療に資する効果的な方策を研究していく予定である。

この報告書が、基礎統計量がふんだんに盛り込まれた客観的な研究資料として、行政、回復施設、医療従事者、研究者等において、施策や研究に活用されることを願う次第である。

2018年3月

公益財団法人日工組社会安全研究財団

専務理事 綿貫 茂

目 次

まえがき	i
解説 一用語・有意水準の記号・表の番号—	v
第 1 章 調査概要	1
第 1 節 調査の目的	1
第 2 節 質問項目	1
第 3 節 調査設計	2
第 4 節 調査実施の経緯および調査票回収結果	6
第 5 節 調査結果の公表	10
第 6 節 研究会の構成ならびに本報告書の構成	11
第 2 章 パチンコ・パチスロ遊技障害得点の分布	17
第 1 節 パチンコ・パチスロ遊技障害尺度について	18
第 2 節 障害得点の分布と障害のおそれのある人の割合	18
第 3 節 障害得点の平均	23
第 4 節 障害得点とその他の尺度との相関	28
第 3 章 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —回答者類型別単純集計分析—	31
第 1 節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —回答者全体—	32
第 2 節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —遊技経験者—	48
第 3 節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —現役プレイヤー—	64
第 4 節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —PPDS54点以上の人—	80
第 5 節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —PPDS61点以上の人—	96
第 4 章 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —対象カテゴリー間の比較—	111
第 1 節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —遊技経験者と遊技未経験者—	112

第2節	デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —現役プレイヤーと過去プレイヤー—	144
第3節	デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —PPDS54点以上の人と54点未満の人—	176
第4節	デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —PPDS61点以上の人と61点未満の人—	208
第5節	デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —比較結果のまとめ—	241
第5章	パチンコ・パチスロ遊技状況 —単純集計—	271
第1節	遊技経験者全体の遊技状況	272
第2節	現役プレイヤーの遊技状況	276
第3節	PPDS54点以上の人々の遊技状況	286
第4節	PPDS61点以上の人々の遊技状況	296
第6章	パチンコ・パチスロ遊技状況 —対象カテゴリー間の比較—	307
第1節	現役プレイヤーと過去プレイヤーの遊技状況	308
第2節	PPDS54点以上の人と54点未満の人の遊技状況	311
第3節	PPDS61点以上の人と61点未満の人の遊技状況	324
第4節	パチンコ・パチスロ遊技状況 —比較結果のまとめ—	337
第7章	生涯におけるパチンコ・パチスロの主観的な問題経験とその消失	351
第1節	遊技経験者のパチンコ・パチスロ問題の経過	352
第2節	現役プレイヤーのパチンコ・パチスロ問題の経過	356
終章	調査のまとめと今後の課題	361
資料編		S-1
資料1	質問項目一覧	S-1
資料2	調査票	S-3
資料3	インターネット回答の手引き	S-15
資料4	自由回答	S-17
資料5	参考文献	S-46
資料6	既刊論文	S-48

※著作権保護の為、資料6 既刊論文は不掲載

解説

—用語・有意水準の記号・表の番号—

用語

■数字・記号■

95% CI

95%の確率で母数を含む区間であり、同じ母集団から100回サンプリングをして調査を行った時に、95回はその数値の内側に値が含まれるであろうことを示す。逆に言えば、100回中5回の確率で、その数値の内側に値が含まれない可能性がある。このようなとき、帰無仮説のもとでは有意水準5%で棄却することとなる。本報告書では、「 p 値」を5%水準とし、信頼区間を95%としている。

➡有意水準 (p 値)

η^2 (イータ 2 乗)

各要因の平方和と全体平方和の比。分散分析の効果量として用いられる。また2つの変数の片方が量的変数、もう片方が名義変数の関連性の強さを表す指標として使われることもあり、0から1までの値をとる。

χ^2 検定 (カイ 2 乗検定)

帰無仮説のもとで標本数が多いときに検定統計量が“ χ^2 (カイ 2 乗)”に従う仮説検定の名称。適合度検定や独立性の検定など様々なところで使われるが、本報告ではカテゴリの比率の差を検定するのに用いた。

■アルファベット■

CI

Confidence Interval の略で、信頼区間といい、ある特定の確率で母数を含む区間。

DSM-5

アメリカ精神医学会が発行する『精神疾患の診断・統計マニュアル』（第5版）のこと。各精神疾患（こころの病い）の分類であり、それらの各疾患に対して、より信頼性の高い診断が得られるように考案された基準がつけられている。研究の進展や社会意識の変化の影響を受けて、疾患名や診断基準は幾度かの改訂作業の中で変化をしつづけている。たとえば前の版（DSM-IV-TR）で「Pathological Gambling」（日本精神神経学会訳「病的賭博」）とされていた疾患は、「Gambling Disorder」（同訳、「ギャンブル障害」）に変更された。しばしば、世界保健機関（WHO）の刊行する

ICD（疾病及び関連保健問題の国際統計分類）の精神疾患領域における分類および診断の基準に影響を与えており、2018年にリリースが予定されている ICD-11では、DSM-5と同様に「Gambling Disorder」が採用される見通しである。

PPDS

パチンコ・パチスロ遊技障害測定尺度（Pachinko-Pachislot Playing Disorder Scale）の略称。既存のギャンブル障害尺度と臨床経験などをもとに作成された自記式尺度で、「動機」「行動」「結果」の3因子27項目から成る。得点範囲は26～111点で、高得点になるほど、障害にかかわる「動機」（パチンコ・パチスロが頭から離れないとか、不可欠なものだと思うなど）や「行動」（金を以前より多く使う、負けを取り戻そうとするなど）、「結果」（パチンコ・パチスロのために借金をする、仕事で失敗したことがあるなど）が多いことを指す。

PPDS54点以上

生涯の特定の1年間に於いて、DSM-5の基準からパチンコ・パチスロ遊技障害を有している（有していた）おそれがあると推測される人。54点のカットオフ値算出の基準として DSM-5の得点は、面接によって「直近あるいは生涯の特定の1年間」での個人の状態を尋ね、障害のおそれの有無を精神科医監修のもとで、面接官が判定したものである。

PPDS61点以上

直近1年間に於いて、DSM-5の基準からパチンコ・パチスロ遊技障害を有しているおそれがあると推測される人。61点のカットオフ値算出の基準として DSM-5の得点は、ウェブ調査によって「直近の1年間」での回答者自身の状態を尋ねた質問の回答結果から、障害のおそれの有無を判定したものである。

r

ピアソンの積率相関係数を示す記号。相関は標本サイズや単位に左右されることなく2つの変数の関連性を示すため、*t*検定やマン・ホイットニーの*U*検定などの効果量としても用いられる。➡相関（相関係数）

t 検定

2つのサンプル間の相違についての統計的検定の1つ。平均値の差を検定する。

■50音■

過去プレイヤー

直近のパチンコ・パチスロ遊技が1年以上前の人々。

カットオフ値

疾患や障害のなし（陰性）・あり（陽性）を判断するための基準点。偽陽性（疾患や障害がないが、ありとする判断のエラー）と偽陰性（疾患や障害があるが、無いと判断のエラー）の出現率が最も少なくなる点をカットオフ値としている。本報告書ではPPDSのカットオフ値として54点と61点の2つを使用している。➡PPDS54点以上、PPDS61点以上

クラメールのV

クロス集計表の行と列の要素の関連の強さを示す指標。－1から1までの値をとる。クラメールの連関係数ともいう。 χ^2 検定の効果量の指標として用いられる。

現役プレイヤー

直近のパチンコ・パチスロ遊技が1年より最近の人々。

効果量

効果の大きさを表す統計的な指標。従来、統計的検定では、その有意性を「 p 値」がある水準よりも小さいかどうか（例えば $p < 0.05$ かどうか）で判断してきた（帰無仮説検定）。しかし、この「 p 値」は標本数が大きければ大きいほど、その値が小さくなる性質があるため、結果として有意性があると判断してしまい、効果の大きさの指標として扱うには問題があった。このような問題に対処するため、標本数が5,060票と多い本調査の報告書では「 p 値」と「効果量」を併記している。本報告書で記載されている効果量の指標は、効果の大きさの目安として下記のようなものが示されている。

表 各効果量の指標における効果の大きさの目安

効果量の指標	大きさの目安		
	小	中	大
クラメールのVおよび r	.10	.30	.50
η^2	.01	.06	.14

註）水本・竹内（2008）に基づき作成。クラメールのVおよび r は負の値をとる場合があるため、絶対値を記す。

相関係数（相関）

2変数間の関連性の強さを表す統計量で、－1から1までの値をとる。正の値をとる場合には、片方の変数が増えれば、もう一方の変数も増えるという正比例の関係性にあり、負の値をとる場合には片方の変数が増えれば、もう一方の変数は減るという逆比例の関係性にある。相関係数にはいくつか種類があるが、本報告書では、ピアソンの積率相関係数を報告している。➡ r

分散分析

2つ以上のサンプル間の相違についての統計的検定。 t 検定と同様に、平均値の差を検定する。

マン・ホイットニーの U 検定

2つのサンプル間の相違についての統計的検定の1つ。順位の差を検定する。

有意確率 (p 値)

統計的検定の結果がより確かなものであるかどうかを判断するために使われる指標の1つ。検討したい事柄が起こらないという仮説（帰無仮説）を検定する際に、帰無仮説が正しいにもかかわらず、帰無仮説を棄却するような判断の誤り（第一種の過誤）をする確率を示す。例えば、 t 検定では2つのサンプル間の平均値の差を検定するが、2つのサンプル間に差がないということ（帰無仮説）が正しいにもかかわらず、差があると誤って判断してしまう確率となる。この確率が低いほど上記の誤った判断をしている可能性が低いため、検定結果は確率的により確かなものだと判断される。➡効果量、有意水準の記号

遊技経験者

これまでにパチンコ・パチスロをしたことが一度でもある人々。

遊技未経験者

これまでにパチンコ・パチスロをしたことが一度もない人々。

有意水準の記号

有意水準の記号の意味については、下表の通りである。

表 有意水準の記号一覧

記号	有意水準
$n.s.$	有意ではない。 (有意確率が10%以上である。)
$\dagger$	有意ではない (有意傾向)。 (有意確率が5%以上10%未満である。)
*	5%水準で有意である。 (有意確率が1%以上5%未満である。)
**	1%水準で有意である (有意確率が0.1%以上1%未満である。)
***	0.1%水準で有意である (有意確率が0.1%未満である。)

註) 有意確率については、用語の「有意確率」の項目参照。

表の番号

報告書内の表については、下記の例のように、「章番号」「節番号」「節の中での通し番号」の順に番号が振られており、同一項目について複数の表がある場合には最後にアルファベットを付け加えるようにした。

表 2 - 2 - 1 a
表 節 通し アルファ
 番号 番号 番号 ベット

第1章 調査概要

第1節 調査の目的

本調査は、下記の目的を持って行われた。すなわち日本において、どのような人々がどれくらいパチンコ・パチスロ遊技を行っているのか、その遊技状況を明らかにする。それとともに、どのような人々がどのくらいパチンコ・パチスロ遊技障害になっているおそれがあるのか、遊技障害のおそれのある者についての社会的分布状況を測定する。さらには、遊技障害とどのような属性・行動等が関連をしているのかについて統計的な把握を試みる。それらの目的をとりまとめた本報告書は、今後、パチンコ・パチスロ遊技障害の予防・再発防止などを検討していく際の基礎資料となることが期待できる。

調査にあたっては、「パチンコ・パチスロ遊技障害研究会」（財団設置研究会、2017年12月までは「パチンコ依存問題研究会」。以下、研究会）が開発し、その適切性や妥当性が学術誌においても認められている「パチンコ・パチスロ遊技障害尺度（*Pachinko-Pachislot Playing Disorder Scale*; PPDS）」を用いた。全国の18歳から79歳までの男女9,000人を対象として、住民基本台帳に基づき、無作為抽出法により調査対象を選定し、質問紙調査による実態把握に努めた。

第2節 質問項目

下記計38問より構成した。調査票は表紙をいれて12ページ編成である。巻末の、資料1「質問項目一覧」、資料2「調査票」も参照のこと。

(1) 余暇活動

ストレス解消行動／公営競技等の経験・頻度／パチンコ・パチスロ遊技経験／遊技開始年齢／遊技の最高使用金額／ギャンブル等で問題のあった重要な他者／最後に遊技をした時期／遊技をしない・やめた理由

(2) 最近1年の遊技状況

パチンコ・パチスロに関する適度な遊技／パチンコ・パチスロ遊技障害尺度（PPDS）／遊技頻度／遊技時間／遊技使用額／遊技負け額／パチンコ・パチスロ比重／価格台比重／いきつけ店舗数／いきつけ店舗までの所要時間／遊技・余暇活動の時間・費用の変化

(3) パチンコ・パチスロ問題の経過および問題改善行動

遊技問題経験／問題消失期間／問題経験の種別／問題経験時期／問題改善行動／過払い請求・債務整理経験

(4) 社会的望ましさ

社会的望ましさ

(5) 人口統計学的（デモグラフィック）変数ほか

性別（自記式）／年齢（自記式）／主観的居住地／結婚歴／現在の結婚状況／一人暮らしの有無／同居人数／同居者の種別／最後に在籍した学校／卒業・中退・在籍／就業上の地位／業種／個人遊興費／年収／預貯金／借金／ギャンブルや遊技に関連した借金／健康状態／インターネット調査会社モニター登録状況／モニター登録社数／インターネット調査回答頻度／アンケートへの意見

なお、報告書における性別や年齢層による集計・分析は、自記式の性別・年齢ではなく、住民基本台帳記載のデータを用いた。

また、各質問項目について、集計の結果からアフターコーディングが必要とされた項目については、新設した項目の後ろに◆印をつけている。（例：「結婚の経験がある（離死別不明）◆」）

第3節 調査設計

(1) 調査名・調査主体・共同研究主体・調査請負事業者

調査名 安全安心な社会とレジャーに関するアンケート

調査主体 国立大学法人お茶の水女子大学

共同研究主体 公益財団法人日工組社会安全研究財団

調査請負事業者 株式会社日本リサーチセンター

(2) 住民基本台帳の利用のための手続き

住民基本台帳の利用にあたっては、住民基本台帳法第11条二の一で「統計調査、世論調査、学術研究その他の調査研究のうち、総務大臣が定める基準に照らして公益性が高いと認められるもの」の活動に住民基本台帳の閲覧が認められているところから、本研究会としては、調査主体を国立大学法人お茶の水女子大学とし、当財団が共同研究主体となるという形で学術調査を実施した。

住民基本台帳の閲覧申請にあたっては、対象地点の自治体に対し、お茶の水女子大学長と当財団の2種類の閲覧協力依頼書（便宜供与依頼書）を提出した。

(3) 調査対象者

全国の市町村に居住する18歳から79歳の男女個人9,000人。

(4) 抽出方法

層化二段無作為抽出法。

2016年1月1日の18歳から79歳までの住民基本台帳人口を母集団人口とした。

日本全国を11の地域ブロックならびに4通りの都市規模によって44層に分割し（表1-1）、各44層の18歳～79歳人口を求め、360地点を人口数で比例配分した（表1-2）。

表 1-1 地域ブロック（上）と都市規模（下）

地域ブロック

1	北海道地域	北海道
2	東北	青森県、岩手県、宮城県、秋田県、山形県、福島県
3	北関東	茨城県、栃木県、群馬県
4	南関東	埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県、山梨県
5	北信越	富山県、石川県、福井県、新潟県、長野県
6	東海	岐阜県、静岡県、愛知県、三重県
7	近畿	滋賀県、京都府、大阪府、兵庫県、奈良県、和歌山県
8	中国	鳥取県、島根県、岡山県、広島県、山口県
9	四国	徳島県、香川県、愛媛県、高知県
10	北九州	福岡県、佐賀県、長崎県、大分県
11	南九州	熊本県、宮崎県、鹿児島県、沖縄県

都市規模

1	政令市＋東京特別区
2	人口15万人以上の市
3	人口15万人未満の市
4	町村

表 1-2 母集団人口（上）と比例配分された地点（下）

母集団人口（単位：人）

	政令市 ＋23区 層 1	人口15万人 以上の市 層 2	人口15万人 未満の市 層 3	町村 層 4	合計
北海道	1,522,868	873,625	1,010,987	743,858	4,151,338
東北	814,253	1,910,126	2,835,104	1,259,898	6,819,381
北関東	0	2,127,865	2,492,845	618,205	5,238,915
南関東	13,285,431	8,634,356	5,470,498	945,435	28,335,720
北信越	609,507	1,911,758	2,392,980	627,894	5,542,139
東海	2,842,531	3,409,896	4,180,815	880,090	11,313,332
近畿	4,875,634	5,389,157	4,554,211	877,948	15,696,950
中国	1,423,130	1,907,313	1,778,820	421,248	5,530,511
四国	0	1,280,421	1,175,291	459,167	2,914,879
北九州	1,867,957	1,279,684	2,463,092	751,679	6,362,412
南九州	547,818	1,120,480	1,998,144	765,111	4,431,553
合計	27,789,129	29,844,681	30,352,787	8,350,533	96,337,130

地点割当表（単位：地点数）

	政令市 +23区 層 1	人口15万人 以上の市 層 2	人口15万人 未満の市 層 3	町村 層 4	合計
北海道	6	3	4	3	16
東北	3	7	11	5	26
北関東	0	8	9	2	19
南関東	50	32	20	4	106
北信越	2	7	9	2	20
東海	11	13	16	3	43
近畿	18	20	17	3	58
中国	5	7	7	2	21
四国	0	5	4	2	11
北九州	7	5	9	3	24
南九州	2	4	7	3	16
合計	104	111	113	32	360

次に、全国の大字町丁目を単位として、各層の地点を確率比例抽出した。抽出された地点は本章末尾の付表の通り。ただし、付表における地点の表記は、調査協力者の個人情報保全の観点から、市区町村レベルまでとしている。

続いて、各地点において25人が選ばれるよう、ランダムスタートならびに等間隔抽出法を用いて抽出を行った。住民基本台帳からの対象者の抽出は2016年11月4日～12月中旬にかけて行った。各層の標本数は表1-3の通り。

表1-3 各層の標本数

各層の標本数（単位：人）

	政令市+ 23区 層 1	人口15万人以 上の市 層 2	人口15万人未 満の市 層 3	町村 層 4	合計
北海道	150	75	100	75	400
東北	75	175	275	125	650
北関東	0	200	225	50	475
南関東	1,250	800	500	100	2,650
北信越	50	175	225	50	500
東海	275	325	400	75	1,075
近畿	450	500	425	75	1,450
中国	125	175	175	50	525
四国	0	125	100	50	275
北九州	175	125	225	75	600
南九州	50	100	175	75	400
合計	2,600	2,775	2,825	800	9,000

なお、「転居」「住所不明」「対象者死亡」の場合に限り、予備サンプルを稼働させることにし、この抽出も正規サンプルの抽出時に併せて行った。動態の激しい首都圏・近畿圏・中京圏の地点は1地点あたり5サンプルを、その他の地点は1地点あたり4サンプルを予備抽出した。

(5) 調査方法

調査資材の到達ならびに調査票の回収は混合法を用いた。

調査協力依頼ハガキを投函した後に、調査員訪問に先立って郵送にて調査資材一式を到達させる郵送留め置き法を用いた。

回答は、調査員による訪問回収・郵送返送・ウェブブラウザを用いた回答から対象者が自由に選択できるようにした。

ウェブ回答に際しては、二重回答を防ぐため、独自のIDとパスワードを割りあてた。

ユーザビリティの向上のため、「ウェブ回答の手引き」には回答用画面のURL (<https://nrc.post-survey.com/anzen2017/>) のQRコードを刷りこむとともに、回答URLにリダイレクトするためのドメイン (anzen.link) を別途取得し、提示した(資料3「インターネット回答の手引き」参照)。また、実際のウェブ回答の際は、回答デバイス(スマートフォン、タブレット、パソコン)を自動認識し、デバイスに応じて最適化した画面を表示する仕様を採用した。この仕様においては、例えば横長のマトリクス形式の質問は、スマートフォンにおいて、一問一答形式として表示される。

色覚障がい・高齢者等のアクセシビリティの確保のため、画面表示には色覚バリアフリーカラーを用い、コントラスト比を強めるなどの配慮を行った。

回答データの情報保全をはかるため、回答送信の際にはSSL暗号化をほどこした。

(6) 封入物

- ① 調査依頼ハガキ ②の調査資材一式の4日ほど前に到着するように発送した。
- ② 調査資材一式 往信封筒(角2、クラフト色)、依頼状、ウェブ回答の手引き(A4両面カラー印刷)、調査票(A3中綴じ、A4で12ページ編成のモノクロ印刷、桜色)、ボールペン、財団パンフレット、受取人払いの返信用封筒
- ③ 催促資材 2月5日時点で一時不在数の状況を確認し、一時不在の多い一部地点に督促状と調査資材一式を各家庭のポストに投函した。

(7) 謝意の品・謝礼

先付け式と後付け式の混合。

回収率向上のため、対象者全員に対してボールペンを謝意の品として調査資材一式に封入した。

回答協力者には謝礼として1,000円のクオカードを渡した。訪問回収の場合は回収時に渡し、郵送返送・ウェブ回答の場合は後日郵送で渡した。

(8) 倫理審査機関による承認手続き

本調査に際しては、実施前に、お茶の水女子大学の倫理審査機関である「人文社会研究の倫理審査委員会」から、実施計画は倫理上適切に立てられているという判定を受けた(通知番号 第2016-98号)。また、諏訪東京理科大学からは、人文社会科学研究の倫理審査において、本調査研究における調査対

象者の調査参加の自由の確保や個人情報の取り扱いの保全の手続きが確かなものであることが承認された（承認番号 2016年度第7号）。加えて、同大学の「人を対象とする医学系研究に係る倫理審査委員会」においても研究の合理性・妥当性・個人情報保護・利益相反等についての審査を経て、承認を得た（承認番号 2016年度第7号）。

第4節 調査実施の経緯および調査票回収結果

(1) 日程

実施前 調査請負事業者の選定は、調査主体の規程により、政府調達による一般競争入札（総合評価方式）に付された。3社が応札し、技術審査の結果、株式会社日本リサーチセンターが落札した。

閲覧時 対象地点の市区町村から住民基本台帳の閲覧を一律に拒否された事例はなかった。

実施後 当初の予定では、2017年2月5日に調査終了の予定であったが、一時不在の多い地点があったため、訪問調査は2月12日まで続行し、郵送返送は2月17日まで延長した。ウェブ画面は2月17日にクローズした。ただし、最終有効回収票は2月15日であった。

具体的な日程は下記表1-4の通り。

表1-4 日程

2016年	
5月30日（水）	全官報締切
6月20日（火）	入札公告（政府調達・文科省）
6月30日（木）	入札説明会
8月10日（水）	入札書提出期限
9月6日（火）	開札
9月～10月	打ち合わせ・調査地点確定
11月2日（水）～	便宜依頼書発送 閲覧抽出開始（12月中旬まで）
12月7日（水）	調査票確定
2017年	
1月4日（水）	依頼書投函
1月5日（木）～	問合せ専用窓口（フリーダイヤル）開設（2月17日まで）
1月6日（金）	ウェブ回答画面準備完了
1月8日（日）	調査票等依頼封筒発送
	郵送回答・ウェブ回答開始
1月11日（火）～	訪問調査員インストラクション（1月13日（金）まで）
1月14日（土）	訪問活動開始
2月5日（日）	当初調査終了予定日 （一部の一時不在残存が比較的多い地点に関しては調査続行）
2月12日（日）	訪問調査調査終了日
2月17日（金）	郵送調査回答締日
1月～3月	論理矛盾判定ならびにデータクリーニング
3月末	日本リサーチセンターより大学に調査データ納品

財団・お茶の水女子大学・日本リサーチセンターの動きを含む

(2) 回収率

回収率の算出には、予備サンプルが「転居」「住所不明」「対象者死亡」の場合や、予備サンプルが左記と同じ状況であった場合に用いた別の予備サンプルも含まれる。予備サンプルの稼働数は294票(3.27%)であった。

有効回収票は5,060票であり、有効回収率は56.2%である。なお、有効・無効票判断の前の段階における回収票は5,173票、回収率は57.5%であったが、代理と思われる回答、質問紙とウェブの重複回答、いちじるしい回答不良の票は無効票として除いた。なお、質問紙とウェブの重複回答票は、性別・年齢の抽出内容との合致を確かめ正しい方の票を、また、記入内容の欠落等の状況から良好な方の票を有効回答と判断した。

回収票の推移は下記表1-5の通りである。

表1-5 有効回収数(累積数)・モード別有効回収数(累積数)・モード別有効回収数の推移

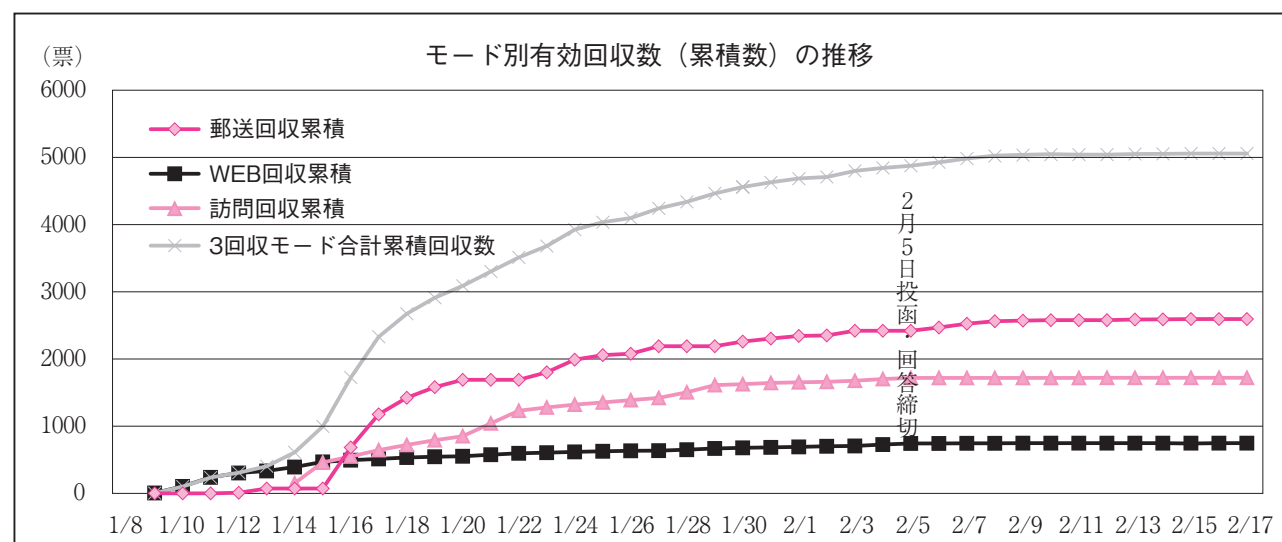
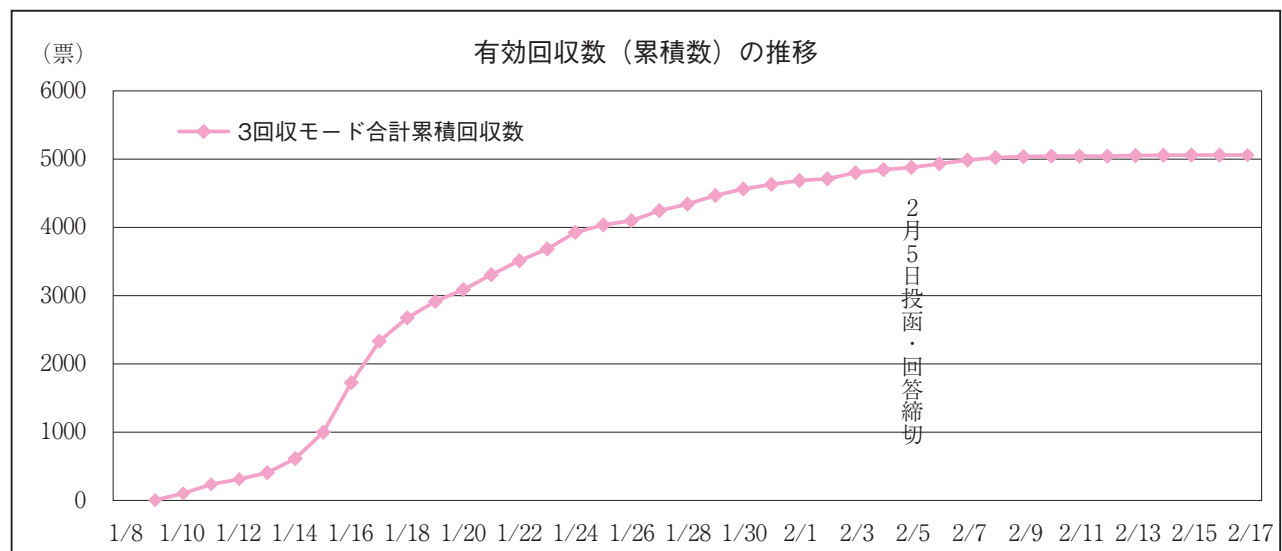
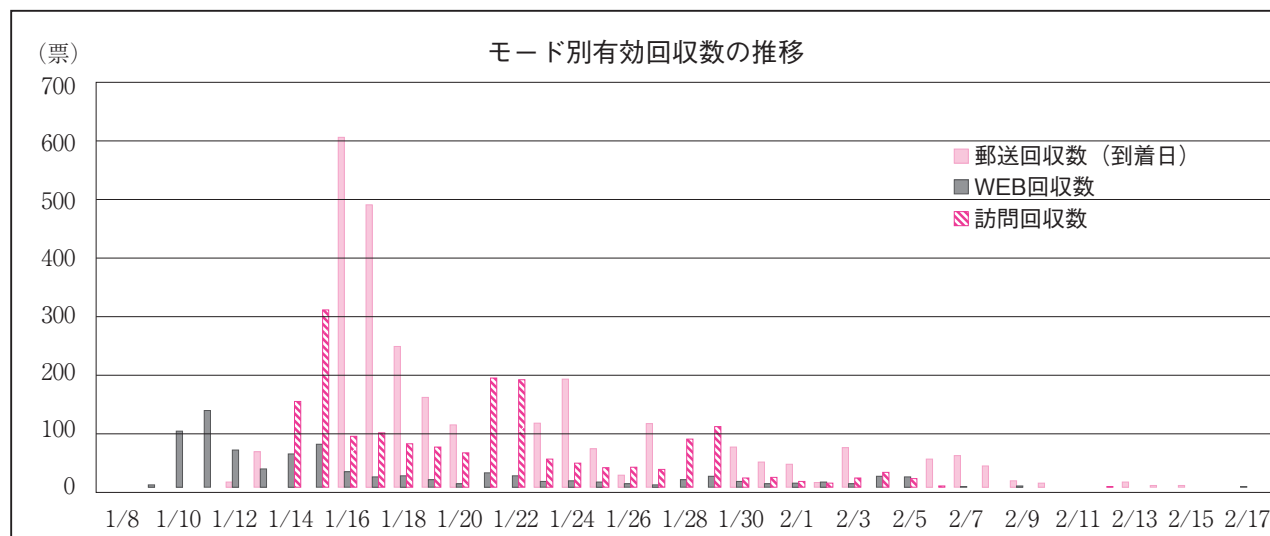


表 1-5 のつづき 有効回収数（累積数）・モード別有効回収数（累積数）・モード別有効回収数の推移



正規サンプルおよび予備サンプルの回答／非回答は、下記、表 1-6 の通りである。なお、この表には、回収後無効判定した票も完了票に含まれている。

表 1-6 正規サンプル・予備サンプル

		正規サンプル				予備サンプルからの稼働※			
完了	1 訪問完了	1,664	18.5%	5,061	56.2%	80	27.2%	112	38.1%
	3 郵送回答完了	2,629	29.2%			25	8.5%		
	4 ウェブ回答完了	768	8.5%			7	2.4%		
不能	15 依頼後未回収で終了	85	0.9%	684	7.6%	1	0.3%	16	5.4%
	14 ウェブ回答依頼	599	6.7%			15	5.1%		
	8 拒否／居留守	1,862	20.7%	1,862	20.7%	83	28.2%	83	28.2%
	9 一時不在	908	10.1%	1,004	11.2%	52	17.7%	53	18.0%
	10 長期不在	96	1.1%			1	0.3%		
	11 調査実施不可能	12	0.1%	109	1.2%	0	0.0%	2	0.7%
	12 その他不能	97	1.1%			2	0.7%		
	6 住所不明	94	1.0%	280	3.1%	15	5.1%	28	9.5%
	7 対象者死亡	5	0.1%			0	0.0%		
	5 転居	181	2.0%			13	4.4%		
合計		9,000	100.0%	9,000	100.0%	294	100.0%	294	100.0%

※予備サンプル稼働後住所不明、死亡、転居により、再び別の予備抽出対象を訪問したケースを含む

		正規＋予備稼働合計				予備サンプル相殺後調査対象サンプル (予備稼働部分相殺後) ※			
完了	1 訪問完了	1,744	18.8%	5,173	55.7%	1,744	19.4%	5,173	57.5%
	3 郵送回答完了	2,654	28.6%			2,654	29.5%		
	4 ウェブ回答完了	775	8.3%			775	8.6%		
不能	15 依頼後未回収で終了	86	0.9%	700	7.5%	86	1.0%	700	7.8%
	14 ウェブ回答依頼 郵送回答依頼	614	6.6%			614	6.8%		
	8 拒否／居留守	1,945	20.9%	1,945	20.9%	1,945	21.6%	1,945	21.6%
	9 一時不在	960	10.3%	1,057	11.4%	960	10.7%	1,057	11.7%
	10 長期不在	97	1.0%			97	1.1%		
	11 調査実施不可能	12	0.1%	111	1.2%	12	0.1%	111	1.2%
	12 その他不能	99	1.1%			99	1.1%		
	6 住所不明	109	1.2%	308	3.3%	14	0.2%	14	0.2%
	7 対象者死亡	5	0.1%						
	5 転居	194	2.1%						
	合計	9,294	100.0%	9,294	100.0%	9,000	100.0%	9,000	100.0%

※予備出動で住所不明、死亡、転居を差し替え後のサンプル数。

(3) 調査員バイアスの低減および監査

訪問調査員によるバイアスをできるだけ低減し、高い水準で均質化するように、調査請負事業者は各地域において、訪問調査員に対する説明会を開いた。対応プロトコルなどを調査員に配布し説明した。また、訪問調査員には訪問記録を記入させ、調査対象者が不快にならない頻度および時間帯でのきめ細かな訪問を指示した。

なお、過去、日本において調査員の代理回答が問題になったことから、実査後に、訪問調査に関する監査を実施した。地点あたり訪問回収協力者から2サンプルを選び、調査の方法に問題がなかったか、本人が回答したかについて、往復ハガキでたずねた。問題があったという回答は0件であった。

(4) 母集団に対する抽出標本と回収の偏り

回答者を18－39歳、40－59歳、60－79歳の3つの年齢層で区切って母集団に対する抽出標本ならびに回収の偏りを確かめた。

表7上段にあるように、正規抽出サンプルにおける18－39歳の比率は、母集団人口の18－39歳の比率に比べて有意に少なく抽出された。男性の場合、40－59歳、60－79歳が有意に多く抽出された。

また、表7下段にあるように、有効回収サンプルにおける18－39歳の比率は、母集団人口の18－39歳の比率に比べて有意に少なかった。40歳以上の年齢層でみると、男性の場合は、40－59歳の年齢層の回答が有意に少なく、60－79歳の年齢層の回答比率が有意に多かった。他方で女性の場合は、40－59歳、60－79歳の年齢層は、ともに回答比率が有意に多かった。

表 1-7 抽出標本と回収の偏り

正規抽出サンプル対母比率					
男性	18-39歳	-2.95	>	±1.96	*
	40-59歳	2.43	>	±1.96	*
	60-79歳	2.67	>	±1.96	*
女性	18-39歳	-3.79	>	±1.96	*
	40-59歳	1.80	<	±1.96	
	60-79歳	-0.33	<	±1.96	

有効回収サンプル対母比率					
男性	18-39歳	-8.05	>	±1.96	*
	40-59歳	-2.49	>	±1.96	*
	60-79歳	6.53	>	±1.96	*
女性	18-39歳	-3.47	>	±1.96	*
	40-59歳	3.92	>	±1.96	*
	60-79歳	3.46	>	±1.96	*

母比率に関する検定 $z(0.025) = 1.96$

*…統計的有意差あり（5%水準）

本表上は、標本誤差に相当する。

本表下は母集団との比較のため、いわゆる回収誤差ではない。

母集団と比較した場合の60-79歳の有効回収サンプルの多さは、時間的余裕と在宅率の高さにあると思われる。18-39歳の有効回収のサンプルの少なさについては、調査資材の事前到達という郵送留め置き法や、訪問・ウェブ・郵送を併用した混合回収法を採ってもなお、課題を残した。

ただしこうした状況は、社会調査一般にみられる傾向であり、本調査だけの問題ではないと考えられる。また、本調査はサンプル数が多いため、母比率の検定で有意差が出やすいものと思われる。

第5節 調査結果の公表

本調査の結果を社会に還元するために、平成29年（2017年）8月24日（木）に調査報告会を行った。調査報告会は一般公開とし、東京都千代田区のホテルグランドアーク半蔵門で行った。当日は、報道・業界関係者他約130名が参加した。

本調査の結果については、上記の調査報告会においてその一端を報告したが、今回の調査報告書は、調査結果についてのより詳細な内容を含むものである。

なお、本調査のローデータは、一定期間後、東京大学社会科学研究所附属社会調査・データアーカイブ研究センター（SSJDA）に寄託し、二次分析ができるようにする予定である。

第6節 研究会の構成ならびに本報告書の構成

(1) 研究会の構成

本報告書は、公益財団法人日工組社会安全研究財団内に設置した「パチンコ・パチスロ遊技障害研究会」（2017年11月末までは「パチンコ依存問題研究会」の名称）が推進した調査「パチンコ・パチスロ遊技障害全国調査」の結果報告書である。また、本調査研究の実施・分析は、お茶の水女子大学（坂元章研究室）との共同研究の成果である。

研究会は、表1-8の研究会員およびワーキンググループメンバーから構成されている。

表1-8 研究会員およびワーキンググループメンバー

研究会員

牧野暢男	研究会長、社会学、日本女子大学名誉教授、財団理事
河本泰信	精神医学、医師、よしの病院副院長
坂元 章	心理学、お茶の水女子大学教授
佐藤 拓	精神医学、医師、成瀬メンタルクリニック
篠原菊紀	脳科学、諏訪東京理科大学教授
西村直之	精神医学、医師、リカバリーサポート・ネットワーク代表理事
石田 仁	社会学、日工組社会安全研究財団主任研究員

お茶の水女子大学坂元章研究室ワーキンググループ

秋山久美子
祥雲暁代
堀内由樹子

(2) 報告書の構成

本報告書は全部で8章から構成されており、本章では調査概要と方法が結果の回収率等とともに示されている（執筆者は石田仁。以下、（ ）内に執筆者を示す）。

第2章ではパチンコ・パチスロ遊技障害のおそれありとされる人々が、回答者中、どの程度存在し、母集団人口に直すとどの程度存在すると推定できるのか、また、DSM-5（精神疾患の診断・統計マニュアル第5版）を用いたとき、軽度・中等度および重度に該当する人々がどの程度の比率を占めるのかが報告される（堀内由樹子・坂元章）。

第3章では、回答者の性別・年齢構成、職業等のデモグラフィック変数、公営競技・宝くじ等の参加量、ストレス解消行動に関する単純集計が報告される（祥雲暁代・秋山久美子）。

第4章では、第3章の内容について、いくつかの属性別に行った集計と分析の結果が報告される（秋山久美子・祥雲暁代）。

第5章では、パチンコ・パチスロの遊技状況の単純集計が報告される（堀内由樹子）。

第6章では、第5章の内容について、パチンコ・パチスロ経験の有無別、PPDS得点別に行った集計と分析の結果が報告される（堀内由樹子）。

第7章では、問題のあるパチンコ・パチスロ遊技経験に関する単純集計が報告される（秋山久美子）。

終章では、調査結果がまとめられ、今後の研究課題が示される（牧野暢男）。

資料編には、質問項目一覧、調査票、インターネット回答の手引き、自由回答、既刊論文、参考文献が掲載される。なお、目次のあとには、本報告書を読む際に必要となる用語・有意水準の記号・表の番号に関する解説が掲載してある（堀内由樹子・石田仁・秋山久美子）。

付表 調査対象地点一覧

調査協力者の個人情報保全の観点から、市区町村までの表記とした。
2つ以上の地点が選ばれている市・区もあるが、大字町丁目は別である。

地点番号	住所コード	都道府県	市区町村	地点番号	住所コード	都道府県	市区町村
1	1101	北海道	札幌市中央区	34	5212	秋田県	大仙市
2	1102	北海道	札幌市北区	35	6203	山形県	鶴岡市
3	1103	北海道	札幌市東区	36	6211	山形県	東根市
4	1105	北海道	札幌市豊平区	37	7208	福島県	喜多方市
5	1107	北海道	札幌市西区	38	2443	青森県	三戸郡田子町
6	1109	北海道	札幌市手稲区	39	4323	宮城県	柴田郡柴田町
7	1202	北海道	函館市	40	4421	宮城県	黒川郡大和町
8	1204	北海道	旭川市	41	6362	山形県	最上郡最上町
9	1207	北海道	帯広市	42	7465	福島県	西白河郡中島村
10	1203	北海道	小樽市	43	8201	茨城県	水戸市
11	1210	北海道	岩見沢市	44	8202	茨城県	日立市
12	1217	北海道	江別市	45	8221	茨城県	ひたちなか市
13	1231	北海道	恵庭市	46	9201	栃木県	宇都宮市
14	1346	北海道	二世郡八雲町	47	9203	栃木県	栃木市
15	1395	北海道	虻田郡二セコ町	48	10201	群馬県	前橋市
16	1634	北海道	河東郡鹿追町	49	10202	群馬県	高崎市
17	4101	宮城県	仙台市青葉区	50	10204	群馬県	伊勢崎市
18	4103	宮城県	仙台市若林区	51	8203	茨城県	土浦市
19	4105	宮城県	仙台市泉区	52	8208	茨城県	龍ヶ崎市
20	2201	青森県	青森市	53	8217	茨城県	取手市
21	3201	岩手県	盛岡市	54	8225	茨城県	常陸大宮市
22	5201	秋田県	秋田市	55	8231	茨城県	桜川市
23	6201	山形県	山形市	56	9202	栃木県	足利市
24	7201	福島県	福島市	57	9206	栃木県	日光市
25	7203	福島県	郡山市	58	9215	栃木県	那須烏山市
26	7204	福島県	いわき市	59	10208	群馬県	渋川市
27	2204	青森県	黒石市	60	8364	茨城県	久慈郡大子町
28	3202	岩手県	宮古市	61	9411	栃木県	那須郡那珂川町
29	3209	岩手県	一関市	62	11102	埼玉県	さいたま市北区
30	3216	岩手県	滝沢市	63	11104	埼玉県	さいたま市見沼区
31	4206	宮城県	白石市	64	11107	埼玉県	さいたま市浦和区
32	4213	宮城県	栗原市	65	11110	埼玉県	さいたま市岩槻区
33	5203	秋田県	横手市	66	12102	千葉県	千葉市花見川区

地点番号	住所コード	都道府県	市区町村
67	12104	千葉県	千葉市若葉区
68	12106	千葉県	千葉市美浜区
69	13102	東京都	中央区
70	13103	東京都	港区
71	13106	東京都	台東区
72	13107	東京都	墨田区
73	13108	東京都	江東区
74	13109	東京都	品川区
75	13110	東京都	目黒区
76	13111	東京都	大田区
77	13111	東京都	大田区
78	13112	東京都	世田谷区
79	13112	東京都	世田谷区
80	13112	東京都	世田谷区
81	13114	東京都	中野区
82	13115	東京都	杉並区
83	13115	東京都	杉並区
84	13117	東京都	北区
85	13118	東京都	荒川区
86	13119	東京都	板橋区
87	13119	東京都	板橋区
88	13120	東京都	練馬区
89	13120	東京都	練馬区
90	13121	東京都	足立区
91	13121	東京都	足立区
92	13122	東京都	葛飾区
93	13123	東京都	江戸川区
94	13123	東京都	江戸川区
95	14101	神奈川県	横浜市鶴見区
96	14102	神奈川県	横浜市神奈川区
97	14105	神奈川県	横浜市南区
98	14107	神奈川県	横浜市磯子区
99	14108	神奈川県	横浜市金沢区
100	14109	神奈川県	横浜市港北区
101	14111	神奈川県	横浜市港南区
102	14112	神奈川県	横浜市旭区
103	14114	神奈川県	横浜市瀬谷区
104	14117	神奈川県	横浜市青葉区
105	14118	神奈川県	横浜市都筑区
106	14132	神奈川県	川崎市幸区
107	14133	神奈川県	川崎市中原区
108	14135	神奈川県	川崎市多摩区
109	14136	神奈川県	川崎市宮前区

地点番号	住所コード	都道府県	市区町村
110	14151	神奈川県	相模原市緑区
111	14153	神奈川県	相模原市南区
112	11201	埼玉県	川越市
113	11201	埼玉県	川越市
114	11203	埼玉県	川口市
115	11203	埼玉県	川口市
116	11208	埼玉県	所沢市
117	11219	埼玉県	上尾市
118	11221	埼玉県	草加市
119	11230	埼玉県	新座市
120	12203	千葉県	市川市
121	12203	千葉県	市川市
122	12204	千葉県	船橋市
123	12207	千葉県	松戸市
124	12207	千葉県	松戸市
125	12212	千葉県	佐倉市
126	12217	千葉県	柏市
127	12219	千葉県	市原市
128	12220	千葉県	流山市
129	12227	千葉県	浦安市
130	13201	東京都	八王子市
131	13201	東京都	八王子市
132	13206	東京都	府中市
133	13208	東京都	調布市
134	13209	東京都	町田市
135	13211	東京都	小平市
136	13229	東京都	西東京市
137	14201	神奈川県	横須賀市
138	14203	神奈川県	平塚市
139	14205	神奈川県	藤沢市
140	14206	神奈川県	小田原市
141	14211	神奈川県	秦野市
142	14212	神奈川県	厚木市
143	19201	山梨県	甲府市
144	11218	埼玉県	深谷市
145	11225	埼玉県	入間市
146	11231	埼玉県	桶川市
147	11234	埼玉県	八潮市
148	11237	埼玉県	三郷市
149	11241	埼玉県	鶴ヶ島市
150	11243	埼玉県	吉川市
151	12211	千葉県	成田市
152	12215	千葉県	旭市

地点番号	住所コード	都道府県	市区町村
153	12229	千葉県	袖ヶ浦市
154	12231	千葉県	印西市
155	12239	千葉県	大網白里市
156	13203	東京都	武蔵野市
157	13210	東京都	小金井市
158	13215	東京都	国立市
159	13219	東京都	狛江市
160	13221	東京都	清瀬市
161	14214	神奈川県	伊勢原市
162	14218	神奈川県	綾瀬市
163	19209	山梨県	北杜市
164	11464	埼玉県	北葛飾郡杉戸町
165	12347	千葉県	香取郡多古町
166	14341	神奈川県	中郡大磯町
167	19424	山梨県	南都留郡忍野村
168	15102	新潟県	新潟市東区
169	15106	新潟県	新潟市南区
170	15202	新潟県	長岡市
171	16201	富山県	富山市
172	16202	富山県	高岡市
173	17201	石川県	金沢市
174	18201	福井県	福井市
175	20201	長野県	長野市
176	20202	長野県	松本市
177	15204	新潟県	三条市
178	15210	新潟県	十日町市
179	16208	富山県	砺波市
180	17203	石川県	小松市
181	17211	石川県	能美市
182	18207	福井県	鯖江市
183	18209	福井県	越前市
184	20207	長野県	須坂市
185	20215	長野県	塩尻市
186	16343	富山県	下新川郡朝日町
187	20482	長野県	北安曇郡松川村
188	22101	静岡県	静岡市葵区
189	22102	静岡県	静岡市駿河区
190	22131	静岡県	浜松市中区
191	22133	静岡県	浜松市西区
192	22136	静岡県	浜松市浜北区
193	23103	愛知県	名古屋市北区
194	23105	愛知県	名古屋市中村区
195	23109	愛知県	名古屋市熱田区

地点番号	住所コード	都道府県	市区町村
196	23111	愛知県	名古屋市港区
197	23113	愛知県	名古屋市守山区
198	23115	愛知県	名古屋市名東区
199	21201	岐阜県	岐阜市
200	21202	岐阜県	大垣市
201	22210	静岡県	富士市
202	23201	愛知県	豊橋市
203	23202	愛知県	岡崎市
204	23203	愛知県	一宮市
205	23203	愛知県	一宮市
206	23207	愛知県	豊川市
207	23211	愛知県	豊田市
208	23212	愛知県	安城市
209	24201	三重県	津市
210	24202	三重県	四日市市
211	24207	三重県	鈴鹿市
212	21205	岐阜県	関市
213	21211	岐阜県	美濃加茂市
214	21215	岐阜県	山県市
215	22206	静岡県	三島市
216	22212	静岡県	焼津市
217	22214	静岡県	藤枝市
218	22221	静岡県	湖西市
219	23204	愛知県	瀬戸市
220	23210	愛知県	刈谷市
221	23217	愛知県	江南市
222	23221	愛知県	新城市
223	23225	愛知県	知立市
224	23231	愛知県	田原市
225	23236	愛知県	みよし市
226	24205	三重県	桑名市
227	24215	三重県	志摩市
228	21504	岐阜県	加茂郡七宗町
229	23424	愛知県	海部郡大治町
230	24441	三重県	多気郡多気町
231	26103	京都府	京都市左京区
232	26107	京都府	京都市南区
233	26109	京都府	京都市伏見区
234	26111	京都府	京都市西京区
235	27104	大阪府	大阪市此花区
236	27111	大阪府	大阪市浪速区
237	27115	大阪府	大阪市東成区
238	27118	大阪府	大阪市城東区

地点番号	住所コード	都道府県	市区町村
239	27121	大阪府	大阪市東住吉区
240	27123	大阪府	大阪市淀川区
241	27126	大阪府	大阪市平野区
242	27141	大阪府	堺市堺区
243	27144	大阪府	堺市西区
244	27146	大阪府	堺市北区
245	28102	兵庫県	神戸市灘区
246	28107	兵庫県	神戸市須磨区
247	28109	兵庫県	神戸市北区
248	28111	兵庫県	神戸市西区
193	25201	滋賀県	大津市
250	26204	京都府	宇治市
251	27203	大阪府	豊中市
252	27205	大阪府	吹田市
253	27207	大阪府	高槻市
254	27210	大阪府	枚方市
255	27211	大阪府	茨木市
256	27212	大阪府	八尾市
257	27219	大阪府	和泉市
258	27227	大阪府	東大阪市
259	27227	大阪府	東大阪市
260	28201	兵庫県	姫路市
261	28202	兵庫県	尼崎市
262	28203	兵庫県	明石市
263	28204	兵庫県	西宮市
264	28204	兵庫県	西宮市
265	28210	兵庫県	加古川市
266	28214	兵庫県	宝塚市
267	29201	奈良県	奈良市
268	30201	和歌山県	和歌山市
269	25202	滋賀県	彦根市
270	25206	滋賀県	草津市
271	25212	滋賀県	高島市
272	26203	京都府	綾部市
273	26214	京都府	木津川市
274	27204	大阪府	池田市
275	27213	大阪府	泉佐野市
276	27217	大阪府	松原市
277	27221	大阪府	柏原市
278	27224	大阪府	摂津市
279	27230	大阪府	交野市
280	28209	兵庫県	豊岡市
281	28218	兵庫県	小野市

地点番号	住所コード	都道府県	市区町村
282	28225	兵庫県	朝来市
283	29203	奈良県	大和郡山市
284	29209	奈良県	生駒市
285	30203	和歌山県	橋本市
286	26366	京都府	相楽郡精華町
287	28443	兵庫県	神崎郡福崎町
288	29442	奈良県	吉野郡大淀町
289	33101	岡山県	岡山市北区
290	33103	岡山県	岡山市東区
291	34102	広島県	広島市東区
292	34104	広島県	広島市西区
293	34106	広島県	広島市安佐北区
294	31201	鳥取県	鳥取市
295	32201	島根県	松江市
296	32203	島根県	出雲市
297	33202	岡山県	倉敷市
298	34202	広島県	呉市
299	35201	山口県	下関市
300	35202	山口県	宇部市
301	32204	島根県	益田市
302	33205	岡山県	笠岡市
303	34205	広島県	尾道市
304	34205	広島県	尾道市
305	34213	広島県	廿日市市
306	35208	山口県	岩国市
307	35216	山口県	山陽小野田市
308	33423	岡山県	都窪郡早島町
309	35305	山口県	大島郡周防大島町
310	36201	徳島県	徳島市
311	37201	香川県	高松市
312	37201	香川県	高松市
313	38202	愛媛県	今治市
314	39201	高知県	高知市
315	36208	徳島県	三好市
316	37208	香川県	三豊市
317	38207	愛媛県	大洲市
318	39209	高知県	土佐清水市
319	36404	徳島県	板野郡板野町
320	38506	愛媛県	南宇和郡愛南町
321	40101	福岡県	北九州市門司区
322	40106	福岡県	北九州市小倉北区
323	40108	福岡県	北九州市八幡東区
324	40131	福岡県	福岡市東区

地点番号	住所コード	都道府県	市区町村
325	40132	福岡県	福岡市博多区
326	40134	福岡県	福岡市南区
327	40135	福岡県	福岡市西区
328	40203	福岡県	久留米市
329	41201	佐賀県	佐賀市
330	42201	長崎県	長崎市
331	42202	長崎県	佐世保市
332	44201	大分県	大分市
333	40205	福岡県	飯塚市
334	40212	福岡県	大川市
335	40218	福岡県	春日市
336	40223	福岡県	古賀市
337	40230	福岡県	糸島市
338	41207	佐賀県	鹿島市
339	44203	大分県	中津市
340	44205	大分県	佐伯市
341	44211	大分県	宇佐市
342	40345	福岡県	糟屋郡新宮町
343	40608	福岡県	田川郡大任町
344	42308	長崎県	西彼杵郡時津町
345	43102	熊本県	熊本市東区
346	43105	熊本県	熊本市北区
347	45201	宮崎県	宮崎市
348	45202	宮崎県	都城市
349	46201	鹿児島県	鹿児島市
350	47201	沖縄県	那覇市
351	43208	熊本県	山鹿市
352	45203	宮崎県	延岡市
353	46203	鹿児島県	鹿屋市
354	46216	鹿児島県	日置市
355	46224	鹿児島県	伊佐市
356	47210	沖縄県	糸満市
357	47215	沖縄県	南城市
358	43404	熊本県	菊池郡菊陽町
359	45401	宮崎県	児湯郡高鍋町
360	47325	沖縄県	中頭郡嘉手納町

第2章 パチンコ・パチスロ遊技障害得点の分布

概要

本章では、遊技障害得点について、得点の分布、および、性差や都市規模別の差異、年齢との関連性について報告する。「生涯の特定の1年間」にパチンコ・パチスロ遊技障害のおそれがある（あった）人は全回答者中0.9%であり、日本在住の18-79歳人口に直すと約90万人となった。また、「直近1年間」にパチンコ・パチスロ遊技障害のおそれがある人は全回答者中0.4%であり、18-79歳人口に直すと約40万人となった。性差については、男性の方が女性よりも得点が高い結果が見られたが、都市規模別では違いが見られなかった。年齢については、PPDSの下位得点との関連が見られたが、その関連性には一貫した傾向が見られなかった。

目次

第1節	本調査の障害尺度について	p.18
第2節	障害得点の分布と障害のおそれのある人の割合	p.18
第3節	障害得点の平均	p.23
第4節	障害得点とその他の尺度との相関	p.28

第1節 本調査の障害尺度について

本調査では、パチンコ・パチスロ遊技障害の程度を測定する尺度として、パチンコ・パチスロ遊技障害尺度（秋山ら、2016；以下、「PPDS」と略す）を用いた。この尺度は、最近12ヶ月でのパチンコ・パチスロの遊技状況における回答者の様子について尋ねる形式となっているため、有効回答数は558となった（PPDSの詳細は巻末の資料編参照）。

第2節 障害得点の分布と障害のおそれのある人の割合

障害得点の度数分布を表2-1に示す。本調査の有効回答のうち、最低得点は26点、最高得点は91点であった（PPDS自体の得点範囲は26～111点）。

また、PPDS得点については、秋山ら（2017）のデータを利用してDSM-5の得点に基づきカットオフ値^(注1)を算出し、障害の程度が「軽度（DSM4、5点）」、「中等度・重度（DSM6点以上）」のカテゴリに分類した。なお、DSM-5の得点については、面接による判定結果からのものと、ウェブ調査による判定結果からのものの2種類があり、面接によるものは「生涯における特定の1年」の様子に基づく判定であり、ウェブ調査によるものは「最近1年」の様子に基づく判定であった。面接とウェブ調査結果それぞれに応じたPPDS得点のカットオフ値と障害の程度の分類を表2-2-1および表2-2-2に示した。また、DSM得点ごとの分布については、表2-2-1および図2-2-1に面接基準のもの、表2-2-2および図2-2-2にウェブ調査基準のものを示した。

面接基準では、PPDS得点54点が障害の程度が「軽度（DSM4、5点）」と分類される分岐点となっており、それに沿って「軽度」、「中等度・重度」の割合を算出した。PPDSの回答者558名のうち、「軽度（54点）」以上は8.4%であり、そのうち「軽度（DSM4、5点）」は3.4%、「中等度・重度（DSM6点以上）」は5.0%となっていた。

ウェブ調査基準では、PPDS得点61点が障害の程度が「軽度（DSM4、5点）」と分類される分岐点として、面接基準の場合と同様に、「軽度」、「中等度・重度」の割合を算出した。PPDSの回答者558名のうち、「軽度（61点）」以上は3.8%であり、そのうち「軽度（DSM4、5点）」は0.9%、「中等度・重度（DSM6点以上）」は2.9%となっていた。

全回答者5060名のうち、面接基準での「軽度（54点）」以上は0.9%であった。この数値を元に「生涯の特定の1年間に於いて軽度以上のパチンコ・パチスロ遊技障害を有する（有していた）おそれのある日本在住の18-79歳人口」を推計すると、推計894,876人（95% CI、888,054-901,697）となった。また、ウェブ調査基準での「軽度（61点）」以上は0.4%であった。この数値を元に「直近1年間に於いて軽度以上のパチンコ・パチスロ遊技障害を有するおそれのある日本在住の18-79歳人口」を推計すると、推計399,799人（95% CI、386,720-412,878）となった。

本章以降の第4章と第6章では、障害サンプルの特性を見るため、この「軽度」以上を「障害のおそれあり」として、PPDSに回答した「現役プレイヤー」の中で「障害のおそれ」の有無で比較検討することとした（デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動の比較結果は第4章、パチンコ・パチスロ遊技状況の比較結果は第6章を参照）。

表 2-2-1 面接カットオフ別の障害得点の度数分布

	度数	全回答者中の%	有効回答中の%	DSM 得点	DSM 得点別 % (有効回答中)	障害の 程度
26	46	0.9	8.2	DSM 0 点	81.2%	
27	20	0.4	3.6			
28	28	0.6	5.0			
29	26	0.5	4.7			
30	37	0.7	6.6			
31	27	0.5	4.8			
32	31	0.6	5.6			
33	24	0.5	4.3			
34	23	0.5	4.1			
35	18	0.4	3.2			
36	29	0.6	5.2			
37	23	0.5	4.1			
38	13	0.3	2.3			
39	13	0.3	2.3			
40	18	0.4	3.2			
41	12	0.2	2.2			
42	13	0.3	2.3			
43	11	0.2	2.0			
44	19	0.4	3.4			
45	9	0.2	1.6			
46	13	0.3	2.3			
47	8	0.2	1.4	DSM 1 点	1.4%	
48	5	0.1	0.9	DSM 2、3 点	9.0%	
49	13	0.3	2.3			
50	8	0.2	1.4			
51	9	0.2	1.6			
52	8	0.2	1.4			
53	7	0.1	1.3			
54	3	0.1	0.5	DSM 4、5 点	3.4%	軽度
55	4	0.1	0.7			
56	2	0.0	0.4			
57	3	0.1	0.5			
58	5	0.1	0.9			
59	2	0.0	0.4			
60	7	0.1	1.3	DSM 6 点	1.6%	中等度
61	1	0.0	0.2			
62	1	0.0	0.2			
63	3	0.1	0.5	DSM 7、8 点	2.9%	中等度、 重度
64	1	0.0	0.2			
66	1	0.0	0.2			
67	1	0.0	0.2			
68	3	0.1	0.5			
69	1	0.0	0.2			
71	2	0.0	0.4			
72	1	0.0	0.2			
73	1	0.0	0.2			
74	1	0.0	0.2			
76	1	0.0	0.2			
81	1	0.0	0.2	DSM 9 点	0.5%	重度
91	2	0.0	0.4			
PPDS 有効回答	558	11.0	100.0			
PPDS 無回答	24	.5				
現役プレイヤー	計 582	11.5				
過去プレイヤー	1211	23.9				
生涯未経験者	3246	64.2				
全回答者数	5060	100.0				

表 2-2-2 ウェブ調査カットオフ別の障害得点の度数分布

	度数	全回答者中の%	有効回答中の%	DSM 得点	DSM 得点別 % (有効回答中)	障害の 程度
26	46	0.9	8.2	DSM 0 点	88.9%	
27	20	0.4	3.6			
28	28	0.6	5.0			
29	26	0.5	4.7			
30	37	0.7	6.6			
31	27	0.5	4.8			
32	31	0.6	5.6			
33	24	0.5	4.3			
34	23	0.5	4.1			
35	18	0.4	3.2			
36	29	0.6	5.2			
37	23	0.5	4.1			
38	13	0.3	2.3			
39	13	0.3	2.3			
40	18	0.4	3.2			
41	12	0.2	2.2			
42	13	0.3	2.3			
43	11	0.2	2.0			
44	19	0.4	3.4			
45	9	0.2	1.6			
46	13	0.3	2.3			
47	8	0.2	1.4			
48	5	0.1	0.9			
49	13	0.3	2.3			
50	8	0.2	1.4			
51	9	0.2	1.6			
52	8	0.2	1.4	DSM 1 点	1.4%	
53	7	0.1	1.3	DSM 2 点	2.5%	
54	3	0.1	0.5			
55	4	0.1	0.7	DSM 3 点	3.4%	
56	2	0.0	0.4			
57	3	0.1	0.5			
58	5	0.1	0.9			
59	2	0.0	0.4			
60	7	0.1	1.3	DSM 4 点	0.2%	
61	1	0.0	0.2	DSM 5 点	0.7%	軽度
62	1	0.0	0.2			
63	3	0.1	0.5	DSM 6 ～ 8 点	1.8%	
64	1	0.0	0.2			
66	1	0.0	0.2			
67	1	0.0	0.2			
68	3	0.1	0.5			
69	1	0.0	0.2			
71	2	0.0	0.4			
72	1	0.0	0.2	DSM 9 点	1.1%	重度
73	1	0.0	0.2			
74	1	0.0	0.2			
76	1	0.0	0.2			
81	1	0.0	0.2			
91	2	0.0	0.4			
PPDS 有効回答	558	11.0	100.0			
PPDS 無回答	24	.5				
現役プレイヤー	計 582	11.5				
過去プレイヤー	1211	23.9				
生涯未経験者	3246	64.2				
全回答者数	5060	100.0				

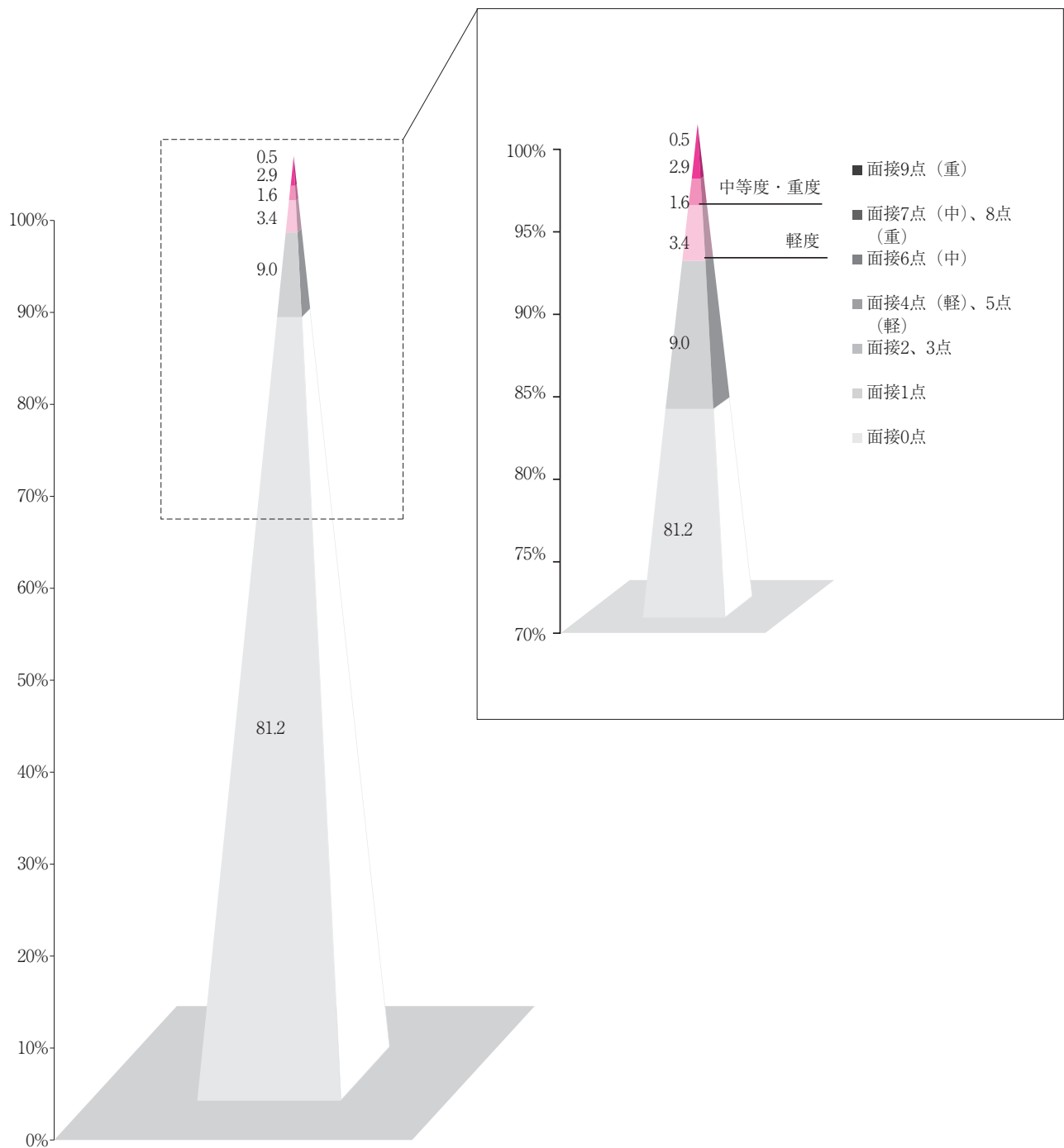


図 2-2-1 面接カットオフ別の障害得点の分布

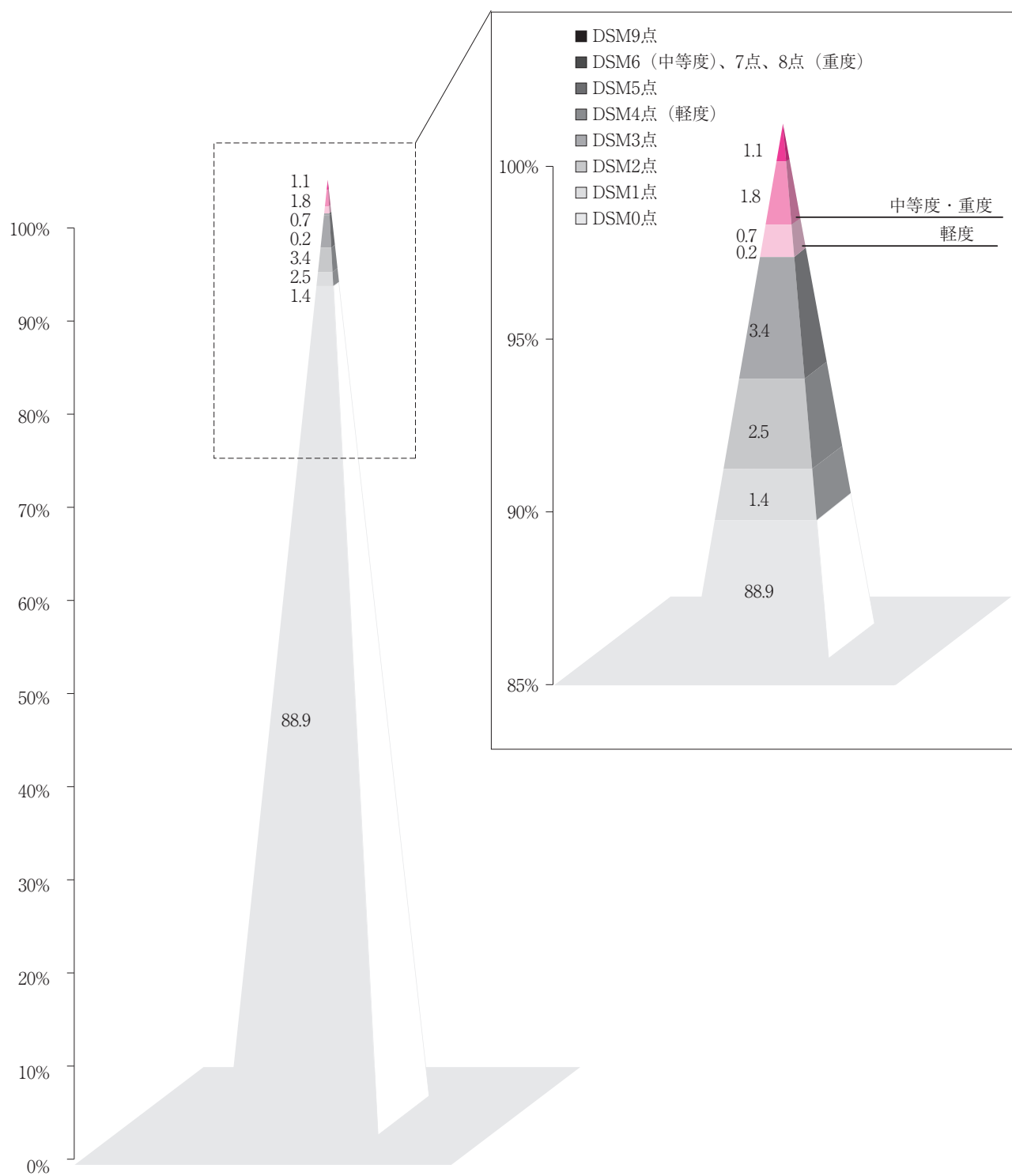


図 2-2-2 ウェブ調査カットオフ別障害得点の分布

第3節 障害得点の平均

3-1 現役プレイヤー、PPDS54点以上の人、PPDS61点以上の人との平均値等

PPDSの各下位尺度と総得点（以下、PPDS得点とする）の平均および標準偏差を表2-3-1に示す。PPDS得点の平均は約38点であった。また、障害得点の平均を、PPDS得点が54点以上と61点以上の人の分析結果を表2-3-2に示す。いずれもPPDS得点が54点以上の場合や61点以上の場合の方が高いが、とくに「経済的問題」の平均は、全体の平均の2倍以上の値を示しており、その差が大きかった。また、この尺度の特徴である「罪悪感・羞恥心」や「自殺」については、PPDS54点以上、PPDS61点以上の平均と現役プレイヤー全体での平均との間に大きな差が認められており、遊技障害の実態を捉える上で重要と思われた。

表2-3-1 PPDSの各下位尺度および総得点の平均値等

	度数	最小値	最大値	平均値	標準偏差	平均値の信頼区間 (95%)		信頼区間 (95%)
						下限	上限	
動機	576	5	20	8.56	3.23	8.30	8.82	0.26
思考のとりわれと欲求	579	2	8	3.06	1.35	2.95	3.17	0.11
逃避	576	3	12	5.50	2.29	5.31	5.69	0.19
行動	577	6	24	9.37	3.12	9.12	9.63	0.26
耐性	578	2	8	2.82	1.22	2.72	2.92	0.10
離脱	578	2	8	2.47	0.92	2.39	2.54	0.08
深追いと自己制御困難	579	2	8	4.09	1.61	3.96	4.22	0.13
結果	562	15	50	20.14	6.15	19.63	20.64	0.51
健康問題	577	2	6	2.19	0.64	2.14	2.25	0.05
罪悪感・羞恥心	572	3	12	5.29	2.16	5.11	5.47	0.18
嘘・隠し事	578	2	8	3.08	1.48	2.96	3.20	0.12
経済的問題	572	2	12	2.79	1.65	2.65	2.92	0.14
学業・仕事	579	2	6	2.22	0.68	2.16	2.28	0.06
重要な人との関係	579	2	8	2.46	1.03	2.38	2.55	0.08
自殺	578	2	8	2.10	0.50	2.06	2.14	0.04
PPDS 得点	558	26	91	38.09	10.79	37.20	38.99	0.90

表 2-3-2 PPDS54点以上と61点以上での PPDS の各下位尺度および総得点の平均値等

	54点以上 (n=47)				61点以上 (n=21)			
	平均値	標準偏差	平均値の信頼区間 (95%)		平均値	標準偏差	平均値の信頼区間 (95%)	
			下限	上限			下限	上限
動機	13.17	2.94	12.31	14.03	14.14	2.95	12.80	15.49
思考のとらわれと欲求	5.36	1.50	4.92	5.80	5.86	1.46	5.19	6.52
逃避	7.81	2.12	7.19	8.43	8.29	2.12	7.32	9.25
行動	15.60	2.75	14.79	16.40	16.95	3.07	15.55	18.35
耐性	4.98	1.24	4.61	5.34	5.48	1.03	5.01	5.95
離脱	3.98	1.54	3.53	4.43	4.81	1.63	4.07	5.55
深追いと自己制御困難	6.64	0.94	6.36	6.91	6.67	1.06	6.18	7.15
結果	34.53	6.50	32.62	36.44	39.48	5.43	37.01	41.95
健康問題	2.83	1.17	2.49	3.17	3.29	1.38	2.66	3.92
罪悪感・羞恥心	8.34	1.95	7.77	8.91	9.05	1.91	8.18	9.92
嘘・隠し事	5.89	1.39	5.49	6.30	6.62	1.16	6.09	7.15
経済的問題	6.83	2.14	6.20	7.46	8.00	1.67	7.24	8.76
学業・仕事	3.34	1.39	2.93	3.75	4.05	1.47	3.38	4.71
重要な人との関係	4.60	1.70	4.10	5.10	5.24	1.76	4.44	6.04
自殺	2.70	1.28	2.33	3.08	3.24	1.55	2.53	3.94
PPDS 得点	63.30	8.79	60.72	65.88	70.57	8.45	66.72	74.42

3-2 障害得点の性差

性別毎のPPDSの下位尺度および総得点（以下、PPDS得点とする）の平均値や t 検定の結果を表2-3-3に示す。分析の結果、PPDS得点は、男性の方が女性よりも高かった。また、下位尺度の得点については、「行動」と「行動」の下位尺度の全て（「耐性」、「離脱」、「深追いと自己制御困難」）、「動機」の「思考のとりわれと欲求」、「結果」の「嘘隠し事」、「経済的問題」について性差が見られ、いずれも男性の方が女性よりも得点が高かった。

表2-3-3 性別毎のPPDSの各下位尺度および総得点の平均値および t 検定の結果

		度数	平均値	標準偏差	t	df	効果量 (r)
動機	女性	141	8.22	3.12	-1.48 <i>n.s.</i>	246.8	.09
	男性	435	8.67	3.26			
思考のとりわれと欲求	女性	142	2.80	1.22	-2.78 **	266.8	.17
	男性	437	3.14	1.38			
逃避	女性	141	5.41	2.40	-0.51 <i>n.s.</i>	226.2	.03
	男性	435	5.53	2.26			
行動	女性	142	8.64	2.67	-3.56 ***	286.1	.21
	男性	435	9.61	3.22			
耐性	女性	142	2.58	0.98	-3.12 **	309.3	.18
	男性	436	2.90	1.28			
離脱	女性	142	2.33	0.75	-2.28 *	306.5	.13
	男性	436	2.51	0.97			
深追いと自己制御困難	女性	142	3.73	1.47	-3.27 **	264.9	.20
	男性	437	4.21	1.64			
結果	女性	137	19.50	5.32	-1.52 <i>n.s.</i>	272.4	.09
	男性	425	20.34	6.38			
健康問題	女性	141	2.16	0.51	-0.94 <i>n.s.</i>	308.4	.05
	男性	436	2.21	0.67			
罪悪感・羞恥心	女性	140	5.26	2.09	-0.21 <i>n.s.</i>	245.0	.01
	男性	432	5.30	2.19			
嘘・隠し事	女性	142	2.87	1.34	-2.09 *	267.7	.13
	男性	436	3.15	1.52			
経済的問題	女性	140	2.51	1.25	-2.74 **	329.4	.15
	男性	432	2.88	1.75			
学業・仕事	女性	142	2.15	0.51	-1.55 <i>n.s.</i>	342.1	.08
	男性	437	2.24	0.73			
重要な人との関係	女性	142	2.36	0.81	-1.63 <i>n.s.</i>	320.0	.09
	男性	437	2.50	1.09			
自殺	女性	142	2.11	0.49	0.25 <i>n.s.</i>	243.5	.02
	男性	436	2.10	0.50			
PPDS 得点	女性	136	36.53	9.41	-2.13 *	267.3	.13
	男性	422	38.60	11.16			

3-3 障害得点の都市規模による差異

都市規模毎のPPDSの下位尺度および総得点（以下、PPDS得点とする）の平均値および分散分析の結果を表2-3-4に示す。都市規模については、「政令市+東京23区」、「人口15万人以上の市」、「人口15万人未満の市」、「町村」の4つのカテゴリ間での差異を検討した。分析の結果、都市規模については、PPDSの下位尺度の全ておよびPPDS得点のいずれにおいても違いが見られなかった。

表2-3-4 都市規模別のPPDSの各下位尺度および総得点の平均値および分散分析の結果

		度数	平均値	標準偏差	F	df	効果量 (η^2)
動機	政令市+23区	142	8.46	3.31	0.073 n.s.	3,572	.00
	人口15万人以上の市	157	8.59	3.34			
	人口15万人未満の市	212	8.57	3.17			
	町村	65	8.68	3.04			
思考のとらわれと欲求	政令市+23区	142	3.01	1.30	0.633 n.s.	3,575	.00
	人口15万人以上の市	158	2.99	1.34			
	人口15万人未満の市	214	3.16	1.43			
	町村	65	2.98	1.22			
逃避	政令市+23区	142	5.45	2.32	0.354 n.s.	3,572	.00
	人口15万人以上の市	157	5.59	2.36			
	人口15万人未満の市	212	5.41	2.21			
	町村	65	5.69	2.38			
行動	政令市+23区	142	9.51	3.29	0.997 n.s.	3,573	.01
	人口15万人以上の市	157	9.11	2.88			
	人口15万人未満の市	213	9.32	3.15			
	町村	65	9.86	3.19			
耐性	政令市+23区	142	2.84	1.24	1.203 n.s.	3,574	.01
	人口15万人以上の市	157	2.78	1.22			
	人口15万人未満の市	214	2.76	1.18			
	町村	65	3.08	1.33			
離脱	政令市+23区	142	2.49	0.98	0.943 n.s.	3,574	.01
	人口15万人以上の市	158	2.36	0.78			
	人口15万人未満の市	213	2.51	0.99			
	町村	65	2.51	0.89			
深追いと自己制御困難	政令市+23区	142	4.18	1.70	0.729 n.s.	3,575	.00
	人口15万人以上の市	158	3.97	1.55			
	人口15万人未満の市	214	4.07	1.60			
	町村	65	4.28	1.62			
結果	政令市+23区	139	20.20	6.16	1.588 n.s.	3,558	.01
	人口15万人以上の市	154	19.27	5.13			
	人口15万人未満の市	205	20.69	6.53			
	町村	64	20.30	6.98			
健康問題	政令市+23区	142	2.16	0.63	0.855 n.s.	3,573	.00
	人口15万人以上の市	158	2.15	0.51			
	人口15万人未満の市	212	2.22	0.68			
	町村	65	2.28	0.78			
罪悪感・羞恥心	政令市+23区	140	5.35	2.13	1.052 n.s.	3,568	.01
	人口15万人以上の市	157	5.03	2.14			
	人口15万人未満の市	211	5.40	2.19			
	町村	64	5.42	2.18			
嘘・隠し事	政令市+23区	142	3.08	1.49	0.459 n.s.	3,574	.00
	人口15万人以上の市	158	2.97	1.34			
	人口15万人未満の市	213	3.15	1.52			
	町村	65	3.09	1.67			
経済的問題	政令市+23区	141	2.73	1.58	1.380 n.s.	3,568	.01
	人口15万人以上の市	155	2.60	1.49			
	人口15万人未満の市	211	2.94	1.77			
	町村	65	2.85	1.74			
学業・仕事	政令市+23区	142	2.28	0.83	1.844 n.s.	3,575	.01
	人口15万人以上の市	158	2.12	0.48			
	人口15万人未満の市	214	2.26	0.70			
	町村	65	2.18	0.66			

表 2-3-4 都市規模別の PPDS の各下位尺度および総得点の平均値および分散分析の結果

		度数	平均値	標準偏差	F	df	効果量 (η^2)
重要な人との関係	政令市+23区	142	2.51	1.13	1.403 n.s.	3,575	.01
	人口15万人以上の市	158	2.33	0.90			
	人口15万人未満の市	214	2.54	1.06			
	町村	65	2.45	1.00			
自殺	政令市+23区	142	2.11	0.63	1.998 n.s.	3,574	.01
	人口15万人以上の市	158	2.03	0.19			
	人口15万人未満の市	213	2.14	0.48			
	町村	65	2.17	0.70			
PPDS 得点	政令市+23区	139	38.17	11.33	0.735 n.s.	3,554	.00
	人口15万人以上の市	152	37.04	9.62			
	人口15万人未満の市	203	38.60	11.07			
	町村	64	38.84	11.35			

第4節 障害得点とその他の尺度との相関

PPDS の下位尺度および総得点毎に、「社会的望ましさ」得点と年齢との相関の結果を表2-4-1に示す。「社会的望ましさ」とは、回答者が社会的な承認を求めて質問に対する回答を社会的に望ましい方向に歪める傾向を測定するものである。

「社会的望ましさ」得点においては、「動機」の「逃避」と「結果」の「自殺」を除く全ての下位尺度および総得点で、「社会的望ましさ」を求める傾向が強い人ほど、遊技障害のおそれがあると判断できるような様々な状態に自分が当てはまる程度を低く評価しやすいことが示された（負の相関）。PPDS の得点については、このような社会的な規範や社会的な評価を気にすることで、回答者が、意識的、あるいは無意識的に回答を歪めてしまう場合があることに留意する必要がある。なお、前述したカットオフ値については、DSM-5による判断基準に基づいており、PPDS 単独の回答の歪みによる影響は少ないといえる。

年齢については、「動機」の総得点および「動機」の「逃避」では、「動機」や「逃避」の得点が高い人は、年齢が高い結果となっていた（正の相関）。その一方で、「結果」の総得点および「行動」の「耐性」や「結果」の「罪悪感・羞恥心」、「経済的問題」、「学業・仕事」では、「結果」、「耐性」、「罪悪感・羞恥心」、「経済的問題」、「学業・仕事」の得点が高い人は、年齢が低い結果となっていた（負の相関）。これらの結果から、年齢が上がるほど、日々のストレスや嫌なことから逃れるために遊技をすることと関係があり、年齢が下がるほどに、遊技をした結果もたらされる経済的問題や学業や仕事での問題に直面しやすい関係が見出された。

表 2-4-1 PPDS の下位尺度得点および総得点と社会的望ましさ、年齢との相関

	社会的望ましさ		年齢	
	<i>r</i>	度数	<i>r</i>	度数
動機	-.11 **	541	.10 *	576
思考のとりわれと欲求	-.18 ***	544	-.03 <i>n.s.</i>	579
逃避	-.05 <i>n.s.</i>	541	.17 ***	576
行動	-.24 ***	542	-.08 †	577
耐性	-.21 ***	543	-.08 *	578
離脱	-.15 ***	543	-.03 <i>n.s.</i>	578
深追いと自己制御困難	-.22 ***	544	-.08 †	579
結果	-.31 ***	533	-.12 **	562
健康問題	-.14 **	543	-.03 <i>n.s.</i>	577
罪悪感・羞恥心	-.25 ***	537	-.16 ***	572
嘘・隠し事	-.30 ***	544	-.07 <i>n.s.</i>	578
経済的問題	-.26 ***	541	-.09 *	572
学業・仕事	-.17 ***	544	-.10 *	579
重要な人との関係	-.24 ***	544	-.07 †	579
自殺	-.08 †	543	-.02 <i>n.s.</i>	578
PPDS 得点	-.28 ***	529	-.06 <i>n.s.</i>	558

(注1) カットオフ値 秋山ら(2017)は、PPDSのカットオフ・ポイントとして54点を提示していたが、本報告では、特定1年間に関するものとして54点、直近1年間に関するものとして61点を使用している。

秋山らの研究でも、実は、特定1年間に関する面接調査と直近1年間に関するウェブ調査のデータに基づいて54点と61点の両方のカットオフ・ポイントを得ていた。ところが障害の弁別精度の点からは双方の違いが大きくないこと、また、偽陽性を減らすことよりも偽陰性を減らすことを重視すべきとする観点から、54点に一本化し提示していた。

この背景には、論文執筆当時は、直近1年間における状況から障害を捉えることと、それに限らず生涯の特定1年間ないし生涯全般にわたる状況から障害を捉えることを区別する観点がやや希薄であったことがある。しかしながら、その後の研究会の検討によって以下の観点が強調されるようになった。

- ・従来、障害が不可逆的であるとの見方が強かったことにより、生涯と直近1年間の違いはあまり問題にされてこなかった。しかしながら、最近ではギャンブル障害についてそれが可逆的であるとする見方が一般に強まっているとともに、パチンコ・パチスロ障害についても、研究会の検討の中でそれを支持する論拠が得られてきた。
- ・近年、ギャンブル等依存症対策が急速に求められるようになっており、特定の取り組みの効果を敏感に捉える評価が必要になっている。生涯ないし特定1年間の取り扱いでは取り組みに対する即応的な評価にならず、直近1年間に注目すべきである。

これらの事情から、本報告書では、秋山らが提示していた54点を特定1年間のポイントとして使用するとともに、それとは別に、同時に得られていた61点を直近1年間のポイントとして用いることとした。

第3章 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —回答者類型別単純集計分析—

概要

本章では、1) デモグラフィック変数、2) 公営競技遊興頻度、3) ストレス解消行動の3つの変数の単純集計を、5つの回答者群別に報告する。第1節では回答者全員（以降、「全体」と表記）を、第2節では遊技経験者を、第3節では現役プレイヤーを、第4節ではPPDS54点以上の人を、第5節ではPPDS61点以上の人の結果をそれぞれ述べる。

目次

第1節	デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動—回答者全体—	_____ p.32
第2節	デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動—遊技経験者—	_____ p.48
第3節	デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動—現役プレイヤー—	_ p.64
第4節	デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動—PPDS54点以上の人—	_____ p.80
第5節	デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動—PPDS61点以上の人—	_____ p.96

第1節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —回答者全体—

概要

本節では、回答者全体の1) デモグラフィック変数、2) 公営競技等遊興頻度、3) ストレス解消行動の単純集計について報告する。主な結果は以下のとおりである。

- 1) デモグラフィック変数：回答者全体では、性別はほぼ半々（男性47%）で、年代は60代（22%）が多く、居住地は、おおよそ調査対象者の分布と同じく「政令市+23区」「人口15万人以上の市」「人口15万人未満の市」がそれぞれ3割前後みられた。また、結婚歴は「既婚で離死別なし」（58%）、世帯は「同居世帯」（86%）、最後に在籍した学校は「高等学校」（39%）、職業は「正社員」（32%）がそれぞれ最多であった。さらに、遊興費はひと月あたり「1万円未満」が多く（36%）、世帯年収は200万円から600万円未満までが38%を占め、個人年収（税込）は400万円未満が半数以上であった。世帯の借金は「ある」人が34%であり、そのうちギャンブル等の借金がある人は2%であった。
- 2) 公営競技等遊興頻度：「宝くじ」は3割強の人が経験していたが、それ以外はほとんど行われていなかった。また、今までのパチンコ・パチスロ経験は、「全くしたことがない」人が6割強で、「週に1回未満」が24%であった。
- 3) ストレス解消行動：ストレス解消行動としての「パチンコ・パチスロ」は10%の人が行ったのみで、87%が「しなかった」と回答していた。ストレス解消行動として多く行われていた（「とてもよくした」の割合が高い）のは、「家族と過ごす」（20%）、「スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧」（20%）、「テレビ（ビデオ）」（18%）などであった。

1-1 デモグラフィック変数

1-1-1 性別

回答者が記入した性別と、住民基本台帳に基づく性別について、割合を算出したところ、「女性」「男性」いずれも5割前後で、おおよそ半々であった。

表3-1-1-1 問26 性別

	住基性別		回答者記入性別	
	度数	%	度数	%
女性		2660 (53)		2650 (52)
男性		2400 (47)		2393 (47)
無回答	—	—		17 (0)
合計		5060 (100)		5060 (100)

1-1-2 年齢・年代

回答者の記入した年齢と、住民基本台帳に基づく年齢について、年代の割合を算出したところ、「60代」が2割を超えて最も多く見られた。

表 3-1-1-2 問26 年代

	住基年齢		回答者記入年齢	
	度数	%	度数	%
10代		103 (2)		99 (2)
20代		484 (10)		484 (10)
30代		727 (14)		708 (14)
40代		979 (19)		977 (19)
50代		837 (17)		829 (16)
60代		1123 (22)		1112 (22)
70代		806 (16)		807 (16)
80代		1 (0)		7 (0)
無回答		— —		37 (1)
合計		5060 (100)		5060 (100)

1-1-3 居住地

1-1-3-1 居住地域ブロック

住民基本台帳に基づく回答者の居住地を地域ブロックで分類したところ、「南関東」が最多で26%であり、「近畿」が15%、「東海」が12%と続いた。これらの割合は、抽出した調査対象者の比率とおおよそ類似していた。

表 3-1-1-3-1 居住地域ブロック

	度数	%
北海道		228 (5)
東北		431 (9)
北関東		313 (6)
南関東		1336 (26)
北信越		318 (6)
東海		631 (12)
近畿		753 (15)
中国		318 (6)
四国		163 (3)
北九州		350 (7)
南九州		219 (4)
合計		5060 (100)

1-1-3-2 都市規模

回答者の居住地を都市規模により分類したところ、「政令市+23区」「人口15万人以上の市」「人口15万人未満の市」がそれぞれ3割前後で、「町村」のみ1割弱であった。これらの割合も、抽出した調査対象者の比率とおおよそ類似していた。

表 3-1-1-3-2 都市規模

	度数	%
政令市+23区		1335 (26)
人口15万人以上の市		1529 (30)
人口15万人未満の市		1725 (34)
町村		471 (9)
合計		5060 (100)

1-1-3-3 主観的居住地

回答者が自分の居住地をどのように認識しているかに関する主観的居住地について尋ねたところ、「中小都市」と感じている人が44%で最も多く、次いで「町村部」が29%みられた。

表 3-1-1-3-3 問27 主観的居住地

	度数	%
大都市の中心部		424 (8)
大都市の郊外		838 (17)
中小都市		2222 (44)
町村部		1453 (29)
人家がまばらな農山漁村		81 (2)
無回答		42 (1)
合計		5060 (100)

1-1-4 結婚歴

1-1-4-1 結婚歴

内縁も含む結婚歴について尋ねたところ、「結婚の経験はあるが離死別の経験なし」が6割弱で最も多く、次いで「結婚をしたことがない」(未婚)が2割程度であった。

表 3-1-1-4-1 問28 結婚歴 (複数回答)

	度数	%
結婚をしたことがない		1064 (21)
結婚の経験はあるが離死別の経験なし		2943 (58)
離婚の経験がある		538 (11)
死別の経験がある		270 (5)
結婚の経験がある (離死別不明)◆		179 (4)
無回答		76 (2)
回答者数		5060 (100)

※◆はアフターコードであり、この問には無回答であったが、問29で「現在、結婚している」に○をつけた人を指す

1-1-4-2 現在の結婚

現在「結婚している」人が7割弱と多く、現在「結婚していない」人は3割程度であった。

表 3-1-1-4-2 問29 現在の結婚

	度数	%
結婚していない		1593 (31)
結婚している		3385 (67)
無回答		82 (2)
合計		5060 (100)

1-1-5 世帯人数とその内訳

1-1-5-1 単身・同居世帯

「一人暮らしではない」(同居世帯)が9割弱と多く見られた。

表 3-1-1-5-1 問30 単身・同居世帯

	度数	%
一人暮らしではない		4355 (86)
一人暮らし(単身赴任含む)		601 (12)
無回答		104 (2)
合計		5060 (100)

1-1-5-2 同居人数

前問で、「一人暮らしではない」と答えた人を対象に、同居者の人数を尋ねたところ、「1人」が最も多く31%を占めていた。次いで「2人」が27%、「3人」が22%であった。

表 3-1-1-5-2 問30-2 同居人数

	度数	%	有効%
1人		1360 (31)	(32)
2人		1176 (27)	(28)
3人		951 (22)	(22)
4人		442 (10)	(10)
5人		202 (5)	(5)
6人		88 (2)	(2)
7人		28 (1)	(1)
8人		7 (0)	(0)
9人		2 (0)	(0)
10人		1 (0)	(0)
20人		1 (0)	(0)
小計		4258 (98)	(100)
無回答		97 (2)	
合計		4355 (100)	

1-1-5-3 同居家族

「一人暮らしではない」（同居世帯）と答えた人を対象に同居者の属性を尋ねたところ、「配偶者」が7割を超えて最も多く、「自身の子」（51％）が次いで多くみられた。

表 3-1-1-5-3 問30-3 同居家族（複数回答）

	度数	%
配偶者（結婚している相手）		3182 (73)
配偶者の親		234 (5)
ご自身の親		992 (23)
ご自身の子		2222 (51)
孫		190 (4)
祖父母（義理を含む）		151 (3)
兄弟姉妹		421 (10)
その他		142 (3)
無回答		53 (1)
回答者数		4355 (100)

1-1-6 最後に在籍した学校

1-1-6-1 最後に在籍した学校（校種）

「高等学校」が39％で最多であり、「大学」が24％、「専修・専門学校」が13％、「短大・高専」が10％と続いた。

表 3-1-1-6-1 問31-1 最後に在籍した学校

	度数	%
中学校		479 (9)
高等学校		1957 (39)
専修・専門学校（高卒後）		651 (13)
短大・高専		515 (10)
大学（6年制含む）		1229 (24)
大学院		115 (2)
無回答		114 (2)
合計		5060 (100)

1-1-6-2 最後に在籍した学校（卒業・中退・在籍）

前問で尋ねた学校について、卒業・中退・在籍のいずれかを尋ねた。全体では「卒業」が86%と多数で、「中退」（5%）と「在籍中」（3%）はいずれもわずかであった。なお、校種別の割合では、「中退」は「専修・専門学校」に、「在籍中」は「大学」に多くみられた。

表 3-1-1-6-2 問31-2 最後に在籍した学校（卒業・中退・在籍）

	中学校 %	高等学校 %	専修・専門学校 (高卒後) %	短大・高専 %	大学 (6年制含む) %	大学院 %	無回答 %	合計 %
卒業した	460 (96)	1711 (87)	548 (84)	473 (92)	1032 (84)	102 (89)	7 (6)	4333 (86)
中退した	6 (1)	113 (6)	50 (8)	16 (3)	78 (6)	6 (5)	0 (0)	269 (5)
在籍中（休学等 含む）	0 (0)	36 (2)	23 (4)	10 (2)	91 (7)	5 (4)	1 (1)	166 (3)
無回答	13 (3)	97 (5)	30 (5)	16 (3)	28 (2)	2 (2)	106 (93)	292 (6)
合計	479 (100)	1957 (100)	651 (100)	515 (100)	1229 (100)	115 (100)	114 (100)	5060 (100)

1-1-7 就業上の地位

「正社員」が3割を超えて最も多く、次いで「各種年金生活者・無職」19%、「パート・アルバイト」17%、「家事従事者」11%となっていた。

表 3-1-1-7 問32 就業上の地位

	度数	%
正社員（職員）		1630 (32)
派遣・契約・嘱託・非常勤社員		356 (7)
パート・アルバイト		835 (17)
自営業・経営者		419 (8)
学生		171 (3)
家事従事者		579 (11)
各種年金生活者・無職		956 (19)
その他		18 (0)
無回答		96 (2)
合計		5060 (100)

1-1-8 業種

前問で、「正社員」「派遣社員」等と答えた人を対象に業種を尋ねた。その結果、「製造業」が16%と最も多く、「医療・福祉」が13%、「サービス業」が11%、「卸売業・小売業」が10%と続いた。

表3-1-1-8 問32-1 業種

		度数	%
第1次産業	農業、林業		89 (3)
	漁業		9 (0)
第2次産業	鉱業、採石業、砂利採集業		3 (0)
	建設業		226 (7)
第3次産業	製造業		533 (16)
	電気・ガス・熱供給・水道業		59 (2)
	情報通信業		108 (3)
	運輸業、郵便業		166 (5)
	卸売業・小売業		314 (10)
	金融業、保険業		101 (3)
	不動産業、物品賃貸業		60 (2)
	学術研究、専門・技術サービス業		97 (3)
	宿泊業、飲食サービス業		179 (6)
	生活関連サービス業、娯楽業		92 (3)
	教育、学習支援業		147 (5)
	医療、福祉		433 (13)
	複合サービス事業		33 (1)
	サービス業		368 (11)
	公務（国家公務、地方公務を含む）		172 (5)
	その他の産業		13 (0)
	無回答		35 (1)
合計			3237 (100)

1-1-9 遊興費

1か月の個人の遊興費を尋ねたところ、「1万円未満」が35%で最多であり、次いで「1万円～2万円未満」(23%)、「2万円～3万円未満」(15%)となっていた。3万円未満までを合計すると、全体の7割以上を占めていることが分かった。

表 3-1-1-9 問33 遊興費

	度数	%	有効%
1万円未満		1778 (35)	(36)
1万円～2万円未満		1170 (23)	(24)
2万円～3万円未満		780 (15)	(16)
3万円～4万円未満		374 (7)	(8)
4万円～5万円未満		323 (6)	(7)
5万円～6万円未満		209 (4)	(4)
6万円～7万円未満		50 (1)	(1)
7万円～8万円未満		50 (1)	(1)
8万円～9万円未満		18 (0)	(0)
9万円～10万円未満		63 (1)	(1)
10万円～15万円未満		58 (1)	(1)
15万円～20万円未満		6 (0)	(0)
20万円以上		5 (0)	(0)
小計		4884 (97)	(100)
無回答		176 (3)	
合計		5060 (100)	

1-1-10 世帯年収

200万円台から500万円台までそれぞれ1割前後みられ、あわせて38%を占めていた。また、「わからない」「無回答」も比較的多く、あわせて29%であった。

表 3-1-1-10 問34 世帯年収

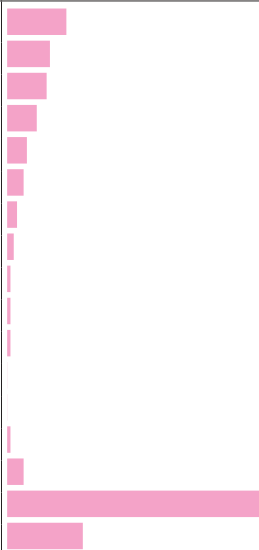
	度数	%	有効%
100万円未満		122 (2)	(3)
100万円～200万円未満		296 (6)	(7)
200万円～300万円未満		500 (10)	(12)
300万円～400万円未満		547 (11)	(13)
400万円～500万円未満		463 (9)	(11)
500万円～600万円未満		415 (8)	(10)
600万円～700万円未満		273 (5)	(7)
700万円～800万円未満		240 (5)	(6)
800万円～900万円未満		203 (4)	(5)
900万円～1,000万円未満		134 (3)	(3)
1,000万円～1,100万円未満		122 (2)	(3)
1,100万円～1,200万円未満		70 (1)	(2)
1,200万円～1,300万円未満		40 (1)	(1)
1,300万円以上		155 (3)	(4)
わからない		554 (11)	(13)
小計		4134 (82)	(100)
無回答		926 (18)	
合計		5060 (100)	

1-1-11 個人年収

1-1-11-1 個人年収（税込）

「100万円未満」が2割弱で、「100万円～200万円未満」から「300万円～400万円未満」までそれぞれ1割前後みられ、合計すると400万円未満までが半数以上（53%）を占めていることが分かった。また、「わからない」「無回答」も、3割近くみられた。

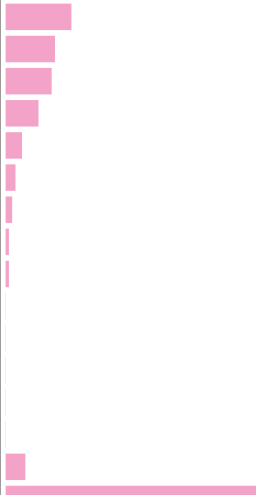
表 3-1-1-11-1 問34 個人年収（税込）

	度数	%	有効%
100万円未満		928 (18)	(24)
100万円～200万円未満		642 (13)	(17)
200万円～300万円未満		628 (12)	(16)
300万円～400万円未満		468 (9)	(12)
400万円～500万円未満		325 (6)	(8)
500万円～600万円未満		230 (5)	(6)
600万円～700万円未満		138 (3)	(4)
700万円～800万円未満		91 (2)	(2)
800万円～900万円未満		53 (1)	(1)
900万円～1,000万円未満		39 (1)	(1)
1,000万円～1,100万円未満		27 (1)	(1)
1,100万円～1,200万円未満		16 (0)	(0)
1,200万円～1,300万円未満		14 (0)	(0)
1,300万円以上		34 (1)	(1)
わからない		242 (5)	(6)
小計		3875 (77)	(100)
無回答		1185 (23)	
合計		5060 (100)	

1-1-11-2 個人年収（手取り）

「100万円未満」が2割と最も多く、「100万円～200万円未満」が15%、「200万円～300万円未満」が14%と続いた。

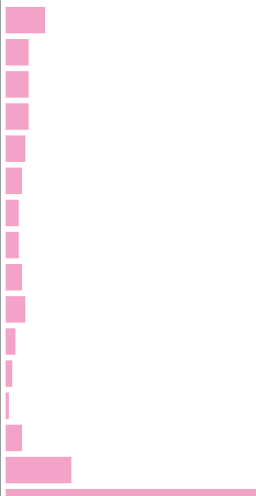
表 3-1-1-11-2 問34b 個人年収（手取り）

	度数	%	有効%
100万円未満		1030 (20)	(26)
100万円～200万円未満		778 (15)	(20)
200万円～300万円未満		699 (14)	(18)
300万円～400万円未満		484 (10)	(12)
400万円～500万円未満		271 (5)	(7)
500万円～600万円未満		140 (3)	(4)
600万円～700万円未満		85 (2)	(2)
700万円～800万円未満		44 (1)	(1)
800万円～900万円未満		37 (1)	(1)
900万円～1,000万円未満		17 (0)	(0)
1,000万円～1,100万円未満		12 (0)	(0)
1,100万円～1,200万円未満		2 (0)	(0)
1,200万円～1,300万円未満		4 (0)	(0)
1,300万円以上		22 (0)	(1)
わからない		291 (6)	(7)
小計		3916 (77)	(100)
無回答		1144 (23)	
合計		5060 (100)	

1-1-12 世帯の預貯金

「預貯金はない」が12%である一方、預貯金はあるとして具体的な金額を回答したのは62%と多かった。金額の範囲は、「50万円未満」から「3,000万円以上」までと幅広く、度数は低額の方がやや多かった。

表 3-1-1-12 問35 世帯の預貯金

	度数	%	有効%
預貯金はない		590 (12)	(12)
50万円未満		372 (7)	(8)
50万円～100万円未満		331 (7)	(7)
100万円～200万円未満		339 (7)	(7)
200万円～300万円未満		323 (6)	(7)
300万円～400万円未満		235 (5)	(5)
400万円～500万円未満		212 (4)	(4)
500万円～700万円未満		218 (4)	(5)
700万円～1,000万円未満		257 (5)	(5)
1,000万円～1,500万円未満		284 (6)	(6)
1,500万円～2,000万円未満		154 (3)	(3)
2,000万円～2,500万円未満		99 (2)	(2)
2,500万円～3,000万円未満		72 (1)	(2)
3,000万円以上		246 (5)	(5)
わからない		1016 (20)	(21)
小計		4748 (94)	(100)
無回答		312 (6)	
合計		5060 (100)	

1-1-13 世帯の借金

「借金はない」が51%である一方、借金があるとして具体的な金額を答えた人は34%であった。その金額は、「50万円未満」から「3,000万円以上」まで幅広く、度数は低額と高額のいずれにも多くみられた。

表 3-1-1-13 問36 世帯の借金

	度数	%	有効%
借金はない		2569 (51)	(55)
50万円未満		163 (3)	(3)
50万円～100万円未満		173 (3)	(4)
100万円～200万円未満		166 (3)	(4)
200万円～300万円未満		127 (3)	(3)
300万円～400万円未満		74 (1)	(2)
400万円～500万円未満		63 (1)	(1)
500万円～700万円未満		69 (1)	(1)
700万円～1,000万円未満		137 (3)	(3)
1,000万円～1,500万円未満		201 (4)	(4)
1,500万円～2,000万円未満		161 (3)	(3)
2,000万円～2,500万円未満		134 (3)	(3)
2,500万円～3,000万円未満		118 (2)	(3)
3,000万円以上		116 (2)	(2)
わからない		438 (9)	(9)
小計		4709 (93)	(100)
無回答		351 (7)	
合計		5060 (100)	

1-1-14 ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金

前問で「借金がある」として、具体的な金額を回答した人を対象に、ギャンブル等の借金について尋ねたところ、そのような借金は「ない」と回答した人が9割強と多く見られた。一方で、借金があるとして具体的な金額を答えたのは2%であり、その金額は「10万円未満」から「300万円～400万円未満」まで幅広く分布しており、僅差ではあるが「100万円～200万円未満」に最も多くみられた。

表 3-1-1-14 問36-1 ギャンブル等の借金

	度数	%	有効%
ギャンブルのための借金はない		1602 (94)	(97)
10万円未満		5 (0)	(0)
10万円～20万円未満		5 (0)	(0)
20万円～40万円未満		5 (0)	(0)
40万円～60万円未満		4 (0)	(0)
60万円～80万円未満		2 (0)	(0)
80万円～100万円未満		6 (0)	(0)
100万円～200万円未満		7 (0)	(0)
200万円～300万円未満		4 (0)	(0)
300万円～400万円未満		3 (0)	(0)
わからない		9 (1)	(1)
小計		1652 (97)	(100)
無回答		50 (3)	
合計		1702 (100)	

1-1-15 健康状態

過去12か月の健康状態は、「ふつう」と回答した人が55%で最も多かった。

表 3-1-1-15 問37 過去12か月における健康状態

	度数	%
非常に健康である		446 (9)
かなり健康である		870 (17)
ふつう		2775 (55)
あまり健康ではない		823 (16)
全く健康ではない		91 (2)
無回答		55 (1)
合計		5060 (100)

1-1-16 本調査の回答方法

1-1-16-1 回答モード

本調査への回答モードを分類したところ、「郵送」が半数以上（51%）であり、「訪問員への手渡し」が34%、「ウェブ」が15%となっていた。調査用紙による回答は、「訪問員への手渡し」と「郵送」を合わせて85%であることが示された。

表 3-1-1-16-1 回答モード

	度数	%
訪問員への手渡し		1720 (34)
郵送		2594 (51)
ウェブ		746 (15)
合計		5060 (100)

1-1-16-2 ウェブ回答使用機器

本調査にウェブで回答した人が使用した機器について分類したところ、「パソコン」（49%）と「スマートフォン」（44%）がいずれも40%台で、あわせて9割以上を占めていた。「タブレット」は6%しかみられなかった。

表 3-1-1-16-2 ウェブ回答使用機器

	度数	%
スマートフォン		330 (44)
タブレット		47 (6)
パソコン		369 (49)
合計		746 (100)

1-1-17 インターネット調査会社の利用状況

1-1-17-1 インターネット調査会社モニター登録状況

回答者のインターネット調査会社の利用状況について知るために、モニター登録をしているかを尋ねたところ、登録していない人がほとんどで、93%を占めていた。

表 3-1-1-17-1 問38 モニター登録状況

	度数	%
はい		249 (5)
いいえ		4719 (93)
無回答		92 (2)
合計		5060 (100)

1-1-17-2 モニター登録社数

前問で「インターネット調査会社に登録している」と答えた人を対象に登録社数を尋ねたところ、「1社」が最も多く55%で、「2社」が24%、「3社」が11%と続いた。

表 3-1-1-17-2 問38-1 モニター登録社数

	度数	%
1社		138 (55)
2社		59 (24)
3社		28 (11)
4社以上		19 (8)
無回答		5 (2)
合計		249 (100)

1-1-17-3 インターネット調査回答頻度

前問で「インターネット調査会社に登録している」と回答した人を対象にアンケート回答頻度を尋ねたところ、「回答していない」が最も多く20%で、「2～3か月に1回程度」が14%、「週に1回程度」が12%と続いた。

表 3-1-1-17-3 問38-2 インターネット調査回答頻度

	度数	%
回答していない		50 (20)
半年に1回より少ない		24 (10)
半年に1回程度		17 (7)
2～3ヶ月に1回程度		34 (14)
月に1回程度		27 (11)
月に2～3回程度		23 (9)
週に1回程度		29 (12)
週に2～3回程度		18 (7)
週に4回以上		23 (9)
無回答		4 (2)
合計		249 (100)

1-2 公営競技等遊興頻度

1-2-1 最近12か月に行った公営競技等

宝くじは約3割強の人が経験していたが、それ以外のものについては、87%~97%の人が「全くしたことがない」と回答していた。

表3-1-2-1a 問2 公営競技等の経験・頻度（競馬ほか）

	競馬	競輪	競艇	オートレース
全くしたことがない	4595 (91)	4883 (97)	4850 (96)	4903 (97)
週に1回未満	283 (6)	38 (1)	54 (1)	16 (0)
週に1回以上	67 (1)	22 (0)	30 (1)	13 (0)
無回答	115 (2)	117 (2)	126 (2)	128 (3)
合計	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)

表3-1-2-1b 問2 公営競技等の経験・頻度（宝くじほか）

	宝くじ	ナンバーズ	LOTO	サッカーくじ	カジノ
全くしたことがない	3309 (65)	4525 (89)	4419 (87)	4670 (92)	4827 (95)
週に1回未満	1546 (31)	314 (6)	375 (7)	184 (4)	37 (1)
週に1回以上	92 (2)	50 (1)	94 (2)	25 (0)	14 (0)
無回答	113 (2)	171 (3)	172 (3)	181 (4)	182 (4)
合計	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)

1-2-2 今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度

「全くしたことがない」人が最多で6割強で、次いで「週に1回未満」が24%となっていた。また、この質問には無回答であったが、他の回答から「過去にパチンコ・パチスロの経験あり」と判断された人（アフターコードによる「経験あり」）が1%見られた。

表3-1-2-2 問3 今までのパチンコ・パチスロ経験

	度数	%
週に1回以上	554 (11)	
週に1回未満	1233 (24)	
経験あり◆	27 (1)	
全くしたことがない	3164 (63)	
無回答	82 (2)	
合計	5060 (100)	

※◆はアフターコードであることを示す

1-3 ストレス解消行動

パチンコ・パチスロを含む20のストレス解消行動を、最近12か月に行う頻度を尋ねた。ストレス解消としての「パチンコ・パチスロ」をした人は10%にとどまり（「少しした」「よくした」「とてもよくした」の合計）、87%の人がしていなかった。他に「しなかった」の割合が高かった行動は「タバコ」で、78%であった。また、「とてもよくした」の割合が高かった行動は、「家族と過ごす」（20%）、「スマホ・インターネット閲覧」（20%）、「テレビ（ビデオ）」（18%）などとなっていた。

表3-1-3a 問1 ストレス解消行動（寝る（昼寝含む）ほか）

	寝る（昼寝含む）	食事（外食含む）	運動（ウォーキング含む）	外出（旅行含む）	飲酒
しなかった	840 (17)	721 (14)	2066 (41)	2066 (41)	2349 (46)
少しした	1775 (35)	1934 (38)	1647 (33)	1647 (33)	1299 (26)
よくした	1711 (34)	1700 (34)	835 (17)	835 (17)	821 (16)
とてもよくした	614 (12)	579 (11)	389 (8)	389 (8)	471 (9)
無回答	120 (2)	126 (2)	123 (2)	123 (2)	120 (2)
合計	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)

表3-1-3b 問1 ストレス解消行動（タバコほか）

	タバコ	パチンコ・パチスロ	家族と過ごす	人と会う・話す	メール・LINEでのやりとり
しなかった	3946 (78)	4421 (87)	715 (14)	571 (11)	1770 (35)
少しした	212 (4)	288 (6)	1387 (27)	1909 (38)	1602 (32)
よくした	427 (8)	161 (3)	1807 (36)	1776 (35)	1020 (20)
とてもよくした	354 (7)	56 (1)	1017 (20)	696 (14)	544 (11)
無回答	121 (2)	134 (3)	134 (3)	108 (2)	124 (2)
合計	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)

表3-1-3c 問1 ストレス解消行動（スマホ・インターネット閲覧ほか）

	スマホ（アプリ等）・ インターネット閲覧	ゲーム（スマホ・ ネットゲーム含む）	テレビ（ビデオ）	読書（漫画・雑誌・ 電子書籍を含む）	音楽（カラオケを 含む）
しなかった	1601 (32)	2894 (57)	516 (10)	1644 (32)	2015 (40)
少しした	1012 (20)	758 (15)	1469 (29)	1859 (37)	1724 (34)
よくした	1216 (24)	611 (12)	1918 (38)	950 (19)	737 (15)
とてもよくした	988 (20)	545 (11)	928 (18)	372 (7)	348 (7)
無回答	243 (5)	252 (5)	229 (5)	235 (5)	236 (5)
合計	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)

表 3-1-3d 問 1 ストレス解消行動（映画・観劇・コンサートなどほか）

	映画・観劇・コンサートなど	買い物	ペットと過ごす・世話をする	美容院・床屋	その他
しなかった	2732 (54)	787 (16)	3481 (69)	2027 (40)	2552 (50)
少しした	1508 (30)	2075 (41)	472 (9)	2180 (43)	916 (18)
よくした	431 (9)	1471 (29)	440 (9)	521 (10)	274 (5)
とてもよくした	153 (3)	502 (10)	433 (9)	97 (2)	84 (2)
無回答	236 (5)	225 (4)	234 (5)	235 (5)	1234 (24)
合計	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)

第2節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —遊技経験者—

概要

本節では、遊技経験者の1) デモグラフィック変数、2) 公営競技等遊興頻度、3) ストレス解消行動の単純集計について報告する。主な結果は以下のとおりであった。

- 1) デモグラフィック変数：遊技経験者に多くみられたのは、性別では「男性」(69%)、年代では「40代」と「60代」(いずれも24%)、居住地は「町村」以外で、結婚歴は「既婚者(離死別なし)」(61%)、世帯は「同居世帯」(85%)であった。また、最後に在籍した学校は「高等学校」(43%)、職業は「正社員」(40%)、遊興費はひと月あたり「1万円未満」(29%)で、世帯年収は300万円から600万円までに31%が含まれ、個人年収(税込)は「400万円未満」までに約半数が含まれていた。世帯の借金は「ある」とした人が41%で、ギャンブル等の借金は「ある」人が5%であった。パチンコ・パチスロのために過払い金請求や債務整理を経験した人は3%みられた。
- 2) 公営競技等遊興頻度：宝くじが44%で、「競馬」「LOTO」「ナンバーズ」が10%台で、その他はほとんど行われていなかった。今までのパチンコ・パチスロ経験については、「週1回以上」であった人が31%であった。
- 3) ストレス解消行動：「寝る(昼寝含む)」「食事(外食含む)」等、8割以上の人が行うストレス解消行動がいくつかみられた。「パチンコ・パチスロ」は27%の人がストレス解消行動として行っており、「ペットと過ごす・世話をする」(29%)、「その他」(27%)と同程度の比率であった。

2-1 デモグラフィック変数

2-1-1 性別

回答者が記入した性別割合と、住民基本台帳の性別割合を算出したところ、両者はほぼ一致しており、「女性」が3割程度で、「男性」は7割弱であった。

表3-2-1-1 問26 性別

	住基性別		回答者記入性別	
	度数	%	度数	%
女性		571 (31)		568 (31)
男性		1243 (69)		1239 (68)
無回答	—	—		7 (0)
合計		1814 (100)		1814 (100)

2-1-2 年齢・年代

回答者の記入した年齢と住民基本台帳に基づく年齢から、各年代の度数と割合を算出した。回答者の記入した年代と住民基本台帳に基づく年代はほぼ一致しており、「40代」と「60代」が2割を超えて最も多くみられた。

表 3-2-1-2 問26 年代

	住基年齢		回答者記入年齢	
	度数	%	度数	%
10代		6 (0)		5 (0)
20代		103 (6)		103 (6)
30代		278 (15)		271 (15)
40代		444 (24)		441 (24)
50代		351 (19)		348 (19)
60代		427 (24)		423 (23)
70代		205 (11)		207 (11)
無回答		— —		16 (1)
合計		1814 (100)		1814 (100)

2-1-3 居住地

2-1-3-1 居住地域ブロック

住民基本台帳に基づく回答者の居住地を地域ブロックで分類したところ、「南関東」（埼玉、東京、千葉、神奈川）が最多で26%であった。次いで、近畿（14%）、東海（13%）が多かった。

表 3-2-1-3-1 居住地域ブロック

	度数	%
北海道		95 (5)
東北		157 (9)
北関東		111 (6)
南関東		463 (26)
北信越		113 (6)
東海		228 (13)
近畿		258 (14)
中国		105 (6)
四国		65 (4)
北九州		134 (7)
南九州		85 (5)
合計		1814 (100)

2-1-3-2 都市規模

回答者の居住地を都市規模により分類したところ、「人口15万人未満の市」(33%)に居住する人が3割強で最も多かった。また、「人口15万人以上の市」(29%)と「政令市+23区」(28%)もそれぞれ3割弱を占めていた。一方、「町村」は1割と少なかった。

表 3-2-1-3-2 都市規模

	度数	%
政令市+23区		508 (28)
人口15万人以上の市		521 (29)
人口15万人未満の市		602 (33)
町村		183 (10)
合計		1814 (100)

2-1-3-3 主観的居住地

回答者が自分の居住地をどのように認識しているかに関する主観的居住地を尋ねたところ、「中小都市」と認識している人が最も多く、4割を超えていた。

表 3-2-1-3-3 問27 主観的居住地

	度数	%
大都市の中心部		156 (9)
大都市の郊外		335 (18)
中小都市		778 (43)
町村部		500 (28)
人家がまばらな農山漁村		31 (2)
無回答		14 (1)
合計		1814 (100)

2-1-4 結婚歴

2-1-4-1 結婚歴

内縁も含む結婚歴について尋ねたところ、「結婚の経験はあるが離死別の経験なし」が6割を超えて多くみられ、次いで「結婚をしたことがない」（未婚）が2割弱、「離婚の経験がある」が1割強となっていた。

表 3-2-1-4-1 問28 結婚歴（複数回答）

	度数	%
結婚をしたことがない		309 (17)
結婚の経験はあるが離死別の経験なし		1105 (61)
離婚の経験がある		245 (14)
死別の経験がある		61 (3)
結婚の経験がある（離死別不明）◆		66 (4)
無回答		29 (2)
回答者数		1814 (100)

※◆はアフターコードであり、この間には無回答であったが、問29で「現在、結婚している」に○をつけた人を指す

2-1-4-2 現在の結婚

現在「結婚している」人は7割、「結婚していない」人が3割弱であった。

表 3-2-1-4-2 問29 現在の結婚

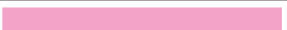
	度数	%
結婚していない		495 (27)
結婚している		1290 (71)
無回答		29 (2)
合計		1814 (100)

2-1-5 世帯人数とその内訳

2-1-5-1 単身・同居世帯

「一人暮らしではない」（同居世帯）人が85%と多数を占めていた。「一人暮らし」（単身世帯）の人は13%であった。

表 3-2-1-5-1 問30 単身・同居世帯

	度数	%
一人暮らしではない		1545 (85)
一人暮らし（単身赴任含む）		237 (13)
無回答		32 (2)
合計		1814 (100)

2-1-5-2 同居人数

前問で「一人暮らしではない」と答えた人を対象に、同居者の人数を尋ねた。人数の範囲は1～20人で、「1人」および「2人」と同居の場合が多く、それぞれ約3割みられた。

表3-2-1-5-2 問30-2 同居人数

	度数	%	有効%
1人		460 (30)	(30)
2人		436 (28)	(29)
3人		345 (22)	(23)
4人		161 (10)	(11)
5人		66 (4)	(4)
6人		29 (2)	(2)
7人		9 (1)	(1)
8人		1 (0)	(0)
9人		1 (0)	(0)
10人		0 (0)	(0)
20人		1 (0)	(0)
小計		1509 (98)	(100)
無回答		36 (2)	
合計		1545 (100)	

2-1-5-3 同居家族

「一人暮らしではない」（同居世帯）と答えた人を対象に、同居者の属性を尋ねたところ、「配偶者」が最も多く、8割弱みられた。次に多いのが「自身の子」で、5割を超えていた。

表3-2-1-5-3 問30-3 同居家族（複数回答）

	度数	%
配偶者（結婚している相手）		1214 (79)
配偶者の親		72 (5)
ご自身の親		308 (20)
ご自身の子		852 (55)
孫		46 (3)
祖父母（義理を含む）		40 (3)
兄弟姉妹		93 (6)
その他		58 (4)
無回答		24 (2)
回答者数		1545 (100)

2-1-6 最後に在籍した学校

2-1-6-1 最後に在籍した学校（校種）

最後に在籍した学校は、「高等学校」が最も多く4割を超えていた。続いて「大学」が25%、「専修・専門学校」が12%であった。

表 3-2-1-6-1 問31-1 最後に在籍した学校

	度数	%
中学校	152 (8)	
高等学校	773 (43)	
専修・専門学校（高卒後）	226 (12)	
短大・高専	124 (7)	
大学（6年制含む）	462 (25)	
大学院	42 (2)	
無回答	35 (2)	
合計	1814 (100)	

2-1-6-2 最後に在籍した学校（卒業・中退・在籍）

最後に在籍した学校について、卒業・中退・在籍のいずれかを尋ねた。各校とも「卒業」が9割弱と多かった。「中退」は遊技経験者全体で8%おり、「専修・専門学校」に1割程度みられた。「在籍中」は遊技経験者全体でも1%と少なく、「大学」に比較的多くみられた。

表 3-2-1-6-2 問31-2 最後に在籍した学校（卒業・中退・在籍）

	中学校 %	高等学校 %	専修・ 専門学校 (高卒後) %	短大・ 高専 %	大学 (6年制 含む) %	大学院 %	無回答 %	合計 %
卒業した	145 (95)	673 (87)	190 (84)	112 (90)	404 (87)	38 (90)	0 (0)	1562 (86)
中退した	4 (3)	65 (8)	25 (11)	7 (6)	39 (8)	3 (7)	0 (0)	143 (8)
現在、在籍中（休学等 も含む）	0 (0)	0 (0)	2 (1)	1 (1)	9 (2)	0 (0)	0 (0)	12 (1)
無回答	3 (2)	35 (5)	9 (4)	4 (3)	10 (2)	1 (2)	35 (100)	97 (5)
合計	152 (100)	773 (100)	226 (100)	124 (100)	462 (100)	42 (100)	35 (100)	1814 (100)

2-1-7 就業上の地位

「正社員（職員）」が40%で最も多く、次いで「各種年金生活者・無職」が19%、「パートアルバイト」が14%となっていた。「自営業・経営者」も1割強を占めていた。

表3-2-1-7 問32 就業上の地位

	度数	%
正社員（職員）		725 (40)
派遣・契約・嘱託・非常勤社員		131 (7)
パート・アルバイト		263 (14)
自営業・経営者		192 (11)
学生		11 (1)
家事従事者		118 (7)
各種年金生活者・無職		341 (19)
その他		6 (0)
無回答		27 (1)
合計		1814 (100)

2-1-8 業種

前問で、「正社員（職員）」「派遣社員」等と答えた人を対象に業種を尋ねた。「製造業」が19%で最も多く、次いで「サービス業」が12%、「卸売業・小売業」「医療、福祉」および「建設業」がそれぞれ9%であった。

表3-2-1-8 問32-1 業種

	度数	%
第1次産業 農業、林業		28 (2)
漁業		4 (0)
第2次産業 鉱業、採石業、砂利採集業		2 (0)
建設業		122 (9)
製造業		248 (19)
第3次産業 電気・ガス・熱供給・水道業		23 (2)
情報通信業		41 (3)
運輸業、郵便業		96 (7)
卸売業・小売業		124 (9)
金融業、保険業		31 (2)
不動産業、物品賃貸業		24 (2)
学術研究、専門・技術サービス業		41 (3)
宿泊業、飲食サービス業		67 (5)
生活関連サービス業、娯楽業		42 (3)
教育、学習支援業		40 (3)
医療、福祉		124 (9)
複合サービス事業		10 (1)
サービス業		159 (12)
公務（国家公務、地方公務を含む）		71 (5)
その他の産業		3 (0)
無回答		10 (1)
合計		1310 (100)

2-1-9 遊興費

1か月の個人の遊興費を尋ねたところ、「1万円未満」が最多で3割弱であった。また、1万円から3万円未満までの人も4割強みられ、「1万円未満」とあわせると3万円未満の人が全体の7割を占めていることがわかった。また、3万円から6万円未満の人が21%みられた。

表 3-2-1-9 問33 遊興費

	度数	%	有効%
1万円未満		523 (29)	(30)
1万円～2万円未満		415 (23)	(23)
2万円～3万円未満		326 (18)	(18)
3万円～4万円未満		156 (9)	(9)
4万円～5万円未満		138 (8)	(8)
5万円～6万円未満		87 (5)	(5)
6万円～7万円未満		26 (1)	(1)
7万円～8万円未満		22 (1)	(1)
8万円～9万円未満		6 (0)	(0)
9万円～10万円未満		31 (2)	(2)
10万円～15万円未満		34 (2)	(2)
15万円～20万円未満		3 (0)	(0)
20万円以上		2 (0)	(0)
小計		1769 (98)	(100)
無回答		45 (2)	
合計		1814 (100)	

2-1-10 世帯年収

世帯年収は「300万円～400万円未満」が最多で、「400万円～500万円未満」「500万～600万未満」とともに1割程度みられ、300万円から600万円未満までで31%を占めていた。また、この質問に対しては無回答が多く、2割弱みられた。

表 3-2-1-10 問34 世帯年収

	度数	%	有効%
100万円未満		43 (2)	(3)
100万円～200万円未満		95 (5)	(6)
200万円～300万円未満		165 (9)	(11)
300万円～400万円未満		208 (11)	(14)
400万円～500万円未満		188 (10)	(13)
500万円～600万円未満		173 (10)	(12)
600万円～700万円未満		113 (6)	(8)
700万円～800万円未満		103 (6)	(7)
800万円～900万円未満		89 (5)	(6)
900万円～1,000万円未満		57 (3)	(4)
1,000万円～1,100万円未満		42 (2)	(3)
1,100万円～1,200万円未満		26 (1)	(2)
1,200万円～1,300万円未満		14 (1)	(1)
1,300万円以上		51 (3)	(3)
わからない		113 (6)	(8)
小計		1480 (82)	(100)
無回答		334 (18)	
合計		1814 (100)	

2-1-11 個人年収

2-1-11-1 個人年収（税込）

税込の個人年収は、200万円未満のひと、200万円～400万円未満の人がそれぞれ24%で、400万円未満までに約半数（48%）が含まれていた。また、400万円～700万円未満の人が20%で、700万円以上の人の比率は少なかった。この質問についても、世帯年収と同様に、無回答が多く2割程度みられた。

2-1-11-2 個人年収（手取り）

手取りの個人年収は、全体として税込の収入と同様の傾向がみられ、200万円未満まで（29%）と、200万円から400万円未満まで（28%）に多くみられ、400万円から700万円未満までが15%、700万円以上は3%と少なかった。また、無回答も2割強みられた。

表3-2-1-11-1 問34 個人年収（税込）

	度数	%	有効%
100万円未満		233 (13)	(16)
100万円～200万円未満		201 (11)	(14)
200万円～300万円未満		240 (13)	(17)
300万円～400万円未満		203 (11)	(14)
400万円～500万円未満		164 (9)	(12)
500万円～600万円未満		119 (7)	(8)
600万円～700万円未満		76 (4)	(5)
700万円～800万円未満		45 (2)	(3)
800万円～900万円未満		31 (2)	(2)
900万円～1,000万円未満		27 (1)	(2)
1,000万円～1,100万円未満		8 (0)	(1)
1,100万円～1,200万円未満		6 (0)	(0)
1,200万円～1,300万円未満		3 (0)	(0)
1,300万円以上		11 (1)	(1)
わからない		56 (3)	(4)
小計		1423 (78)	(100)
無回答		391 (22)	
合計		1814 (100)	

表3-2-1-11-2 問34b 個人年収（手取り）

	度数	%	有効%
100万円未満		267 (15)	(19)
100万円～200万円未満		263 (14)	(18)
200万円～300万円未満		282 (16)	(20)
300万円～400万円未満		225 (12)	(16)
400万円～500万円未満		151 (8)	(11)
500万円～600万円未満		65 (4)	(5)
600万円～700万円未満		48 (3)	(3)
700万円～800万円未満		20 (1)	(1)
800万円～900万円未満		17 (1)	(1)
900万円～1,000万円未満		7 (0)	(0)
1,000万円～1,100万円未満		4 (0)	(0)
1,100万円～1,200万円未満		0 (0)	(0)
1,200万円～1,300万円未満		2 (0)	(0)
1,300万円以上		8 (0)	(1)
わからない		74 (4)	(5)
小計		1433 (79)	(100)
無回答		381 (21)	
合計		1814 (100)	

2-1-12 世帯の預貯金

「預貯金はない」が14%で最も多かった。預貯金のある人は66%で、具体的な額は、100万円未満の人が17%、100万円～400万円未満の人が20%、400万円～1,000万円未満の人が13%、1,000万円以上の人が16%を占めていた。なお、この質問についても「わからない」と答えた人が15%みられた。

表 3-2-1-12 問35 世帯の預貯金

	度数	%	有効%
預貯金はない		254 (14)	(15)
50万円未満		180 (10)	(10)
50万円～100万円未満		130 (7)	(8)
100万円～200万円未満		148 (8)	(9)
200万円～300万円未満		126 (7)	(7)
300万円～400万円未満		84 (5)	(5)
400万円～500万円未満		63 (3)	(4)
500万円～700万円未満		85 (5)	(5)
700万円～1,000万円未満		90 (5)	(5)
1,000万円～1,500万円未満		89 (5)	(5)
1,500万円～2,000万円未満		48 (3)	(3)
2,000万円～2,500万円未満		43 (2)	(2)
2,500万円～3,000万円未満		22 (1)	(1)
3,000万円以上		94 (5)	(5)
わからない		271 (15)	(16)
小計		1727 (95)	(100)
無回答		87 (5)	
合計		1814 (100)	

2-1-13 世帯の借金

「借金はない」が46%みられたが、借金があるとして具体的な金額を答えたのは41%であった。その内訳は、100万円未満が7%、100万円から500万円未満が1割、500万円から1,500万円未満が1割、1,500万円以上が13%となっていた。

表 3-2-1-13 問36 世帯の借金

	度数	%	有効%
借金はない		842 (46)	(50)
50万円未満		69 (4)	(4)
50万円～100万円未満		67 (4)	(4)
100万円～200万円未満		78 (4)	(5)
200万円～300万円未満		49 (3)	(3)
300万円～400万円未満		35 (2)	(2)
400万円～500万円未満		26 (1)	(2)
500万円～700万円未満		36 (2)	(2)
700万円～1,000万円未満		60 (3)	(4)
1,000万円～1,500万円未満		90 (5)	(5)
1,500万円～2,000万円未満		77 (4)	(5)
2,000万円～2,500万円未満		62 (3)	(4)
2,500万円～3,000万円未満		46 (3)	(3)
3,000万円以上		52 (3)	(3)
わからない		110 (6)	(6)
小計		1699 (94)	(100)
無回答		115 (6)	
合計		1814 (100)	

2-1-14 ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金

前問で世帯の借金があるとして具体的な額を回答した人を対象に、ギャンブル等の借金について尋ねたところ、そのような「借金はない」とした人が9割以上を占めていた。また、借金がある人は35人（5%）で、その内訳は、100万円未満の人が26人（3%）と多い一方、100万円以上の借金があると回答している人も9人（1%）みられた。

表 3-2-1-14 問36-1 ギャンブル等の借金

	度数	%	有効%
ギャンブルのための借金はない		691 (93)	(95)
10万円未満		4 (1)	(1)
10万円～20万円未満		5 (1)	(1)
20万円～40万円未満		5 (1)	(1)
40万円～60万円未満		4 (1)	(1)
60万円～80万円未満		2 (0)	(0)
80万円～100万円未満		6 (1)	(1)
100万円～200万円未満		5 (1)	(1)
200万円～300万円未満		2 (0)	(0)
300万円～400万円未満		2 (0)	(0)
わからない		5 (1)	(1)
小計		731 (98)	(100)
無回答		16 (2)	
合計		747 (100)	

2-1-15 過払い金請求・債務整理の経験

パチンコ・パチスロの経験がある人を対象に、パチンコ・パチスロの借金のために過払い金請求・債務整理を行った経験があるか否かを尋ねたところ、「ある」と回答した人は3%（52名）であり、9割を超える人にはその経験がなかった。

表 3-2-1-15 問24 過払い金請求・債務整理の経験

	度数	%
ある	52 (3)	
ない	1693 (93)	
無回答	69 (4)	
合計	1814 (100)	

2-1-16 健康状態

過去12か月の健康状態については、「ふつう」と答えた人が最多で半数を超えていた。また、「非常に健康である」「かなり健康である」と答えた人が24%である一方、「あまり健康ではない」「全く健康ではない」と答えた人も19%であった。

表 3-2-1-16 問37 健康状態

	度数	%
非常に健康である	141 (8)	
かなり健康である	297 (16)	
ふつう	1017 (56)	
あまり健康ではない	305 (17)	
全く健康ではない	36 (2)	
無回答	18 (1)	
合計	1814 (100)	

2-1-17 本調査の回答方法

2-1-17-1 回答モード

本調査への回答モードを分類したところ、「郵送」が半数を超えて最も多く、次いで「訪問員への手渡し」が3割で、ウェブで回答した人は2割弱であった。調査用紙への回答は、「訪問員への手渡し」と「郵送」をあわせて8割以上となっていた。

表 3-2-1-17-1 回答モード

	度数	%
訪問員への手渡し	549 (30)	
郵送	936 (52)	
ウェブ	329 (18)	
合計	1814 (100)	

2-1-17-2 ウェブ回答使用機器

本調査にウェブで回答した人を対象として、使用した機器を分類したところ、「パソコン」(51%)と「スマートフォン」(43%)のいずれかに多く、「タブレット」はごくわずかであった。

表 3-2-1-17-2 ウェブ回答使用機器

	度数	%
スマートフォン		143 (43)
タブレット		18 (5)
パソコン		168 (51)
合計		329 (100)

2-1-18 インターネット調査会社の利用状況

2-1-18-1 インターネット調査会社モニター登録状況

登録していない人が圧倒的に多く 9 割を超えていた。登録している人は 6 % であった。

表 3-2-1-18-1 問38 モニター登録状況

	度数	%
はい		114 (6)
いいえ		1670 (92)
無回答		30 (2)
合計		1814 (100)

2-1-18-2 モニター登録社数

前問で「インターネット調査会社に登録している」と回答した人を対象に、何社に登録しているかを尋ねたところ、「1 社」が半数を超えて最も多かった。2 社以上に登録している人も 44% みられた。

表 3-2-1-18-2 問38-1 モニター登録社数

	度数	%
1 社		60 (53)
2 社		27 (24)
3 社		14 (12)
4 社以上		9 (8)
無回答		4 (4)
合計		114 (100)

2-1-18-3 インターネット調査回答頻度

先の質問で「インターネット調査会社に登録している」と回答した人を対象に、アンケート回答頻度を尋ねたところ、「回答していない」が2割弱で最も多かった。回答している人では、「半年に1回程度」までの人が12%、「2～3か月に1回程度」から「月に2～3回程度」までの人が39%、「週に1回程度」以上の人が28%であった。

表 3-2-1-18-3 問38-2 インターネット調査回答頻度

	度数	%
回答していない		20 (18)
半年に1回より少ない		9 (8)
半年に1回程度		5 (4)
2～3ヶ月に1回程度		14 (12)
月に1回程度		17 (15)
月に2～3回程度		14 (12)
週に1回程度		14 (12)
週に2～3回程度		7 (6)
週に4回以上		11 (10)
無回答		3 (3)
合計		114 (100)

2-2 公営競技等遊興頻度

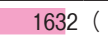
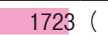
2-2-1 最近12か月に行った公営競技等

宝くじを経験した人が44%と最も多く、「競馬」「LOTO」「ナンバーズ」が1割台で、そのほかはほとんど行われていなかった。

表 3-2-2-1 a 問2 公営競技等の経験・頻度（競馬ほか）

	競馬	競輪	競艇	オートレース
全くしたことがない	 1555 (86)	 1740 (96)	 1718 (95)	 1759 (97)
週に1回未満	 184 (10)	 33 (2)	 41 (2)	 15 (1)
週に1回以上	 42 (2)	 7 (0)	 15 (1)	 1 (0)
無回答	 33 (2)	 34 (2)	 40 (2)	 39 (2)
合計	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)

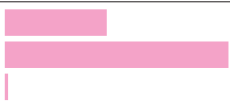
表 3-2-2-1 b 問2 公営競技等の経験・頻度（宝くじほか）

	宝くじ	ナンバーズ	LOTO	サッカーくじ	カジノ
全くしたことがない	 990 (55)	 1538 (85)	 1487 (82)	 1632 (90)	 1723 (95)
週に1回未満	 747 (41)	 197 (11)	 218 (12)	 114 (6)	 29 (2)
週に1回以上	 48 (3)	 27 (1)	 56 (3)	 11 (1)	 3 (0)
無回答	 29 (2)	 52 (3)	 53 (3)	 57 (3)	 59 (3)
合計	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)

2-2-2 今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度

「週に1回未満」であった人が最多で7割弱であった。またこの質問については無回答であったが、他の回答から過去にパチンコ・パチスロの経験ありと判断された人（アフターコードによる「経験あり」）が1%みられた。

表3-2-2-2 問3 今までのパチンコ・パチスロ経験

	度数	%
週に1回以上		554 (31)
週に1回未満		1233 (68)
経験あり◆		27 (1)
合計		1814 (100)

※◆はアフターコードであり、この質問には無回答であるが、他の回答から経験ありと判断された人を指す

2-3 ストレス解消行動

パチンコ・パチスロを含む20のストレス解消行動を、最近12か月に行った頻度を尋ねた。8割以上の人がしていたのが（「少しした」「よくした」「とてもよくした」の合計が8割以上）、「寝る（昼寝含む）」「食事（外食含む）」「家族と過ごす」「人と会う・話す」「テレビ（ビデオ）」であった。なかでも「テレビ（ビデオ）」は最も多く、9割近くの人が行っていた。「パチンコ・パチスロ」は、27%の人がストレス解消として行っており、同じく20%台のストレス解消としては「ペットと過ごす・世話をする」（29%）、「その他」（28%）がみられた。

表3-2-3a 問1 ストレス解消行動（寝る（昼寝含む）ほか）

	寝る（昼寝含む）	食事（外食含む）	運動（ウォーキング含む）	外出（旅行含む）	飲酒
しなかった	319（18）	274（15）	762（42）	450（25）	666（37）
少しした	683（38）	732（40）	600（33）	791（44）	497（27）
よくした	589（32）	601（33）	299（16）	409（23）	366（20）
とてもよくした	202（11）	185（10）	129（7）	136（7）	263（14）
無回答	21（1）	22（1）	24（1）	28（2）	22（1）
合計	1814（100）	1814（100）	1814（100）	1814（100）	1814（100）

表3-2-3b 問1 ストレス解消行動（タバコほか）

	タバコ	パチンコ・パチスロ	家族と過ごす	人と会う・話す	メール・LINEでのやりとり
しなかった	1190 (66)	1297 (71)	295 (16)	246 (14)	675 (37)
少しした	123 (7)	280 (15)	524 (29)	773 (43)	602 (33)
よくした	247 (14)	158 (9)	654 (36)	574 (32)	351 (19)
とてもよくした	234 (13)	55 (3)	313 (17)	202 (11)	162 (9)
無回答	20 (1)	24 (1)	28 (2)	19 (1)	24 (1)
合計	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)

表 3-2-3c 問 1 ストレス解消行動（スマホ・インターネット閲覧ほか）

	スマホ（アプリ等）・ インターネット閲覧	ゲーム（スマホ・ ネットゲーム含む）	テレビ（ビデオ）	読書（漫画・雑誌・ 電子書籍を含む）	音楽 （カラオケを含む）
しなかった	503 (28)	924 (51)	164 (9)	628 (35)	749 (41)
少しした	407 (22)	308 (17)	538 (30)	695 (38)	668 (37)
よくした	474 (26)	270 (15)	717 (40)	321 (18)	240 (13)
とてもよくした	363 (20)	239 (13)	332 (18)	106 (6)	90 (5)
無回答	67 (4)	73 (4)	63 (3)	64 (4)	67 (4)
合計	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)

表 3-2-3d 問 1 ストレス解消行動（映画・観劇・コンサートなどほか）

	映画・観劇・コン サートなど	買い物	ペットと過ごす・ 世話をする	美容院・床屋	その他
しなかった	1020 (56)	320 (18)	1222 (67)	794 (44)	927 (51)
少しした	557 (31)	822 (45)	210 (12)	787 (43)	361 (20)
よくした	136 (7)	475 (26)	169 (9)	148 (8)	107 (6)
とてもよくした	38 (2)	134 (7)	149 (8)	22 (1)	29 (2)
無回答	63 (3)	63 (3)	64 (4)	63 (3)	390 (21)
合計	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)

第3節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —現役プレイヤー—

概要

本節では、現役プレイヤーの1) デモグラフィック変数、2) 公営競技等遊興頻度、3) ストレス解消行動の単純集計について報告する。主な結果は以下のとおりであった。

- 1) デモグラフィック変数：現役プレイヤーに多くみられたのは、性別は「男性」(75%)で、年代は「60代」(23%)と「30代」「40代」(いずれも20%)、居住地は「人口15万人未満の市」(37%)、結婚歴は「既婚で離死別なし」(51%)で、世帯は「同居世帯」(83%)であった。最後に在籍した学校は「高等学校」(45%)、職業は「正社員」(44%)、遊興費はひと月あたり「1万円～2万円未満」(24%)、世帯年収は200万円から600万円までの間に4割が含まれていた。個人年収(税込)は400万円未満までに48%が該当し、世帯の借金がある人は41%で、そのうちギャンブル等の借金がある人は10%、金額は「10万未満」から「300万円～400万円未満」まで分散してみられた。パチンコ・パチスロのために過払い金請求や債務整理を行った人は5%みられた。
- 2) 公営競技等遊興頻度：「宝くじ」を40%が経験していたが、それ以外は2割以下しか行われていなかった。パチンコ・パチスロは、「週に1回以上」している人が44%であった。
- 3) ストレス解消行動：ストレス解消行動として「パチンコ・パチスロ」を8割以上の人が行っていた。同じく8割以上の人がストレス解消行動として行っていたのは、「寝る(昼寝含む)」「食事(外食含む)」「家族と過ごす」「人と会う・話す」「テレビ(ビデオ)」であった。

3-1 デモグラフィック変数

3-1-1 性別

住民基本台帳の性別をみると「女性」25%、「男性」75%で、男性が女性の3倍となっていた。また、住民基本台帳の性別と回答者が記入した性別は、ほぼ一致していた。

表3-3-1-1 問26 性別

	住基性別		回答者記入性別	
	度数	%	度数	%
女性		143 (25)		141 (24)
男性		439 (75)		437 (75)
無回答	—	—		4 (1)
合計		582 (100)		582 (100)

3-1-2 年齢・年代

回答者の記入した年齢と住民基本台帳に基づく年齢はほぼ一致しており、「60代」が23%で最も多くみられ、「30代」と「40代」もおおよそ20%となっていた。

表 3-3-1-2 問26 年代

	住基年齢		回答者記入年齢	
	度数	%	度数	%
10代		6 (1)		5 (1)
20代		62 (11)		62 (11)
30代		115 (20)		113 (19)
40代		115 (20)		114 (20)
50代		99 (17)		98 (17)
60代		136 (23)		135 (23)
70代		49 (8)		50 (9)
無回答		— —		5 (1)
合計		582 (100)		582 (100)

3-1-3 居住地

3-1-3-1 居住地域ブロック

住民基本台帳に基づく回答者の居住地を地域ブロックで分類したところ、「南関東」（埼玉、東京、千葉、神奈川）が最多で2割であった。

表 3-3-1-3-1 居住地域ブロック

	度数	%
北海道		34 (6)
東北		59 (10)
北関東		38 (7)
南関東		116 (20)
北信越		43 (7)
東海		75 (13)
近畿		76 (13)
中国		35 (6)
四国		20 (3)
北九州		47 (8)
南九州		39 (7)
合計		582 (100)

3-1-3-2 都市規模

回答者の居住する都市規模を分類したところ、「人口15万人未満の市」が4割弱と最も多く、「政令市+23区」「人口15万人以上の市」が3割弱であった。

表 3-3-1-3-2 都市規模

	度数	%
政令市+23区		143 (25)
人口15万人以上の市		158 (27)
人口15万人未満の市		216 (37)
町村		65 (11)
合計		1814 (100)

3-1-3-3 主観的居住地

回答者が自分の居住地をどのように認識しているかに関する主観的居住地について尋ねたところ、「中小都市」と捉えている人が45%で最多であった。「町村部」も3割程度みられた。

表 3-3-1-3-3 問27 主観的居住地

	度数	%
大都市の中心部		37 (6)
大都市の郊外		80 (14)
中小都市		264 (45)
町村部		187 (32)
人家がまばらな農山漁村		8 (1)
無回答		6 (1)
合計		582 (100)

3-1-4 結婚歴

3-1-4-1 結婚歴

「結婚の経験はあるが離死別の経験なし」が5割を超えて最多であり、次いで未婚（「結婚をしたことがない」）が25%となっていた。

表 3-3-1-4-1 問28 結婚歴（複数回答）

	度数	%
結婚をしたことがない		143 (25)
結婚の経験はあるが離死別の経験なし		299 (51)
離婚の経験がある		90 (15)
死別の経験がある		14 (2)
結婚の経験がある（離死別不明）◆		22 (4)
無回答		14 (2)
回答者数		582 (100)

※◆はアフターコードであり、この問には無回答であったが、問29で「現在、結婚している」に○をつけた人を指す

3-1-4-2 現在の結婚

「現在結婚している」人が6割を超えていた。

表 3-3-1-4-2 問29 現在の結婚

	度数	%
結婚していない		206 (35)
結婚している		362 (62)
無回答		14 (2)
合計		582 (100)

3-1-5 世帯人数とその内訳

3-1-5-1 単身・同居世帯

同居世帯「一人暮らしではない」が8割以上と多数を占めていた。

表 3-3-1-5-1 問30 単身・同居世帯

	度数	%
一人暮らしではない		482 (83)
一人暮らし（単身赴任含む）		84 (14)
無回答		16 (3)
合計		582 (100)

3-1-5-2 同居人数

同居人数の範囲は1～20人で、「1人」および「2人」と同居の場合がそれぞれ3割程度で、合わせて半数を超えていた。

表 3-3-1-5-2 問30-2 同居人数

	度数	%	有効%
1人		146 (30)	(31)
2人		136 (28)	(29)
3人		95 (20)	(20)
4人		50 (10)	(11)
5人		22 (5)	(5)
6人		12 (2)	(3)
7人		4 (1)	(1)
8人		1 (0)	(0)
9人		1 (0)	(0)
10人		0 (0)	(0)
20人		1 (0)	(0)
小計		468 (97)	(100)
無回答		14 (3)	
合計		482 (100)	

3-1-5-3 同居家族

「配偶者」が最も多く、7割以上みられた。次に「自身の子」が5割弱で続いた。

表 3-3-1-5-3 問30-3 同居家族（複数回答）

	度数	%
配偶者（結婚している相手）		346 (72)
配偶者の親		18 (4)
ご自身の親		129 (27)
ご自身の子		227 (47)
孫		14 (3)
祖父母（義理を含む）		25 (5)
兄弟姉妹		47 (10)
その他		26 (5)
無回答		8 (2)
回答者数		482 (100)

3-1-6 最後に在籍した学校

3-1-6-1 最後に在籍した学校（校種）

「高等学校」が45%で最も多かった。「大学」が次いで2割程度みられた。

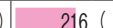
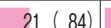
表 3-3-1-6-1 問31-1 最後に在籍した学校

	度数	%
中学校		73 (13)
高等学校		259 (45)
専修・専門学校（高卒後）		79 (14)
短大・高専		25 (4)
大学（6年制含む）		123 (21)
大学院		10 (2)
無回答		13 (2)
合計		582 (100)

3-1-6-2 最後に在籍した学校（卒業・中退・在籍）

前問で尋ねた学校について、卒業・中退・在籍のいずれかを尋ねた。「卒業」がほとんどであり、「中退」は現役プレイヤー全体では1割で、校種別には「高等学校」と「大学」で1割ほどみられた。在籍中はわずかで、現役プレイヤー全体の2%にとどまった。

表 3-3-1-6-2 問31-2 最後に在籍した学校（卒業・中退・在籍）

	中学校 %	高等学校 %	専修・ 専門学校 (高卒後) %	短大・ 高専 %	大学 (6年制 含む) %	大学院 %	無回答 %	合計 %
卒業した	 69 (95)	 216 (83)	 65 (82)	 21 (84)	 98 (80)	 9 (100)	0 (0)	 478 (82)
中退した	 3 (4)	 31 (12)	 7 (9)	2	 17 (14)	0 (0)	0 (0)	 60 (10)
在籍中（休学等含む）	0 (0)	0 (0)	2 (3)	1	 6 (5)	0 (0)	0 (0)	 9 (2)
無回答	 1 (1)	 12 (5)	 5 (6)	1	 2 (2)	 1 (11)	 13 (100)	 35 (6)
合計	73 (100)	259 (100)	79 (100)	25	123 (100)	10 (111)	13 (100)	582 (100)

3-1-7 就業上の地位

「正社員（職員）」が4割を超えて最も多く、次いで「各種年金生活者・無職」「パート・アルバイト」「自営業・経営者」が1割台であった。

表 3-3-1-7 問32 就業上の地位

	度数	%
正社員（職員）		258 (44)
派遣・契約・嘱託・非常勤社員		46 (8)
パート・アルバイト		73 (13)
自営業・経営者		68 (12)
学生		8 (1)
家事従事者		29 (5)
各種年金生活者・無職		85 (15)
その他		2 (0)
無回答		13 (2)
合計		582 (100)

3-1-8 業種

「製造業」が24%で最も多く、次いで「サービス業」「建設業」が1割程度みられた。

表 3-3-1-8 問32-1 業種

	度数	%
第1次産業 農業、林業		10 (2)
漁業		2 (0)
第2次産業 鉱業、採石業、砂利採集業		0 (0)
建設業		52 (12)
製造業		105 (24)
第3次産業 電気・ガス・熱供給・水道業		7 (2)
情報通信業		14 (3)
運輸業、郵便業		33 (7)
卸売業・小売業		40 (9)
金融業、保険業		5 (1)
不動産業、物品賃貸業		8 (2)
学術研究、専門・技術サービス業		10 (2)
宿泊業、飲食サービス業		24 (5)
生活関連サービス業、娯楽業		11 (2)
教育、学習支援業		7 (2)
医療、福祉		35 (8)
複合サービス事業		3 (1)
サービス業		57 (13)
公務（国家公務、地方公務を含む）		15 (3)
その他の産業		3 (1)
無回答		4 (1)
合計		445 (100)

3-1-9 遊興費

1か月の個人の遊興費について尋ねたところ、「1万円～2万円未満」が最多で2割強みられた。次いで、「2万円～3万円未満」と、「1万円未満」も2割台であり、3万円未満の人が6割以上を占めていた。

表 3-3-1-9 問33 遊興費

	度数	%	有効%
1万円未満		99 (17)	(17)
1万円～2万円未満		138 (24)	(24)
2万円～3万円未満		117 (20)	(21)
3万円～4万円未満		60 (10)	(11)
4万円～5万円未満		61 (10)	(11)
5万円～6万円未満		30 (5)	(5)
6万円～7万円未満		13 (2)	(2)
7万円～8万円未満		12 (2)	(2)
8万円～9万円未満		3 (1)	(1)
9万円～10万円未満		19 (3)	(3)
10万円～15万円未満		13 (2)	(2)
15万円～20万円未満		1 (0)	(0)
20万円以上		2 (0)	(0)
小計		568 (98)	(100)
無回答		14 (2)	
合計		582 (100)	

3-1-10 世帯年収

「300万円～400万円未満」が12%と最多であった。また、200万円台と、400万円台、500万円台も約1割みられており、200万円から600万円未満までに41%が含まれていることがわかった。なお、この質問では、無回答が2割強と多くみられた。

表 3-3-1-10 問34 世帯年収

	度数	%	有効%
100万円未満		14 (2)	(3)
100万円～200万円未満		32 (5)	(7)
200万円～300万円未満		53 (9)	(12)
300万円～400万円未満		70 (12)	(16)
400万円～500万円未満		61 (10)	(14)
500万円～600万円未満		56 (10)	(13)
600万円～700万円未満		27 (5)	(6)
700万円～800万円未満		28 (5)	(6)
800万円～900万円未満		17 (3)	(4)
900万円～1,000万円未満		16 (3)	(4)
1,000万円～1,100万円未満		5 (1)	(1)
1,100万円～1,200万円未満		9 (2)	(2)
1,200万円～1,300万円未満		3 (1)	(1)
1,300万円以上		10 (2)	(2)
わからない		44 (8)	(10)
小計		445 (76)	(100)
無回答		137 (24)	
合計		582 (100)	

3-1-11 個人年収

3-1-11-1 個人年収（税込）

「100万円未満」から「400万円～500万円未満」までそれぞれ1割台みられており、合計すると400万円未満までに約半数（48%）が該当することがわかった。また、この質問でも無回答が多く、25%みられた。

3-1-11-2 個人年収（手取り）

税込の個人年収と同様、「100万未満」から「300万円～400万円未満」までが1割台で、合計すると400万円未満までに半数以上（55%）が該当することがわかった。また、無回答が3割弱と多くみられた。

表 3-3-1-11-1 問34 個人年収（税込）

	度数	%	有効%
100万円未満		60 (10)	(14)
100万円～200万円未満		56 (10)	(13)
200万円～300万円未満		87 (15)	(20)
300万円～400万円未満		77 (13)	(18)
400万円～500万円未満		54 (9)	(12)
500万円～600万円未満		32 (5)	(7)
600万円～700万円未満		16 (3)	(4)
700万円～800万円未満		8 (1)	(2)
800万円～900万円未満		7 (1)	(2)
900万円～1,000万円未満		8 (1)	(2)
1,000万円～1,100万円未満		1 (0)	(0)
1,100万円～1,200万円未満		3 (1)	(1)
1,200万円～1,300万円未満		2 (0)	(0)
1,300万円以上		3 (1)	(1)
わからない		21 (4)	(5)
小計		435 (75)	(100)
無回答		147 (25)	
合計		582 (100)	

表 3-3-1-11-2 問34b 個人年収（手取り）

	度数	%	有効%
100万円未満		63 (11)	(15)
100万円～200万円未満		77 (13)	(18)
200万円～300万円未満		109 (19)	(26)
300万円～400万円未満		70 (12)	(16)
400万円～500万円未満		35 (6)	(8)
500万円～600万円未満		16 (3)	(4)
600万円～700万円未満		8 (1)	(2)
700万円～800万円未満		5 (1)	(1)
800万円～900万円未満		7 (1)	(2)
900万円～1,000万円未満		2 (0)	(0)
1,000万円～1,100万円未満		3 (1)	(1)
1,100万円～1,200万円未満		0 (0)	(0)
1,200万円～1,300万円未満		1 (0)	(0)
1,300万円以上		1 (0)	(0)
わからない		29 (5)	(7)
小計		426 (73)	(100)
無回答		156 (27)	
合計		582 (100)	

3-1-12 世帯の預貯金

「わからない」と「預貯金はない」がともに2割弱みられた。預貯金がある人は59%で、その金額は「50万円未満」が12%で最も多く、おおよそ額が増えるにつれ減少する傾向にあった。

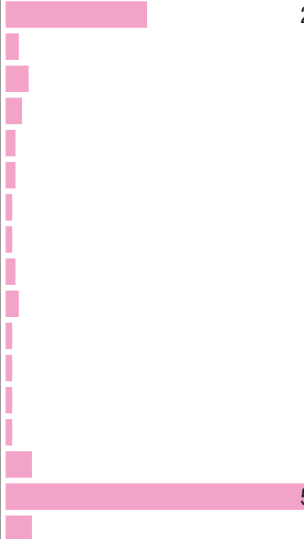
表 3-3-1-12 問35 世帯の預貯金

	度数	%	有効%
預貯金はない		98 (17) (18)	
50万円未満		70 (12) (13)	
50万円～100万円未満		49 (8) (9)	
100万円～200万円未満		49 (8) (9)	
200万円～300万円未満		35 (6) (6)	
300万円～400万円未満		25 (4) (5)	
400万円～500万円未満		19 (3) (3)	
500万円～700万円未満		19 (3) (3)	
700万円～1,000万円未満		20 (3) (4)	
1,000万円～1,500万円未満		17 (3) (3)	
1,500万円～2,000万円未満		12 (2) (2)	
2,000万円～2,500万円未満		5 (1) (1)	
2,500万円～3,000万円未満		6 (1) (1)	
3,000万円以上		20 (3) (4)	
わからない		102 (18) (19)	
小計		546 (94) (100)	
無回答		36 (6)	
合計		582 (100)	

3-1-13 世帯の借金

「借金はない」が43%と最も多かったが、借金がある人も41%と同程度みられた。その金額の範囲は幅広く分布しており、100万円未満が11%、100万円から400万円未満が11%、400万円から1,000万円未満が7%、1,000万円以上の人も13%みられた。また、「わからない」「無回答」がいずれも1割弱であった。

表 3-3-1-13 問36 世帯の借金

	度数	%	有効%
借金はない		251 (43)	(47)
50万円未満		23 (4)	(4)
50万円～100万円未満		39 (7)	(7)
100万円～200万円未満		30 (5)	(6)
200万円～300万円未満		19 (3)	(4)
300万円～400万円未満		16 (3)	(3)
400万円～500万円未満		9 (2)	(2)
500万円～700万円未満		14 (2)	(3)
700万円～1,000万円未満		18 (3)	(3)
1,000万円～1,500万円未満		26 (4)	(5)
1,500万円～2,000万円未満		12 (2)	(2)
2,000万円～2,500万円未満		13 (2)	(2)
2,500万円～3,000万円未満		11 (2)	(2)
3,000万円以上		11 (2)	(2)
わからない		45 (8)	(8)
小計		537 (92)	(100)
無回答		45 (8)	
合計		582 (100)	

3-1-14 ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金

前問で世帯の借金があると回答した人を対象に、ギャンブル等の借金について尋ねたところ、そのような「借金はない」とした人が9割弱で最多であった。借金がある人は10%（25人）で、80万円未満が14人（6%）、80万円から200万円未満が8人（3%）、200万円～400万円未満が3人（1%）となっていた。

表 3-3-1-14 問36-1 ギャンブル等の借金

	度数	%	有効%
ギャンブルのための借金はない		208 (86)	(89)
10万円未満		3 (1)	(1)
10万円～20万円未満		5 (2)	(2)
20万円～40万円未満		4 (2)	(2)
40万円～60万円未満		1 (0)	(0)
60万円～80万円未満		1 (0)	(0)
80万円～100万円未満		4 (2)	(2)
100万円～200万円未満		4 (2)	(2)
200万円～300万円未満		1 (0)	(0)
300万円～400万円未満		2 (1)	(1)
わからない		2 (1)	(1)
小計		235 (98)	(100)
無回答		6 (2)	
合計		241 (100)	

3-1-15 過払い金請求・債務整理の経験

パチンコ・パチスロのために過払い金請求や債務整理を行った経験が「ある」と答えたのは5%（30人）であり、9割以上は経験がなかった。

表 3-3-1-15 問24 過払い金請求・債務整理の経験

	度数	%
ある		30 (5)
ない		528 (91)
無回答		24 (4)
合計		582 (100)

3-1-16 健康状態

過去12か月の健康状態については、「ふつう」と答えた人が最多で6割弱であった。

表 3-3-1-16 問37 健康状態

	度数	%
非常に健康である		51 (9)
かなり健康である		88 (15)
ふつう		339 (58)
あまり健康ではない		92 (16)
全く健康ではない		7 (1)
無回答		5 (1)
合計		582 (100)

3-1-17 本調査の回答方法

3-1-17-1 回答モード

本調査の回答モードを分類したところ、「郵送」が約半数で最も多く、次いで「訪問員への手渡し」が4割弱、「ウェブ」が2割弱であった。調査用紙への回答は、「訪問員への手渡し」と「郵送」をあわせて8割以上であった。

表 3-3-1-17-1 回答モード

	度数	%
訪問員への手渡し		208 (36)
郵送		273 (47)
ウェブ		101 (17)
合計		582 (100)

3-1-17-2 ウェブ回答使用機器

本調査にウェブで回答した人を対象として、使用した機器を分類したところ、「スマートフォン」が6割弱で、「パソコン」は4割弱を占めていた。一方、「タブレット」は1割に満たなかった。

表 3-3-1-17-2 ウェブ回答使用機器

	度数	%
スマートフォン		58 (57)
タブレット		6 (6)
パソコン		37 (37)
合計		101 (100)

3-1-18 インターネット調査会社の利用状況

3-1-18-1 インターネット調査会社モニター登録状況

登録している人は5%で、登録していない人が9割以上を占めていた。

表 3-3-1-18-1 問38 モニター登録状況

	度数	%
はい		30 (5)
いいえ		543 (93)
無回答		9 (2)
合計		582 (100)

3-1-18-2 モニター登録社数

前問で「インターネット調査会社にモニター登録している」と回答した人を対象に、登録社数を尋ねたところ、「1社」が最も多く、6割弱であった。複数登録している人は、「2社」が23%、「3社」と「4社以上」が7%と比較的少なかった。

表 3-3-1-18-2 問38-1 モニター登録社数

	度数	%
1社		17 (57)
2社		7 (23)
3社		2 (7)
4社以上		2 (7)
無回答		2 (7)
合計		30 (100)

3-1-18-3 インターネット調査回答頻度

先の質問で「インターネット調査会社に登録している」と回答した人を対象に、アンケート回答頻度を尋ねたところ、「回答していない」が2割強で最も多かった。回答している人では、「月に2～3回程度」が17%（5人）で最も多かったが、「月に1回程度」「週に1回程度」「半年に1回より少ない」も13%（4人）みられた。

表 3-3-1-18-3 問38-2 インターネット調査回答頻度

	度数	%
回答していない		7 (23)
半年に1回より少ない		4 (13)
半年に1回程度		1 (3)
2～3ヶ月に1回程度		0 (0)
月に1回程度		4 (13)
月に2～3回程度		5 (17)
週に1回程度		4 (13)
週に2～3回程度		2 (7)
週に4回以上		1 (3)
無回答		2 (7)
合計		30 (100)

3-2 公営競技等遊興頻度

3-2-1 最近12か月に行った公営競技等

「宝くじ」のみ経験している人が4割であったが、それ以外はほとんど経験されておらず、「週に一回未満」と「週に一回以上」をあわせても2割未満であった。

表 3-3-2-1 a 問2 公営競技等の経験・頻度（競馬ほか）

	競馬	競輪	競艇	オートレース
全くしたことがない	 468 (80)	 545 (94)	 534 (92)	 553 (95)
週に1回未満	 82 (14)	 21 (4)	 22 (4)	 12 (2)
週に1回以上	 19 (3)	 2 (0)	 9 (2)	 0 (0)
無回答	 13 (2)	 14 (2)	 17 (3)	 17 (3)
合計	582 (100)	582 (100)	582 (100)	582 (100)

表 3-3-2-1 b 問2 公営競技等の経験・頻度（宝くじほか）

	宝くじ	ナンバーズ	LOTO	サッカーくじ	カジノ
全くしたことがない	 336 (58)	 492 (85)	 481 (83)	 514 (88)	 546 (94)
週に1回未満	 217 (37)	 62 (11)	 66 (11)	 45 (8)	 15 (3)
週に1回以上	 13 (2)	 10 (2)	 14 (2)	 4 (1)	 1 (0)
無回答	 16 (3)	 18 (3)	 21 (4)	 19 (3)	 20 (3)
合計	582 (100)	582 (100)	582 (100)	582 (100)	582 (100)

3-2-2 今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度

「週に1回未満」が「週に1回以上」よりやや多く、それぞれ55%と44%となっていた。また、「週に1回以上」か「週に1回未満」かについては無回答であったが、他の回答から過去にパチンコ・パチスロの経験ありと判断された人（アフターコードによる「経験あり」）が1名（0.2%）みられた。

表 3-3-2-2 問3 今までのパチンコ・パチスロ経験

	度数	%
週に1回以上		258 (44)
週に1回未満		323 (55)
経験あり◆		1 (0)
合計		582 (100)

※◆はアフターコードであり、この質問には無回答であったが、他の質問から経験ありと判断された人を指す

3-3 ストレス解消行動

パチンコ・パチスロを含む20のストレス解消行動を、最近12か月に行った頻度を尋ねた。パチンコ・パチスロは81%の人がストレス解消行動として行っており、同じく8割以上の人が行った行動には、「寝る（昼寝含む）」「食事（外食含む）」「家族と過ごす」「人と会う・話す」「テレビ（ビデオ）」があった。また、6割以上の人が行ななかったのは、「映画・観劇・コンサートなど」「ペットと過ごす・世話をする」であった。

表 3-3-3a 問1 ストレス解消行動（寝る（昼寝含む）ほか）

	寝る（昼寝含む）	食事（外食含む）	運動（ウォーキング含む）	外出（旅行含む）	飲酒
しなかった	108 (19)	82 (14)	277 (48)	165 (28)	220 (38)
少しした	233 (40)	240 (41)	197 (34)	239 (41)	157 (27)
よくした	177 (30)	191 (33)	65 (11)	124 (21)	116 (20)
とてもよくした	57 (10)	61 (10)	34 (6)	44 (8)	82 (14)
無回答	7 (1)	8 (1)	9 (2)	10 (2)	7 (1)
合計	582 (100)	582 (100)	582 (100)	582 (100)	582 (100)

表 3-3-3b 問1 ストレス解消行動（タバコほか）

	タバコ	パチンコ・パチスロ	家族と過ごす	人と会う・話す	メール・LINEでのやりとり
しなかった	281 (48)	101 (17)	99 (17)	78 (13)	210 (36)
少しした	51 (9)	269 (46)	178 (31)	234 (40)	197 (34)
よくした	127 (22)	151 (26)	207 (36)	190 (33)	109 (19)
とてもよくした	115 (20)	53 (9)	90 (15)	73 (13)	58 (10)
無回答	8 (1)	8 (1)	8 (1)	7 (1)	8 (1)
合計	582 (100)	582 (100)	582 (100)	582 (100)	582 (100)

表 3-3-3c 問 1 ストレス解消行動（スマホ・インターネット閲覧ほか）

	スマホ（アプリ等）・ インターネット閲覧	ゲーム（スマホ・ ネットゲーム含む）	テレビ（ビデオ）	読書（漫画・雑誌・ 電子書籍を含む）	音楽（カラオケを 含む）
しなかった	181 (31)	257 (44)	56 (10)	230 (40)	260 (45)
少しした	107 (18)	103 (18)	180 (31)	220 (38)	207 (36)
よくした	144 (25)	95 (16)	223 (38)	83 (14)	66 (11)
とてもよくした	131 (23)	103 (18)	105 (18)	30 (5)	30 (5)
無回答	19 (3)	24 (4)	18 (3)	19 (3)	19 (3)
合計	582 (100)	582 (100)	582 (100)	582 (100)	582 (100)

表 3-3-3d 問 1 ストレス解消行動（映画・観劇・コンサートなどほか）

	映画・観劇・コン サートなど	買い物	ペットと過ごす・ 世話をする	美容院・床屋	その他
しなかった	355 (61)	110 (19)	388 (67)	265 (46)	287 (49)
少しした	162 (28)	275 (47)	72 (12)	251 (43)	124 (21)
よくした	33 (6)	133 (23)	52 (9)	43 (7)	19 (3)
とてもよくした	14 (2)	46 (8)	51 (9)	5 (1)	12 (2)
無回答	18 (3)	18 (3)	19 (3)	18 (3)	140 (24)
合計	582 (100)	582 (100)	582 (100)	582 (100)	582 (100)

第4節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —PPDS54点以上の人—

※PPDS54点以上＝生涯の特定の1年間において、DSM-5の基準からパチンコ・パチスロ遊技障害を有している（有していた）おそれがあると推測される人。

概要

本節では、PPDS54点以上の人の1) デモグラフィック変数、2) 公営競技等遊興頻度、3) ストレス解消行動の単純集計について報告する。主な結果は以下のとおりであった。

- 1) デモグラフィック変数：PPDS54点以上の人に多くみられたのは、性別では「男性」（87%）、年代は「30～40代」（合わせて47%）、居住地は「人口15万人未満の市」（40%）で、結婚歴が「既婚で離死別なし」（40%）、世帯は「同居世帯」（83%）であった。最後に在籍した学校は「高等学校」（47%）、就業上の地位は「正社員」（55%）、遊興費はひと月あたり「4万円～5万円未満」（19%）で、世帯年収は「300万円～400万円未満」（23%）、個人年収（税込）は「200万円～300万円未満」（21%）であった。また、世帯の借金は55%があるとし、そのうちギャンブル等の借金がある人は46%で、その金額は「10万円～40万円未満」（15%）、「60万円～100万円未満」（12%）、「100万円～400万円未満」（15%）であった。パチンコ・パチスロのための過払い金請求・債務整理の経験がある人は30%であった。
- 2) 公営競技等遊興頻度：「宝くじ」が4割弱、「LOTO」と「競馬」が2割台で、そのほかはほとんど行われていなかった。今までのパチンコ・パチスロ経験は、「週に1回以上」が7割強であった。
- 3) ストレス解消行動：「パチンコ・パチスロ」は、ストレス解消行動として「とてもよくした」の割合が最も高く、36%であった。「スマホ・インターネット閲覧」（34%）と「タバコ」（32%）「ゲーム」（32%）も同じく「とてもよくした」が3割台であった。

4-1 デモグラフィック変数

4-1-1 性別

回答者が記入した性別と、住民基本台帳の性別について、性別の割合を算出したところ、「女性」13%、「男性」87%であった。

表3-4-1-1 問26 性別

	住基性別		回答者記入性別	
	度数	%	度数	%
女性		6 (13)		6 (13)
男性		41 (87)		41 (87)
合計		47 (100)		47 (100)

4-1-2 年齢・年代

回答者の記入した年齢と、住民基本台帳に基づく年齢について、各年代の度数と割合を算出したところ、「40代」が26%と最も多く、次いで「30代」が21%となっていた。

表 3-4-1-2 問26 年代

	住基年齢		回答者記入年齢	
	度数	%	度数	%
10代		0 (0)		0 (0)
20代		8 (17)		8 (17)
30代		10 (21)		10 (21)
40代		12 (26)		12 (26)
50代		9 (19)		8 (17)
60代		6 (13)		7 (15)
70代		2 (4)		2 (4)
合計		47 (100)		47 (100)

4-1-3 居住地

4-1-3-1 居住地域ブロック

住民基本台帳に基づく回答者の居住地を地域ブロックで分類したところ、南関東（埼玉、東京、千葉、神奈川）が最多で26%、次いで東海が19%、北関東が15%、北信越が13%であった。

表 3-4-1-3-1 居住地域ブロック

	度数	%
北海道		2 (4)
東北		0 (0)
北関東		7 (15)
南関東		12 (26)
北信越		6 (13)
東海		9 (19)
近畿		4 (9)
中国		1 (2)
四国		1 (2)
北九州		2 (4)
南九州		3 (6)
合計		47 (100)

4-1-3-2 都市規模

回答者の居住する都市規模を分類したところ、「人口15万人未満の市」が4割と最も多く、「政令市+23区」が28%と続いた。一方、「町村」は1割強と少なかった。

表 3-4-1-3-2 都市規模

	度数	%
政令市+23区		13 (28)
人口15万人以上の市		10 (21)
人口15万人未満の市		19 (40)
町村		5 (11)
合計		47 (100)

4-1-3-3 主観的居住地

回答者が自分の居住地をどのように認識しているかに関する主観的居住地を尋ねたところ、「中小都市」「町村部」が多くいずれも3割台であった。一方、「大都市の中心部」と「大都市の郊外」は合計で3割にとどまった。

表 3-4-1-3-3 問27 主観的居住地

	度数	%
大都市の中心部		4 (9)
大都市の郊外		10 (21)
中小都市		16 (34)
町村部		17 (36)
人家がまばらな農山漁村		0 (0)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

4-1-4 結婚歴

4-1-4-1 結婚歴

内縁も含む結婚歴について尋ねたところ、「結婚の経験はあるが離死別の経験なし」が40%と最も多く、次いで「離婚経験がある」が32%、「結婚をしたことがない」（未婚）が26%となっていた。

表 3-4-1-4-1 問28 結婚歴（複数回答）

	度数	%
結婚をしたことがない		12 (26)
結婚の経験はあるが離死別の経験なし		19 (40)
離婚の経験がある		15 (32)
死別の経験がある		1 (2)
結婚の経験がある（離死別不明）◆		0 (0)
無回答		0 (0)
回答者数		47 (100)

※◆はアフターコードであり、この問には無回答であったが、問29で「現在、結婚している」に○をつけた人を指す

4-1-4-2 現在の結婚

「現在結婚している人」が55%、「結婚していない人」が45%であった。

表 3-4-1-4-2 問29 現在の結婚

	度数	%
結婚していない		21 (45)
結婚している		26 (55)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

4-1-5 世帯人数とその内訳

4-1-5-1 単身・同居世帯

「一人暮らしではない」(同居世帯)が8割強であった。

表 3-4-1-5-1 問30 単身・同居世帯

	度数	%
一人暮らしではない		39 (83)
一人暮らし(単身赴任含む)		8 (17)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

4-1-5-2 同居人数

前問で、「一人暮らしではない」と答えた人を対象に、同居者の人数を尋ねた。最も多かったのは「2人」で28%、次いで「1人」が26%、「3人」が23%であった。

表 3-4-1-5-2 問30-2 同居人数

	度数	%	有効%
1人		10 (26)	(27)
2人		11 (28)	(30)
3人		9 (23)	(24)
4人		3 (8)	(8)
5人		2 (5)	(5)
6人		1 (3)	(3)
7人		1 (3)	(3)
8人		0 (0)	(0)
9人		0 (0)	(0)
10人		0 (0)	(0)
20人		0 (0)	(0)
小計		37 (95)	(100)
無回答		2 (5)	
合計		39 (100)	

4-1-5-3 同居家族

「一人暮らしではない」と答えた人を対象に、同居者の属性を尋ねたところ、「配偶者」が62%と最も多く、次いで「自身の子」が49%であった。

表 3-4-1-5-3 問30-3 同居家族（複数回答）

	度数	%
配偶者（結婚している相手）		24 (62)
配偶者の親		1 (3)
ご自身の親		12 (31)
ご自身の子		19 (49)
孫		0 (0)
祖父母（義理を含む）		4 (10)
兄弟姉妹		2 (5)
その他		5 (13)
無回答		0 (0)
回答者数		39 (100)

4-1-6 最後に在籍した学校

4-1-6-1 最後に在籍した学校（校種）

「高等学校」が47%と最も多く、次いで「大学」が26%であった。

表 3-4-1-6-1 問31-1 最後に在籍した学校

	度数	%
中学校		6 (13)
高等学校		22 (47)
専修・専門学校（高卒後）		4 (9)
短大・高専		2 (4)
大学（6年制含む）		12 (26)
大学院		(0)
無回答		1 (2)
合計		47 (100)

4-1-6-2 最後に在籍した学校（卒業・中退・在籍）

最後に在籍した学校について、卒業・中退・在籍のいずれかを尋ねた。「卒業」が全体の74%で多数であり、「中退」は全体の21%であった。校種別には中退は、「短大・高専」と「大学院」以外で2割弱～5割みられた。また、「在籍中」は全体でも1人もいなかった。

表 3-4-1-6-2 問31-2 最後に在籍した学校（卒業・中退・在籍）

	中学校 %	高等学校 %	専修・ 専門学校 (高卒後) %	短大・ 高専 %	大学 (6年制 含む) %	大学院 %	無回答 %	合計 %
卒業した	5 (83)	17 (77)	1 (25)	2 (100)	10 (83)	0 (0)	0 (0)	35 (74)
中退した	1 (17)	5 (23)	2 (50)	0 (0)	2 (17)	0 (0)	0 (0)	10 (21)
在籍中（休学等含む）	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
無回答	0 (0)	0 (0)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (100)	2 (4)
合計	6 (100)	22 (100)	4 (100)	2 (100)	12 (100)	0 (0)	1 (100)	47 (100)

4-1-7 就業上の地位

「正社員」が55%と最も多く、次いで「パート・アルバイト」が13%、「自営業・自由業」がともに13%であった。

表 3-4-1-7 問32 就業上の地位

	度数	%
正社員（職員）	26	(55)
派遣・契約・嘱託・非常勤社員	3	(6)
パート・アルバイト	6	(13)
自営業・経営者	6	(13)
学生	0	(0)
家事従事者	2	(4)
各種年金生活者・無職	4	(9)
その他	0	(0)
無回答	0	(0)
合計	47	(100)

4-1-8 業種

先の質問で、「正社員（職員）」「派遣社員」等と答えた人を対象に業種を尋ねたところ、「製造業」が27%と最も多く、次いで「建設業」17%、「運輸業・郵便業」「サービス業」がともに12%となっていた。

表 3-4-1-8 問32-1 業種

		度数	%
第1次産業	農業、林業		2 (5)
	漁業		0 (0)
第2次産業	鉱業、採石業、砂利採集業		0 (0)
	建設業		7 (17)
	製造業		11 (27)
第3次産業	電気・ガス・熱供給・水道業		0 (0)
	情報通信業		1 (2)
	運輸業、郵便業		5 (12)
	卸売業・小売業		3 (7)
	金融業、保険業		1 (2)
	不動産業、物品賃貸業		0 (0)
	学術研究、専門・技術サービス業		0 (0)
	宿泊業、飲食サービス業		1 (2)
	生活関連サービス業、娯楽業		1 (2)
	教育、学習支援業		0 (0)
	医療、福祉		2 (5)
	複合サービス事業		0 (0)
	サービス業		5 (12)
	公務（国家公務、地方公務を含む）		1 (2)
	その他の産業		0 (0)
	無回答		1 (2)
合計			41 (100)

4-1-9 遊興費

1か月の個人の遊興費について尋ねたところ、「4万円～5万円未満」が2割弱と最も多く見られた。次いで「1万円～2万円未満」と「2万円～3万円未満」がともに13%であった。一方、10万円以上の比較的高額な遊興費を答えた人は合計で13%見られた。

表 3-4-1-9 問33 遊興費

	度数	%	有効%
1万円未満		2 (4)	(4)
1万円～2万円未満		6 (13)	(13)
2万円～3万円未満		6 (13)	(13)
3万円～4万円未満		5 (11)	(11)
4万円～5万円未満		9 (19)	(19)
5万円～6万円未満		4 (9)	(9)
6万円～7万円未満		4 (9)	(9)
7万円～8万円未満		1 (2)	(2)
8万円～9万円未満		0 (0)	(0)
9万円～10万円未満		4 (9)	(9)
10万円～15万円未満		5 (11)	(11)
15万円～20万円未満		1 (2)	(2)
20万円以上		0 (0)	(0)
小計		47 (100)	(100)
無回答		0 (0)	
合計		47 (100)	

4-1-10 世帯年収

世帯年収は200万円～600万円未満の間に多くみられ、全体の半数以上（53%）がその範囲に含まれていた。なかでも、多かったのは、「300万円～400万円未満」の23%であった。

表 3-4-1-10 問34 世帯年収

	度数	%	有効%
100万円未満		2 (4)	(5)
100万円～200万円未満		3 (6)	(8)
200万円～300万円未満		4 (9)	(10)
300万円～400万円未満		11 (23)	(28)
400万円～500万円未満		5 (11)	(13)
500万円～600万円未満		5 (11)	(13)
600万円～700万円未満		2 (4)	(5)
700万円～800万円未満		2 (4)	(5)
800万円～900万円未満		2 (4)	(5)
900万円～1,000万円未満		0 (0)	(0)
1,000万円～1,100万円未満		0 (0)	(0)
1,100万円～1,200万円未満		0 (0)	(0)
1,200万円～1,300万円未満		1 (2)	(3)
1,300万円以上		0 (0)	(0)
わからない		2 (4)	(5)
小計		39 (83)	(100)
無回答		8 (17)	
合計		47 (100)	

4-1-11 個人年収

4-1-11-1 個人年収（税込）

税込みの個人年収は、「200万～300万円未満」が最多で21%、「300万～400万円未満」が15%、「400万～500万円未満」が19%であり、200万円から500万円未満に半数以上（55%）が該当していた。

4-1-11-2 個人年収（手取り）

手取りの個人年収では、「200万円～300万円未満」が最多で34%、「300万円～400万円未満」が19%、「100万～200万円未満」が13%であり、100万円～400万円未満までに7割弱（66%）が該当していた。

表 3-4-1-11-1 問34 個人年収（税込）

	度数	%	有効%
100万円未満		5 (11)	(11)
100万円～200万円未満		5 (11)	(11)
200万円～300万円未満		10 (21)	(23)
300万円～400万円未満		7 (15)	(16)
400万円～500万円未満		9 (19)	(20)
500万円～600万円未満		3 (6)	(7)
600万円～700万円未満		1 (2)	(2)
700万円～800万円未満		1 (2)	(2)
800万円～900万円未満		1 (2)	(2)
900万円～1,000万円未満		1 (2)	(2)
1,000万円～1,100万円未満		0 (0)	(0)
1,100万円～1,200万円未満		0 (0)	(0)
1,200万円～1,300万円未満		1 (2)	(2)
1,300万円以上		0 (0)	(0)
わからない		0 (0)	(0)
小計		44 (94)	(100)
無回答		3 (6)	
合計		47 (100)	

表 3-4-1-11-2 問34b 個人年収（手取り）

	度数	%	有効%
100万円未満		3 (6)	(8)
100万円～200万円未満		6 (13)	(15)
200万円～300万円未満		16 (34)	(41)
300万円～400万円未満		9 (19)	(23)
400万円～500万円未満		2 (4)	(5)
500万円～600万円未満		0 (0)	(0)
600万円～700万円未満		0 (0)	(0)
700万円～800万円未満		1 (2)	(3)
800万円～900万円未満		1 (2)	(3)
900万円～1,000万円未満		0 (0)	(0)
1,000万円～1,100万円未満		0 (0)	(0)
1,100万円～1,200万円未満		0 (0)	(0)
1,200万円～1,300万円未満		1 (2)	(3)
1,300万円以上		0 (0)	(0)
わからない		0 (0)	(0)
小計		39 (83)	(100)
無回答		8 (17)	
合計		47 (100)	

4-1-12 世帯の預貯金

「預貯金はない」と回答した人が47人中21人（45％）である一方、預貯金があるとして具体的な金額を答えた人は14人（30％）であった。預貯金の具体的な金額は、「50万円未満」が最多で5人（11％）であったが、「700万円～1,000万円」「1,000万円～1,500万円未満」などの比較的高額なものも1人（2％）ずつみられた。

表 3-4-1-12 問35 世帯の預貯金

	度数	%	有効%
預貯金はない		21 (45)	(47)
50万円未満		5 (11)	(11)
50万円～100万円未満		3 (6)	(7)
100万円～200万円未満		2 (4)	(4)
200万円～300万円未満		0 (0)	(0)
300万円～400万円未満		0 (0)	(0)
400万円～500万円未満		2 (4)	(4)
500万円～700万円未満		0 (0)	(0)
700万円～1,000万円未満		1 (2)	(2)
1,000万円～1,500万円未満		1 (2)	(2)
1,500万円～2,000万円未満		0 (0)	(0)
2,000万円～2,500万円未満		0 (0)	(0)
2,500万円～3,000万円未満		0 (0)	(0)
3,000万円以上		0 (0)	(0)
わからない		10 (21)	(22)
小計		45 (96)	(100)
無回答		2 (4)	
合計		47 (100)	

4-1-13 世帯の借金

「借金はない」と回答した人が13人（28％）であった。一方、借金があるとして具体的な金額を答えた人は26人（55％）であった。借金額で最も多かったのは、「50万円～100万円未満」で6人（13％）であったが、「1,000万円以上」の人も9人（19％）見られた。

表 3-4-1-13 問36 世帯の借金

	度数	%	有効%
借金はない		13 (28)	(30)
50万円未満		1 (2)	(2)
50万円～100万円未満		6 (13)	(14)
100万円～200万円未満		2 (4)	(5)
200万円～300万円未満		3 (6)	(7)
300万円～400万円未満		1 (2)	(2)
400万円～500万円未満		1 (2)	(2)
500万円～700万円未満		1 (2)	(2)
700万円～1,000万円未満		2 (4)	(5)
1,000万円～1,500万円未満		3 (6)	(7)
1,500万円～2,000万円未満		1 (2)	(2)
2,000万円～2,500万円未満		3 (6)	(7)
2,500万円～3,000万円未満		1 (2)	(2)
3,000万円以上		1 (2)	(2)
わからない		5 (11)	(11)
小計		44 (94)	(100)
無回答		3 (6)	
合計		47 (100)	

4-1-14 ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金

世帯の借金があるとして、具体的な金額を回答した人を対象に、ギャンブル等の借金について尋ねたところ、「借金はない」と答えた人は12人（46％）であった。一方で、借金があるとして具体的な額を答えた人も同じく12人（46％）みられ、その金額は「10万円未満」が1人（4％）と少数で、「10万円～40万円未満」が4人（15％）、「60万円～100万円未満」が3人（12％）、「100万円～400万円未満」が4人（15％）となっていた。

表 3-4-1-14 問36-1 ギャンブル等の借金

	度数	%	有効%
ギャンブルのための借金はない		12 (46)	(46)
10万円未満		1 (4)	(4)
10万円～20万円未満		2 (8)	(8)
20万円～40万円未満		2 (8)	(8)
40万円～60万円未満		0 (0)	(0)
60万円～80万円未満		1 (4)	(4)
80万円～100万円未満		2 (8)	(8)
100万円～200万円未満		2 (8)	(8)
200万円～300万円未満		1 (4)	(4)
300万円～400万円未満		1 (4)	(4)
わからない		2 (8)	(8)
小計		26 (100)	(100)
無回答		0 (0)	
合計		26 (100)	

4-1-15 過払い金請求・債務整理の経験

これまでにパチンコ・パチスロの借金のために過払い金請求や債務整理をしたことがあるかを尋ねたところ、経験が「ある」人は3割であった。7割近くの人には経験がなかった。

表 3-4-1-15 問24 過払い金請求・債務整理の経験

	度数	%
ある		14 (30)
ない		32 (68)
無回答		1 (2)
合計		47 (100)

4-1-16 健康状態

過去12か月の健康状態について尋ねたところ、「ふつう」と答えた人が最多で、半数以上みられた。また、「健康」（「非常に健康」「かなり健康」）だと答えた人が21%、「健康ではない」（「あまり健康ではない」「全く健康ではない」）だと答えた人が23%であった。

表 3-4-1-16 問37 健康状態

	度数	%
非常に健康である		3 (6)
かなり健康である		7 (15)
ふつう		26 (55)
あまり健康ではない		10 (21)
全く健康ではない		1 (2)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

4-1-17 本調査の回答方法

4-1-17-1 回答モード

本調査の回答モードを分類したところ、いずれも3割弱～4割弱で、ある程度利用されていることが示された。なお、調査用紙への回答は、「訪問員への手渡し」と「郵送」を合わせて72%となった。

表 3-4-1-17-1 回答モード

	度数	%
訪問員への手渡し		18 (38)
郵送		16 (34)
ウェブ		13 (28)
合計		47 (100)

4-1-17-2 ウェブ回答使用機器

本調査にウェブで回答した人を対象として、使用した機器を分類したところ、「スマートフォン」が10人（77%）と多数を占め、他2つを使用した人はわずかであった。

表 3-4-1-17-2 ウェブ回答使用機器

	度数	%
スマートフォン		10 (77)
タブレット		1 (8)
パソコン		2 (15)
合計		13 (100)

4-1-18 インターネット調査会社の利用状況

4-1-18-1 インターネット調査会社モニター登録状況

登録していない人がほとんどで、91%を占めていた。

表 3-4-1-18-1 問38 モニター登録状況

	度数	%
はい		4 (9)
いいえ		43 (91)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

4-1-18-2 モニター登録社数

前問で「インターネット調査会社に登録している」と答えた人を対象に、登録社数を尋ねたところ、「1社」が2人（50%）で半数を占めていた。

表 3-4-1-18-2 問38-1 モニター登録社数

	度数	%
1社		2 (50)
2社		1 (25)
3社		0 (0)
4社以上		0 (0)
無回答		1 (25)
合計		4 (100)

4-1-18-3 インターネット調査回答頻度

先の質問で「調査会社に登録している」と回答した人を対象にアンケート回答頻度を尋ねたところ、「回答していない」「半年に1回より少ない」「月に2～3回程度」がそれぞれ1人（25%）であった。

表3-4-1-18-3 問38-2 インターネット調査回答頻度

	度数	%
回答していない		1 (25)
半年に1回より少ない		1 (25)
半年に1回程度		0 (0)
2～3ヶ月に1回程度		0 (0)
月に1回程度		0 (0)
月に2～3回程度		1 (25)
週に1回程度		0 (0)
週に2～3回程度		0 (0)
週に4回以上		0 (0)
無回答		1 (25)
合計		4 (100)

4-2 公営競技等遊興頻度

4-2-1 最近12か月に行った公営競技等

公営競技の経験のあった人（「週に1回未満」と「週に1回以上」の合計）は、「宝くじ」が4割、「LOTO」「競馬」が2割台で、それ以外は2割未満であった。とくに、経験した人の割合が低かったのは、競艇4%、オートレース6%、カジノ6%であった。

表3-4-2-1a 問2 公営競技等の経験・頻度（競馬ほか）

	競馬	競輪	競艇
全くしたことがない	 36 (77)	 43 (91)	 45 (96)
週に1回未満	 10 (21)	 4 (9)	 1 (2)
週に1回以上	 1 (2)	 0 (0)	 1 (2)
無回答	0 (0)	0 (0)	0 (0)
合計	47 (100)	47 (100)	47 (100)

表3-4-2-1b 問2 公営競技等の経験・頻度（オートレースほか）

	オートレース	宝くじ	ナンバーズ
全くしたことがない	 44 (94)	 29 (62)	 38 (81)
週に1回未満	 3 (6)	 18 (38)	 9 (19)
週に1回以上	0 (0)	0 (0)	0 (0)
無回答	0 (0)	0 (0)	0 (0)
合計	47 (100)	47 (100)	47 (100)

表 3-4-2-1c 問2 公営競技等の経験・頻度（LOTO ほか）

	LOTO	サッカーくじ	カジノ
全くしたことがない	35 (74)	38 (81)	44 (94)
週に1回未満	12 (26)	9 (19)	3 (6)
週に1回以上	0 (0)	0 (0)	0 (0)
無回答	0 (0)	0 (0)	0 (0)
合計	47 (100)	47 (100)	47 (100)

4-2-2 今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度

「週に1回以上」が多く、7割を超えていた。

表 3-4-2-2 問3 今までのパチンコ・パチスロ経験

	度数	%
週に1回以上		35 (74)
週に1回未満		12 (26)
経験あり◆		0 (0)
合計		47 (100)

※◆はアフターコードであり、この質問には無回答であったが、他の質問から経験ありと判断された人を指す

4-3 ストレス解消行動

パチンコ・パチスロを含む20のストレス解消行動を、最近12か月に行った頻度を尋ねた。「パチンコ・パチスロ」は、ストレス解消行動として「とてもよくした」という回答の割合が最も高く、36%であった。次いで多かったのは、「スマホ・インターネット閲覧」が34%、「タバコ」と「ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）」で32%であった。また、ストレス解消行動として「しなかった」とする回答の割合が高かったのは、「ペットと過ごす・世話をする」(72%)、「映画・観劇・コンサートなど」(62%) などであった。

表 3-4-3a 問1 ストレス解消行動（寝る（昼寝含む）ほか）

	寝る（昼寝含む）	食事（外食含む）	運動（ウォーキング含む）	外出（旅行含む）	飲酒
しなかった	9 (19)	5 (11)	23 (49)	14 (30)	20 (43)
少しした	21 (45)	19 (40)	20 (43)	24 (51)	10 (21)
よくした	13 (28)	20 (43)	2 (4)	5 (11)	7 (15)
とてもよくした	4 (9)	3 (6)	1 (2)	4 (9)	10 (21)
無回答	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	0 (0)
合計	47 (100)	47 (100)	47 (100)	47 (100)	47 (100)

表 3-4-3b 問 1 ストレス解消行動（タバコほか）

	タバコ	パチンコ・パチスロ	家族と過ごす	人と会う・話す	メール・LINEでのやりとり
しなかった	 12 (26)	 4 (9)	 9 (19)	 5 (11)	 13 (28)
少しした	 10 (21)	 7 (15)	 20 (43)	 22 (47)	 14 (30)
よくした	 10 (21)	 19 (40)	 15 (32)	 15 (32)	 15 (32)
とてもよくした	 15 (32)	 17 (36)	 3 (6)	 5 (11)	 5 (11)
無回答	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
合計	47 (100)	47 (100)	47 (100)	47 (100)	47 (100)

表 3-4-3c 問 1 ストレス解消行動（スマホ・インターネット閲覧ほか）

	スマホ（アプリ等）・ インターネット閲覧	ゲーム（スマホ・ ネットゲーム含む）	テレビ（ビデオ）	読書（漫画・雑誌・ 電子書籍を含む）	音楽 （カラオケを含む）
しなかった	 9 (19)	 17 (36)	 3 (6)	 18 (38)	 21 (45)
少しした	 8 (17)	 7 (15)	 14 (30)	 21 (45)	 20 (43)
よくした	 14 (30)	 8 (17)	 23 (49)	 5 (11)	 4 (9)
とてもよくした	 16 (34)	 15 (32)	 7 (15)	 3 (6)	 2 (4)
無回答	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
合計	47 (100)	47 (100)	47 (100)	47 (100)	47 (100)

表 3-4-3d 問 1 ストレス解消行動（映画・観劇・コンサートなどほか）

	映画・観劇・コン サートなど	買い物	ペットと過ごす・ 世話をする	美容院・床屋	その他
しなかった	 29 (62)	 7 (15)	 34 (72)	 20 (43)	 24 (51)
少しした	 14 (30)	 27 (57)	 4 (9)	 22 (47)	 11 (23)
よくした	 3 (6)	 11 (23)	 6 (13)	 5 (11)	 1 (2)
とてもよくした	 1 (2)	 2 (4)	 3 (6)	(0)	 2 (4)
無回答	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	 9 (19)
合計	47 (100)	47 (100)	47 (100)	47 (100)	47 (100)

第5節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —PPDS61点以上の人—

※PPDS61点以上＝直近の1年間において、DSM-5の基準からパチンコ・パチスロ遊技障害を有している（有していた）おそれがあると推測される人。

概要

本節では、PPDS61点以上の人の1) デモグラフィック変数、2) 公営競技等遊興頻度、3) ストレス解消行動の単純集計について報告する。主な結果は以下のとおりであった。

- 1) デモグラフィック変数：PPDS61点以上の人に多くみられたのは、性別では「男性」（90%）、年代では「20代」と「40代」（いずれも24%）、居住地は「人口15万人未満の市」（43%）、結婚歴は「離婚経験あり」（38%）で、「同居世帯」が76%であった。また、最後に在籍した学校では「高等学校」（38%）、職業は「正社員」（52%）、遊興費はひと月あたり「4万円～5万円未満」（24%）、世帯年収は「300万円～400万円未満」（29%）、個人年収（税込）は「200万円～300万円未満」（24%）が多かった。世帯の借金がある人は52%で、そのうちギャンブル等の借金があるのは55%、その金額は「40万円未満」が27%、「80万円～300万円未満」が27%であった。パチンコ・パチスロのための過払い金請求・債務整理の経験がある人は52%であった。
- 2) 公営競技等遊興頻度：最近12か月に行った公営競技等のうち、最も多く行われていたのは「宝くじ」（38%）で、「競馬」と「ナンバーズ」が2割前後みられたが、それ以外はほとんど行われていなかった。また、今までのパチンコ・パチスロ経験は、「週に1回以上」が90%と多かった。
- 3) ストレス解消行動：ストレス解消行動として「とてもよくした」の割合が最も高かったのは「パチンコ・パチスロ」で38%であった。次いで、「飲酒」「タバコ」「スマホ・ネット」（すべて29%）、「ゲーム」（19%）となっていた。

5-1 デモグラフィック変数

5-1-1 性別

回答者が記入した性別と、住民基本台帳の性別について、性別の割合を算出したところ、「女性」10%、「男性」90%であった。

表3-5-1-1-1 問26 性別

	住基性別		回答者記入性別	
	度数	%	度数	%
女性		2 (10)		2 (10)
男性		19 (90)		19 (90)
合計		21 (100)		21 (100)

5-1-2 年齢・年代

回答者の記入した年齢と、住民基本台帳に基づく年齢について、年代の割合を算出したところ、20代と40代が24%で最も多く見られ、次いで50代（19%）、60代（19%）が多かった。

表 3-5-1-2-1 問26 年代

	住基年齢		回答者記入年齢	
	度数	%	度数	%
10代		0 (0)		0 (0)
20代		5 (24)		5 (24)
30代		2 (10)		2 (10)
40代		5 (24)		5 (24)
50代		4 (19)		4 (19)
60代		4 (19)		4 (19)
70代		1 (5)		1 (5)
合計		21 (100)		21 (100)

5-1-3 居住地

5-1-3-1 居住地域ブロック

住民基本台帳に基づく回答者の居住地を地域ブロックで分類したところ、「南関東（埼玉、東京、千葉、神奈川）」が19%で最多であった。次に多かったのが、「北関東」（14%）、「東海」（14%）、「近畿」（14%）であった。

表 3-5-1-3-1 居住地域ブロック

	度数	%
北海道		2 (10)
東北		0 (0)
北関東		3 (14)
南関東		4 (19)
北信越		2 (10)
東海		3 (14)
近畿		3 (14)
中国		0 (0)
四国		0 (0)
北九州		1 (5)
南九州		3 (14)
合計		21 (100)

5-1-3-2 都市規模

回答者の居住する都市規模を分類したところ、「人口15万人未満の市」が43%と最も多く、「政令市+23区」が33%と続いた。

表 3-5-1-3-2 都市規模

	度数	%
政令市+23区		7 (33)
人口15万人以上の市		2 (10)
人口15万人未満の市		9 (43)
町村		3 (14)
合計		21 (100)

5-1-3-3 主観的居住地

回答者が自分の居住地をどのように認識しているかに関する主観的居住地について尋ねたところ、「町村部」が4割弱で最も多く、「中小都市」が29%、「大都市の中心部」が19%と続いた。

表 3-5-1-3-3 問27 主観的居住地

	度数	%
大都市の中心部		4 (19)
大都市の郊外		3 (14)
中小都市		6 (29)
町村部		8 (38)
人家がまばらな農山漁村		0 (0)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

5-1-4 結婚歴

5-1-4-1 結婚歴

「離婚経験あり」が4割弱と最も多く、次いで「結婚の経験はあるが離死別の経験なし」、「結婚をしたことがない」がともに29%であった。

表 3-5-1-4-1 問28 結婚歴（複数回答）

	度数	%
結婚をしたことがない		6 (29)
結婚の経験はあるが離死別の経験なし		6 (29)
離婚の経験がある		8 (38)
死別の経験がある		1 (5)
結婚の経験がある（離死別不明）◆		0 (0)
無回答		0 (0)
回答者数		21 (100)

※◆はアフターコードであり、この問には無回答であったが、問29で「現在、結婚している」に○をつけた人を指す

5-1-4-2 現在の結婚

「結婚していない」人が57%、「結婚している」人が43%であった。

表 3-5-1-4-2 問29 現在の結婚

	度数	%
結婚していない		12 (57)
結婚している		9 (43)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

5-1-5 世帯人数とその内訳

5-1-5-1 単身・同居世帯

「一人暮らしではない」(同居世帯) が76%、「一人暮らし」(単身世帯) が24%であった。

表 3-5-1-5-1 問30 単身・同居世帯

	度数	%
一人暮らしではない		16 (76)
一人暮らし (単身赴任含む)		5 (24)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

5-1-5-2 同居人数

前問で、「一人暮らしではない」と答えた人を対象に、同居者の人数を尋ねた。「1人」と「2人」が多く、あわせて6割以上を占めていた。

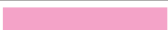
表 3-5-1-5-2 問30-2 同居人数

	度数	%	有効%
1人		5 (31)	(31)
2人		5 (31)	(31)
3人		3 (19)	(19)
4人		1 (6)	(6)
5人		1 (6)	(6)
6人		1 (6)	(6)
7人		0 (0)	(0)
8人		0 (0)	(0)
9人		0 (0)	(0)
10人		0 (0)	(0)
20人		0 (0)	(0)
小計		16 (100)	(100)
無回答		0 (0)	
合計		16 (100)	

5-1-5-3 同居家族

「一人暮らしではない」と答えた人を対象に、同居者の属性を尋ねたところ、「配偶者」が50%と最も多く、次いで「自身の親」が38%、「配偶者の親」「自身の子」が31%となっていた。

表 3-5-1-5-3 問30-3 同居家族（複数回答）

	度数	%
配偶者（結婚している相手）		8 (50)
配偶者の親		5 (31)
ご自身の親		6 (38)
ご自身の子		5 (31)
孫		0 (0)
祖父母（義理を含む）		3 (19)
兄弟姉妹		1 (6)
その他		3 (19)
無回答		0 (0)
回答者数		16 (100)

5-1-6 最後に在籍した学校

5-1-6-1 最後に在籍した学校（校種）

「高等学校」が4割弱と最も多く、次いで「大学」が3割弱であった。

表 3-5-1-6-1 問31-1 最後に在籍した学校

	度数	%
中学校		4 (19)
高等学校		8 (38)
専修・専門学校（高卒後）		1 (5)
短大・高専		1 (5)
大学（6年制含む）		6 (29)
大学院		0 (0)
無回答		1 (5)
合計		21 (100)

5-1-6-2 最後に在籍した学校（卒業・中退・在籍）

最後に在籍した学校について、卒業・中退・在籍のいずれかを尋ねた。「在籍中」はどの学校にもみられず、「中退」は「中学校」と「大学」において1、2名みられ、全体では3名（14%）であった。

表 3-5-1-6-2 問31-2 最後に在籍した学校（卒業・中退・在籍）

	中学校	%	高等学校	%	専修・ 専門学校 (高卒後)	%	短大・ 高専	%	大学 (6年制 含む)	%	大学院	%	無回答	%	合計	%
卒業した		3 (75)		8 (100)		0 (0)		1 (100)		4 (67)		0 (0)		0 (0)		16 (76)
中退した		1 (25)		0 (0)		0 (0)		0 (0)		2 (33)		0 (0)		0 (0)		3 (14)
在籍中（休学等含む）		0 (0)		0 (0)		0 (0)		0 (0)		0 (0)		0 (0)		0 (0)		0 (0)
無回答		0 (0)		0 (0)		1 (100)		0 (0)		0 (0)		0 (0)		1 (100)		2 (10)
合計		4 (100)		8 (100)		1 (100)		1 (100)		6 (100)		0 (0)		1 (100)		21 (100)

5-1-7 就業上の地位

「正社員（職員）」が52%と最も多く、次いで「パート・アルバイト」が19%、「自営業・自由業」が10%と続いた。

表 3-5-1-7 問32 就業上の地位

	度数	%
正社員（職員）		11 (52)
派遣・契約・嘱託・非常勤社員		1 (5)
パート・アルバイト		4 (19)
自営業・経営者		2 (10)
学生		0 (0)
家事従事者		1 (5)
各種年金生活者・無職		2 (10)
その他		0 (0)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

5-1-8 業種

「正社員（職員）」「派遣社員」等と答えた人を対象に業種を尋ねたところ、「建設業」、「製造業」、「卸売業・小売業」がそろって17%（各3人）で最多であった。

表 3-5-1-8 問32-1 業種

	度数	%
第1次産業 農業、林業		1 (6)
漁業		0 (0)
第2次産業 鉱業、採石業、砂利採集業		0 (0)
建設業		3 (17)
製造業		3 (17)
第3次産業 電気・ガス・熱供給・水道業		0 (0)
情報通信業		1 (6)
運輸業、郵便業		2 (11)
卸売業・小売業		3 (17)
金融業、保険業		0 (0)
不動産業、物品賃貸業		0 (0)
学術研究、専門・技術サービス業		0 (0)
宿泊業、飲食サービス業		1 (6)
生活関連サービス業、娯楽業		1 (6)
教育、学習支援業		0 (0)
医療、福祉		1 (6)
複合サービス事業		0 (0)
サービス業		1 (6)
公務（国家公務、地方公務を含む）		1 (6)
その他の産業		0 (0)
無回答		0 (0)
合計		18 (100)

5-1-9 遊興費

1か月の個人の遊興費について尋ねたところ、「4万円～5万円未満」が24%と最も多かった。次に多いのは「1万円未満」「2万円～3万円未満」「3万円～4万円未満」で、それぞれ14%みられた。

表3-5-1-9 問33 遊興費

	度数	%	有効%
1万円未満		3 (14)	(14)
1万円～2万円未満		0 (0)	(0)
2万円～3万円未満		3 (14)	(14)
3万円～4万円未満		3 (14)	(14)
4万円～5万円未満		5 (24)	(24)
5万円～6万円未満		1 (5)	(5)
6万円～7万円未満		2 (10)	(10)
7万円～8万円未満		1 (5)	(5)
8万円～9万円未満		0 (0)	(0)
9万円～10万円未満		1 (5)	(5)
10万円～15万円未満		2 (10)	(10)
15万円～20万円未満		0 (0)	(0)
20万円以上		0 (0)	(0)
小計		21 (100)	(100)
無回答		0 (0)	
合計		21 (100)	

5-1-10 世帯年収

「300万円～400万円未満」が3割弱と最も多かった。次いで「100万円～200万円未満」が14%、「500～600万円未満」が10%となっていた。

表3-5-1-10 問34 世帯年収

	度数	%	有効%
100万円未満		1 (5)	(6)
100万円～200万円未満		3 (14)	(17)
200万円～300万円未満		1 (5)	(6)
300万円～400万円未満		6 (29)	(33)
400万円～500万円未満		1 (5)	(6)
500万円～600万円未満		2 (10)	(11)
600万円～700万円未満		0 (0)	(0)
700万円～800万円未満		1 (5)	(6)
800万円～900万円未満		0 (0)	(0)
900万円～1,000万円未満		0 (0)	(0)
1,000万円～1,100万円未満		0 (0)	(0)
1,100万円～1,200万円未満		0 (0)	(0)
1,200万円～1,300万円未満		1 (5)	(6)
1,300万円以上		0 (0)	(0)
わからない		2 (10)	(11)
小計		18 (86)	(100)
無回答		3 (14)	
合計		21 (100)	

5-1-11 個人年収

5-1-11-1 個人年収（税込）

「200万円～300万円未満」が21人中 5 人（24％）と最も多く、「100万円～200万円未満」が21人中 4 人（19％）で次に多くみられた。

5-1-11-2 個人年収（手取り）

「200万円～300万円未満」が21人中 7 人（33％）と最も多く、次いで「100万円～200万円未満」が21人中 4 人（19％）であった。

表 3-5-1-11-1 問34 個人年収（税込）

	度数	%	有効%
100万円未満		3 (14) (15)	
100万円～200万円未満		4 (19) (20)	
200万円～300万円未満		5 (24) (25)	
300万円～400万円未満		1 (5) (5)	
400万円～500万円未満		3 (14) (15)	
500万円～600万円未満		2 (10) (10)	
600万円～700万円未満		1 (5) (5)	
700万円～800万円未満		0 (0) (0)	
800万円～900万円未満		0 (0) (0)	
900万円～1,000万円未満		0 (0) (0)	
1,000万円～1,100万円未満		0 (0) (0)	
1,100万円～1,200万円未満		0 (0) (0)	
1,200万円～1,300万円未満		1 (5) (5)	
1,300万円以上		0 (0) (0)	
わからない		0 (0) (0)	
小計		20 (95) (100)	
無回答		1 (5)	
合計		21 (100)	

表 3-5-1-11-2 問34b 個人年収（手取り）

	度数	%	有効%
100万円未満		1 (5) (6)	
100万円～200万円未満		4 (19) (24)	
200万円～300万円未満		7 (33) (41)	
300万円～400万円未満		3 (14) (18)	
400万円～500万円未満		1 (5) (6)	
500万円～600万円未満		0 (0) (0)	
600万円～700万円未満		0 (0) (0)	
700万円～800万円未満		0 (0) (0)	
800万円～900万円未満		0 (0) (0)	
900万円～1,000万円未満		0 (0) (0)	
1,000万円～1,100万円未満		0 (0) (0)	
1,100万円～1,200万円未満		0 (0) (0)	
1,200万円～1,300万円未満		1 (5) (6)	
1,300万円以上		0 (0) (0)	
わからない		0 (0) (0)	
小計		17 (81) (100)	
無回答		4 (19)	
合計		21 (100)	

5-1-12 世帯の預貯金

「預貯金はない」が最も多く21人中10人（48％）であった。また、預貯金があるとしてその額を回答した人は3名（14％）で、すべて100万円未満であった。

表 3-5-1-12 問35 世帯の預貯金

	度数	%	有効%
預貯金はない		10 (48)	(50)
50万円未満		1 (5)	(5)
50万円～100万円未満		2 (10)	(10)
100万円～200万円未満		0 (0)	(0)
200万円～300万円未満		0 (0)	(0)
300万円～400万円未満		0 (0)	(0)
400万円～500万円未満		0 (0)	(0)
500万円～700万円未満		0 (0)	(0)
700万円～1,000万円未満		0 (0)	(0)
1,000万円～1,500万円未満		0 (0)	(0)
1,500万円～2,000万円未満		0 (0)	(0)
2,000万円～2,500万円未満		0 (0)	(0)
2,500万円～3,000万円未満		0 (0)	(0)
3,000万円以上		0 (0)	(0)
わからない		7 (33)	(35)
小計		20 (95)	(100)
無回答		1 (5)	
合計		21 (100)	

5-1-13 世帯の借金

「借金はない」が21人中6人（29％）であった。借金のある人は11人（52％）で、その金額は「50万円未満」から「2,500万円～3,000万円未満」まで幅広く分布していた。高額な借金では、2,000万円～3,000万円未満に該当する人が合計で2人いることが分かった。

表 3-5-1-13 問36 世帯の借金

	度数	%	有効%
借金はない		6 (29)	(30)
50万円未満		1 (5)	(5)
50万円～100万円未満		2 (10)	(10)
100万円～200万円未満		1 (5)	(5)
200万円～300万円未満		1 (5)	(5)
300万円～400万円未満		0 (0)	(0)
400万円～500万円未満		1 (5)	(5)
500万円～700万円未満		0 (0)	(0)
700万円～1,000万円未満		1 (5)	(5)
1,000万円～1,500万円未満		2 (10)	(10)
1,500万円～2,000万円未満		0 (0)	(0)
2,000万円～2,500万円未満		1 (5)	(5)
2,500万円～3,000万円未満		1 (5)	(5)
3,000万円以上		0 (0)	(0)
わからない		3 (14)	(15)
小計		20 (95)	(100)
無回答		1 (5)	
合計		21 (100)	

5-1-14 ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金

世帯の借金がある人を対象に、ギャンブル等の借金について尋ねたところ、そうした借金が「ある」として具体的な金額を答えた人は11人中6人（55%）であった。また、その内訳は「40万円未満」が合計して3人（27%）、「80万円～300万円未満」が合計して3人（27%）であった。「ギャンブル等の借金はない」人は36%みられた。

表 3-5-1-14 問36-1 ギャンブル等の借金

	度数	%	有効%
ギャンブルのための借金はない		4 (36)	(36)
10万円未満		1 (9)	(9)
10万円～20万円未満		1 (9)	(9)
20万円～40万円未満		1 (9)	(9)
40万円～60万円未満		0 (0)	(0)
60万円～80万円未満		0 (0)	(0)
80万円～100万円未満		1 (9)	(9)
100万円～200万円未満		1 (9)	(9)
200万円～300万円未満		1 (9)	(9)
300万円～400万円未満		0 (0)	(0)
わからない		1 (9)	(9)
小計		11 (100)	(100)
無回答		0 (0)	
合計		11 (100)	

5-1-15 過払い金請求・債務整理の経験

これまでにパチンコ・パチスロの借金のために過払い金請求や債務整理をしたことがあるかを尋ねたところ、経験が「ある」と答えた人は21人中11人（52%）と多く、半数を超えていた。

表 3-5-1-15 問24 過払い金請求・債務整理の経験

	度数	%
ある		11 (52)
ない		10 (48)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

5-1-16 健康状態

過去12か月の健康状態について尋ねたところ、「ふつう」が21人中13人で6割を超えて最も多くみられた。「健康である」（「非常に健康である」と「かなり健康である」）と答えた人が4人（19%）いる一方、「あまり健康ではない」も4人（19%）みられた。

表 3-5-1-16 問37 健康状態

	度数	%
非常に健康である		1 (5)
かなり健康である		3 (14)
ふつう		13 (62)
あまり健康ではない		4 (19)
全く健康ではない		0 (0)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

5-1-17 本調査の回答方法

5-1-17-1 回答モード

本調査の回答モードを分類したところ、いずれのモードもある程度の利用がみられ、「郵送」が4割弱で、「訪問員への手渡し」と「ウェブ」が3割前後であった。なお、調査用紙への回答は、「訪問員への手渡し」と「郵送」を合わせて7割を超えていた。

表 3-5-1-17-1 回答モード

	度数	%
訪問員への手渡し		7 (33)
郵送		8 (38)
ウェブ		6 (29)
合計		21 (100)

5-1-17-2 ウェブ回答使用機器

本調査にウェブで回答した人を対象として、使用した機器を分類したところ、「スマートフォン」が4人（67%）で最も多く見られた。

表 3-5-1-17-2 ウェブ回答使用機器

	度数	%
スマートフォン		4 (67)
タブレット		1 (17)
パソコン		1 (17)
合計		6 (100)

5-1-18 インターネット調査会社の利用状況

5-1-18-1 インターネット調査会社モニター登録状況

「いいえ」と回答した人が90%であり、ほとんどが登録していなかった。登録していた人は2人(10%)であった。

表 3-5-1-18-1 問38 モニター登録状況

	度数	%
はい		2 (10)
いいえ		19 (90)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

5-1-18-2 モニター登録社数

「調査会社に登録している」と答えた人(2人)を対象に登録社数を尋ねたところ、「1社」が1人(50%)であった。

表 3-5-1-18-2 問38-1 モニター登録社数

	度数	%
1社		1 (50)
2社		0 (0)
3社		0 (0)
4社以上		0 (0)
無回答		1 (50)
合計		2 (100)

5-1-18-3 インターネット調査回答頻度

「調査会社に登録している」と回答した人(2人)を対象にアンケート回答頻度を尋ねたところ、「回答していない」が1人(50%)であった。

表 3-5-1-18-3 問38-2 インターネット調査回答頻度

	度数	%
回答していない		1 (50)
半年に1回より少ない		0 (0)
半年に1回程度		0 (0)
2～3ヶ月に1回程度		0 (0)
月に1回程度		0 (0)
月に2～3回程度		0 (0)
週に1回程度		0 (0)
週に2～3回程度		0 (0)
週に4回以上		0 (0)
無回答		1 (50)
合計		2 (100)

5-2 公営競技等遊興頻度

5-2-1 最近12か月に行った公営競技等

「宝くじ」を経験した人（「週に1回未満」と「週に1回以上」の合計）は4割弱で、「ナンバーズ」と「競馬」も2割台であったが、それ以外は2割未満であった。とくに「競輪」「競艇」「オートレース」「カジノ」を経験した人は少なかった。

表3-5-2-1a 問2 公営競技等の経験・頻度（競馬ほか）

	競馬	競輪	競艇
全くしたことがない	 16 (76)	 20 (95)	 20 (95)
週に1回未満	 4 (19)	 1 (5)	 1 (5)
週に1回以上	 1 (5)	0 (0)	0 (0)
無回答	0 (0)	0 (0)	0 (0)
合計	21 (100)	21 (100)	21 (100)

表3-5-2-1b 問2 公営競技等の経験・頻度（オートレースほか）

	オートレース	宝くじ	ナンバーズ
全くしたことがない	 20 (95)	 13 (62)	 16 (76)
週に1回未満	 1 (5)	 8 (38)	 5 (24)
週に1回以上	0 (0)	0 (0)	0 (0)
無回答	0 (0)	0 (0)	0 (0)
合計	21 (100)	21 (100)	21 (100)

表3-5-2-1c 問2 公営競技等の経験・頻度（LOTOほか）

	LOTO	サッカーくじ	カジノ
全くしたことがない	 17 (81)	 17 (81)	 20 (95)
週に1回未満	 4 (19)	 4 (19)	 1 (5)
週に1回以上	0 (0)	0 (0)	0 (0)
無回答	0 (0)	0 (0)	0 (0)
合計	21 (100)	21 (100)	21 (100)

5-2-2 今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度

「週に1回以上」が90%で最も多く見られた。

表3-5-2-2 問3 今までのパチンコ・パチスロ経験

	度数	%
週に1回以上	 19 (90)	
週に1回未満	 2 (10)	
経験あり◆	0 (0)	
合計	21 (100)	

※◆はアフターコードであり、この質問には無回答であったが、他の質問から経験ありと判断された人を指す

5-3 ストレス解消行動

パチンコ・パチスロを含む20のストレス解消行動を、最近12か月に行った頻度を尋ねた。ストレス解消行動として「とてもよくした」の割合が高かったのは「パチンコ・パチスロ」が最多で38%みられた。次いで、「飲酒」「タバコ」「スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧」がすべて29%で、「ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）」が19%となっていた。また、ストレス解消行動として「しなかった」の割合が高かったのは、「ペットと過ごす・世話をする」（76%）、「その他」（57%）、「映画・観劇・コンサート等」「運動（ウォーキング含む）」（ともに52%）の順であった。

表3-5-3a 問1 ストレス解消行動（寝る（昼寝含む）ほか）

	寝る（昼寝含む）	食事（外食含む）	運動（ウォーキング含む）	外出（旅行含む）	飲酒
しなかった	3 (14)	1 (5)	11 (52)	6 (29)	9 (43)
少しした	10 (48)	10 (48)	9 (43)	10 (48)	5 (24)
よくした	7 (33)	10 (48)	0 (0)	2 (10)	1 (5)
とてもよくした	1 (5)	0 (0)	1 (5)	3 (14)	6 (29)
無回答	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
合計	21 (100)	21 (100)	21 (100)	21 (100)	21 (100)

表3-5-3b 問1 ストレス解消行動（タバコほか）

	タバコ	パチンコ・パチスロ	家族と過ごす	人と会う・話す	メール・LINEでのやりとり
しなかった	7 (33)	1 (5)	5 (24)	2 (10)	6 (29)
少しした	3 (14)	2 (10)	10 (48)	11 (52)	6 (29)
よくした	5 (24)	10 (48)	6 (29)	7 (33)	7 (33)
とてもよくした	6 (29)	8 (38)	0 (0)	1 (5)	2 (10)
無回答	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
合計	21 (100)	21 (100)	21 (100)	21 (100)	21 (100)

表3-5-3c 問1 ストレス解消行動（スマホ・インターネット閲覧ほか）

	スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧	ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）	テレビ（ビデオ）	読書（漫画・雑誌・電子書籍を含む）	音楽（カラオケを含む）
しなかった	4 (19)	8 (38)	3 (14)	8 (38)	10 (48)
少しした	4 (19)	4 (19)	4 (19)	9 (43)	8 (38)
よくした	7 (33)	5 (24)	12 (57)	2 (10)	2 (10)
とてもよくした	6 (29)	4 (19)	2 (10)	2 (10)	1 (5)
無回答	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
合計	21 (100)	21 (100)	21 (100)	21 (100)	21 (100)

表3-5-3d 問1 ストレス解消行動（映画・観劇・コンサートなどほか）

	映画・観劇・コンサートなど	買い物	ペットと過ごす・世話をする	美容院・床屋	その他
しなかった	11 (52)	3 (14)	16 (76)	9 (43)	12 (57)
少しした	6 (29)	11 (52)	0 (0)	10 (48)	3 (14)
よくした	3 (14)	5 (24)	4 (19)	2 (10)	1 (5)
とてもよくした	1 (5)	2 (10)	1 (5)	0 (0)	0 (0)
無回答	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	5 (24)
合計	21 (100)	21 (100)	21 (100)	21 (100)	21 (100)

第4章 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —対象カテゴリ間の比較—

概要

本章では、3章で扱った変数（デモグラフィック変数、公営競技等遊興頻度、ストレス解消行動）について、遊技経験者と遊技未経験者の比較を第1節で、現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較を第2節で、PPDS54点以上の人と54点未満の人の比較を第3節で、PPDS61点以上の人と61点未満の人との比較を第4節で検討した。また、5節では、1～4節の比較結果をまとめて提示した。

目次

第1節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動—遊技経験者と 遊技未経験者—	p.112
第2節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動—現役プレイヤーと 過去プレイヤー—	p.144
第3節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動—PPDS54点以上 の人と PPDS54点未満の人—	p.176
第4節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動—PPDS61点以上 の人と PPDS61点未満の人—	p.208
第5節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動—比較結果のまとめ—	p.241

第1節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動の比較 —遊技経験者と遊技未経験者—

概要

本節では、1) デモグラフィック変数、2) 公営競技等遊興頻度、3) ストレス解消行動について、遊技経験者と遊技未経験者の間に差がみられるかを検討した。主な結果は以下のとおりであった。

- 1) デモグラフィック変数：遊技経験者は遊技未経験者より、「男性」「40・50代」が多かったが、居住地や世帯人数には差がみられなかった。結婚歴では、「既婚（離死別経験なし）」「離婚経験あり」が多く、「未婚」「死別経験あり」が少なかった。最後に在籍した学校では「高等学校」が多く、就業上の地位では、「正社員（職員）」「自営業・経営者」が多かった。また、「遊興費」「世帯の借金」「ギャンブル等の借金」が多く、「世帯年収」「個人年収」が高い一方で、「世帯の預貯金」が少なかった。
- 2) 公営競技等遊興頻度：全ての種類の公営競技等を、遊技経験者は遊技未経験者より多く行っていた。
- 3) ストレス解消行動：遊技経験者は遊技未経験者より、ストレス解消のために「飲酒」「タバコ」「パチンコ・パチスロ」「スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧」「ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）」「ペットと過ごす・世話をする」を多くしており、「寝る（昼寝含む）」「食事（外食含む）」「外出（旅行含む）」「家族と過ごす」などをあまりしていなかった。

1-1 デモグラフィック変数

1-1-1 性別

住民基本台帳の性別について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、 χ^2 検定を行ったところ、有意差がみられた。残差から、遊技経験者には「男性」が多い一方、遊技未経験者には「女性」が多いことが示された。

表 4-1-1-1a 住基性別

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
女性	2660 (53)		2048 (65)		571 (31)	
男性	2400 (47)		1116 (35)		1243 (69)	
合計	5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)	

表 4-1-1-1b 住基性別の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
住基性別	511.29 ***	1	.32

1-1-2 年齢・年代

住民基本台帳に基づく年代について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、 χ^2 検定を行ったところ、有意差がみられた。残差から、遊技経験者は「40代」「50代」に多く、遊技未経験者は「10代」「20代」、「70代以上」に多いことが示された。

表 4-1-1-2 a 住基年代

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
10代	103 (2)		97 (3)		6 (0)	
20代	484 (10)		379 (12)		103 (6)	
30代	727 (14)		440 (14)		278 (15)	
40代	979 (19)		523 (17)		444 (24)	
50代	837 (17)		463 (15)		351 (19)	
60代	1123 (22)		670 (21)		427 (24)	
70代	806 (16)		591 (19)		205 (11)	
80代	1 (0)		1 (0)		0 (0)	
合計	5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)	

表 4-1-1-2 b 住基年代の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
住基年代	186.18 ***	6	.19

※80代は70代と統合して分析した

1-1-3 居住地

1-1-3-1 居住地域ブロック

居住地域ブロックにおいて、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-1-1-3-1 a 居住地域ブロック

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
北海道	228 (5)		129 (4)		95 (5)	
東北	431 (9)		266 (8)		157 (9)	
北関東	313 (6)		197 (6)		111 (6)	
南関東	1336 (26)		846 (27)		463 (26)	
北信越	318 (6)		203 (6)		113 (6)	
東海	631 (12)		393 (12)		228 (13)	
近畿	753 (15)		483 (15)		258 (14)	
中国	318 (6)		208 (7)		105 (6)	
四国	163 (3)		94 (3)		65 (4)	
北九州	350 (7)		214 (7)		134 (7)	
南九州	219 (4)		131 (4)		85 (5)	
合計	5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)	

表 4-1-1-3-1 b 居住地域ブロックの比較

	χ^2	df	効果量 (V)
居住地域ブロック	9.04 n.s.	10	.04

1-1-3-2 都市規模

回答者の居住する都市の規模について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-1-1-3-2 a 都市規模

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
政令市+23区		1335 (26)		809 (26)		508 (28)
人口15万人以上の市		1529 (30)		974 (31)		521 (29)
人口15万人未満の市		1725 (34)		1097 (35)		602 (33)
町村		471 (9)		284 (9)		183 (10)
合計		5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)

表 4-1-1-3-2 b 都市規模の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
都市規模	6.48 †	3	.04

1-1-3-3 主観的居住地

主観的居住地について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-1-1-3-3 a 問27 主観的居住地

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
大都市の中心部		424 (8)		261 (8)		156 (9)
大都市の郊外		838 (17)		493 (16)		335 (18)
中小都市		2222 (44)		1405 (44)		778 (43)
町村部		1453 (29)		931 (29)		500 (28)
人家がまばらな農山漁村		81 (2)		49 (2)		31 (2)
無回答		42 (1)		25 (1)		14 (1)
合計		5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)

表 4-1-1-3-3 b 問27 主観的居住地の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
主観的居住地	8.12 †	4	.04

※無回答は除外して分析した

1-1-4 結婚歴

1-1-4-1 結婚歴

婚姻歴（複数回答）について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、「結婚の経験がある（離死別不明）」以外の全てにおいて有意差がみられた。残差から、遊技経験者には、「結婚の経験はあるが離死別の経験なし」「離婚の経験がある」が多くみられる一方、「結婚をしたことがない」「死別の経験がある」が少ないことが示された。

表 4-1-1-4-1 a 問28 結婚歴（複数回答）

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
結婚をしたことがない		1064 (21)		738 (23)		309 (17)
結婚の経験はあるが離死別の経験なし		2943 (58)		1795 (57)		1105 (61)
離婚の経験がある		538 (11)		282 (9)		245 (14)
死別の経験がある		270 (5)		207 (7)		61 (3)
結婚の経験がある（離死別不明）◆		179 (4)		107 (3)		66 (4)
無回答		76 (2)		44 (1)		29 (2)
回答者数	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

※◆はアフターコードであり、この間には無回答であったが、問29で「現在、結婚している」に○をつけた人を指す

表 4-1-1-4-1 b 問28 結婚歴の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
結婚をしたことがない	27.47 ***	1	0.07
結婚の経験はあるが離死別の経験なし	8.30 **	1	0.04
離婚の経験がある	25.70 ***	1	0.07
死別の経験がある	22.88 ***	1	0.07
結婚の経験がある（離死別不明）◆	0.23 n.s.	1	0.01

1-1-4-2 現在の結婚

現在結婚しているか否かについて、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、 χ^2 検定を行ったところ、有意差がみられた。残差から、遊技経験者には「現在結婚している」人が多い一方、遊技未経験者には「現在結婚していない」人が多いことが示された。

表 4-1-1-4-2 a 問29 現在の結婚

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
結婚していない		1593 (31)		1070 (34)		495 (27)
結婚している		3385 (67)		2043 (65)		1290 (71)
無回答		82 (2)		51 (2)		29 (2)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-1-4-2 b 問29 現在の結婚の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
現在の結婚	23.01 ***	1	0.07

※無回答は除外して分析した

1-1-5 世帯人数とその内訳

1-1-5-1 単身・同居世帯

回答者の世帯が、単身世帯か同居世帯かについて、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-1-1-5-1 a 問30 単身・同居世帯

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
一人暮らしではない	4355	(86)	2743	(87)	1545	(85)
一人暮らし (単身赴任含む)	601	(12)	355	(11)	237	(13)
無回答	104	(2)	66	(2)	32	(2)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-1-5-1 b 問30 単身・同居世帯の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
単身・同居世帯	3.60 †	1	.03

※無回答は除外して分析した

1-1-5-2 同居人数

同居人数について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、 t 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-1-1-5-2 a 問30-2 同居人数

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
1人	1360	(27)	872	(32)	460	(30)
2人	1176	(23)	718	(26)	436	(28)
3人	951	(19)	599	(22)	345	(22)
4人	442	(9)	277	(10)	161	(10)
5人	202	(4)	134	(5)	66	(4)
6人	88	(2)	58	(2)	29	(2)
7人	28	(1)	19	(1)	9	(1)
8人	7	(0)	6	(0)	1	(0)
9人	2	(0)	1	(0)	1	(0)
10人	1	(0)	1	(0)	0	(0)
20人	1	(0)	0	(0)	1	(0)
無回答	97	(16)	58	(2)	36	(2)
計	4355	(100)	2743	(100)	1545	(100)

表 4-1-1-5-2 b 問30-2 同居人数の比較

	度数	平均値	標準偏差	t	df	効果量 (r)
遊技経験者	1509	2.40	1.388	.011 n.s.	3106.421	.00
遊技未経験者	2685	2.40	1.378			

※無回答は除外して分析した

1-1-5-3 同居家族

同居家族（複数回答）について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、同居家族の種類ごとに χ^2 検定を行った。その結果、「配偶者の親」と「その他の同居家族」を除いて有意差がみられた。残差から、遊技経験者は、遊技未経験者より「配偶者」「自身の子」との同居が多く、「自身の親」「孫」「祖父母」「兄弟姉妹」との同居が少ないことが示された。

表 4-1-1-5-3 a 問30-3 同居家族（複数回答）

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
配偶者（結婚している相手）	3182	(73)	1920	(70)	1214	(79)
配偶者の親	234	(5)	161	(6)	72	(5)
ご自身の親	992	(23)	669	(24)	308	(20)
ご自身の子	2222	(51)	1340	(49)	852	(55)
孫	190	(4)	144	(5)	46	(3)
祖父母（義理を含む）	151	(3)	111	(4)	40	(3)
兄弟姉妹	421	(10)	325	(12)	93	(6)
その他	142	(3)	81	(3)	58	(4)
無回答	52	(1)	28	(1)	24	(2)
回答者数	4355	(100)	2743	(100)	1545	(100)

表 4-1-1-5-3 b 問30-3 同居家族の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
配偶者（結婚している相手）	36.99 ***	1	.09
配偶者の親	2.81 †	1	.03
ご自身の親	11.14 **	1	.05
ご自身の子	15.67 ***	1	.06
孫	12.05 **	1	.05
祖父母（義理を含む）	6.18 *	1	.04
兄弟姉妹	38.17 ***	1	.09
その他	2.02 n.s.	1	.02

1-1-6 最後に在籍した学校

最後に在籍した学校について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するため、 χ^2 検定を行ったところ、有意差がみられた。残差から、遊技経験者には「高等学校」が多い一方、遊技未経験者には「中学校」「短大・高専」が多いことが示された。

表 4-1-1-6 a 問31-1 最後に在籍した学校

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
中学校	479	(9)	318	(10)	152	(8)
高等学校	1957	(39)	1155	(37)	773	(43)
専修・専門学校（高卒後）	651	(13)	415	(13)	226	(12)
短大・高専	515	(10)	384	(12)	124	(7)
大学（6年制含む）	1229	(24)	748	(24)	462	(25)
大学院	115	(2)	70	(2)	42	(2)
無回答	114	(2)	74	(2)	35	(2)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-1-6b 問31-1 最後に在籍した学校の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
最後に在籍した学校	48.22 ***	5	.10

※無回答は除外して分析した

1-1-7 就業上の地位

就業上の地位について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するため、 χ^2 検定を行ったところ、有意差がみられた。残差から、遊技経験者には「正社員（職員）」「自営業・経営者」が多く、遊技未経験者には「パートアルバイト」「学生」「家事従事者」が多いことが示された。

表 4-1-1-7a 問32 就業上の地位

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
正社員（職員）		1630 (32)		887 (28)		725 (40)
派遣・契約・嘱託・非常勤社員		356 (7)		217 (7)		131 (7)
パート・アルバイト		835 (17)		561 (18)		263 (14)
自営業・経営者		419 (8)		215 (7)		192 (11)
学生		171 (3)		160 (5)		11 (1)
家事従事者		579 (11)		448 (14)		118 (7)
各種年金生活者・無職		956 (19)		603 (19)		341 (19)
その他		18 (0)		12 (0)		6 (0)
無回答		96 (2)		61 (2)		27 (1)
合計		5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)

※ここでは調査票問32に挙げた職業（就業上の地位）の分類を8つのカテゴリーにまとめて分析を行った。各カテゴリーの対応は以下のとおりである。

正社員（職員）、派遣・契約・委託・非常勤社員、学生、その他＝問32と同様

パートアルバイト＝問32の「パート・アルバイト」「自営業の家族従事者」

自営業・経営者＝問32の「自営業・自由業」「経営者」「投資家」

家事従事者＝問32の「専業主婦・主夫」「家事手伝い」

各種年金生活者・無職＝問32の「年金受給者」「失業手当受給者」「生活保護受給者」「無職」

表 4-1-1-7b 問32 就業上の地位の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
職業	204.18 ***	7	.20

※無回答は除外して分析した

1-1-8 業種

業種について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するため、 χ^2 検定を行ったところ、有意差がみられた。残差から、遊技経験者には「第2次産業」が多い一方、遊技未経験者には「第3次産業」に従事する人が多いことが示された。

表 4-1-1-8a 問32-1 業種

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
第1次産業	98 (2)		63 (3)		32 (2)	
第2次産業	762 (15)		377 (20)		372 (28)	
第3次産業	2342 (46)		1404 (75)		893 (68)	
その他の産業	3 (0)		10 (1)		3 (0)	
無回答	35 (1)		24 (1)		10 (1)	
合計	3237 (64)		1878 (100)		1310 (100)	

表 4-1-1-8b 問32-1 業種の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
業種	31.25 ***	3	.10

※無回答は除外して分析した

1-1-9 遊興費

1 か月あたりの個人の遊興費について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも遊興費が多いことが示された。

表 4-1-1-9a 問33 遊興費

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
1 万円未満	1778 (35)		1232 (39)		523 (29)	
1 万円～2 万円未満	1170 (23)		734 (23)		415 (23)	
2 万円～3 万円未満	780 (15)		443 (14)		326 (18)	
3 万円～4 万円未満	374 (7)		212 (7)		156 (9)	
4 万円～5 万円未満	323 (6)		180 (6)		138 (8)	
5 万円～6 万円未満	209 (4)		117 (4)		87 (5)	
6 万円～7 万円未満	50 (1)		23 (1)		26 (1)	
7 万円～8 万円未満	50 (1)		28 (1)		22 (1)	
8 万円～9 万円未満	18 (0)		10 (0)		6 (0)	
9 万円～10万円未満	63 (1)		31 (1)		31 (2)	
10万円～15万円未満	58 (1)		24 (1)		34 (2)	
15万円～20万円未満	6 (0)		3 (0)		3 (0)	
20万円以上	5 (0)		3 (0)		2 (0)	
無回答	176 (3)		124 (4)		45 (2)	
合計	5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)	

表 4-1-1-9b 問33 遊興費の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3040	2275.06	6916185.50	2293865.50 ***	— .13
遊技経験者	1769	2628.30	4649459.50		
合計	4809				

※無回答は除外して分析した

1-1-10 世帯年収

世帯年収（税込）について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、マン・ホイットニーの *U* 検定を行った。その結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも世帯年収が高いことが示された。

表 4-1-1-10a 問34 世帯年収

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
100万円未満	122 (2)		78 (2)		43 (2)	
100万円～200万円未満	296 (6)		193 (6)		95 (5)	
200万円～300万円未満	500 (10)		331 (10)		165 (9)	
300万円～400万円未満	547 (11)		331 (10)		208 (11)	
400万円～500万円未満	463 (9)		269 (9)		188 (10)	
500万円～600万円未満	415 (8)		236 (7)		173 (10)	
600万円～700万円未満	273 (5)		159 (5)		113 (6)	
700万円～800万円未満	240 (5)		135 (4)		103 (6)	
800万円～900万円未満	203 (4)		110 (3)		89 (5)	
900万円～1,000万円未満	134 (3)		74 (2)		57 (3)	
1,000万円～1,100万円未満	122 (2)		79 (2)		42 (2)	
1,100万円～1,200万円未満	70 (1)		42 (1)		26 (1)	
1,200万円～1,300万円未満	40 (1)		26 (1)		14 (1)	
1,300万円以上	155 (3)		103 (3)		51 (3)	
わからない	554 (11)		434 (14)		113 (6)	
無回答	926 (18)		564 (18)		334 (18)	
合計	5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)	

表 4-1-1-10b 問34 世帯年収の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	2166	1730.68	3748662.50	1401801.50 **	— .05
遊技経験者	1367	1824.54	2494148.50		
合計	3533				

※無回答、わからないは除外して分析した

1-1-11 個人年収

1-1-11-1 個人年収（税込）

税込の個人年収について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、マン・ホイットニーのU検定を行った。その結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも税込の個人年収が高いことが示された。

表 4-1-1-11-1 a 問34a 個人年収（税込）

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
100万円未満		928 (18)		687 (22)		233 (13)
100万円～200万円未満		642 (13)		436 (14)		201 (11)
200万円～300万円未満		628 (12)		378 (12)		240 (13)
300万円～400万円未満		468 (9)		261 (8)		203 (11)
400万円～500万円未満		325 (6)		154 (5)		164 (9)
500万円～600万円未満		230 (5)		110 (3)		119 (7)
600万円～700万円未満		138 (3)		61 (2)		76 (4)
700万円～800万円未満		91 (2)		45 (1)		45 (2)
800万円～900万円未満		53 (1)		21 (1)		31 (2)
900万円～1,000万円未満		39 (1)		11 (0)		27 (1)
1,000万円～1,100万円未満		27 (1)		19 (1)		8 (0)
1,100万円～1,200万円未満		16 (0)		10 (0)		6 (0)
1,200万円～1,300万円未満		14 (0)		10 (0)		3 (0)
1,300万円以上		34 (1)		23 (1)		11 (1)
わからない		242 (5)		184 (6)		56 (3)
無回答		1185 (23)		754 (24)		391 (22)
合計		5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)

表 4-1-1-11-1 b 問34a 個人年収（税込）の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
遊技未経験者	2226	1635.24	3640045.00	1161394.00 ***	— .20
遊技経験者	1367	2060.41	2816576.00		
合計	3593				

※無回答、わからないは除外して分析した

1-1-11-2 個人年収（手取り）

手取りの個人年収について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも手取りの個人年収が高いことが示された。

表 4-1-1-11-2 a 問34b 個人年収（手取り）

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
100万円未満		1030 (20)		754 (24)		267 (15)
100万円～200万円未満		778 (15)		504 (16)		263 (14)
200万円～300万円未満		699 (14)		404 (13)		282 (16)
300万円～400万円未満		484 (10)		252 (8)		225 (12)
400万円～500万円未満		271 (5)		116 (4)		151 (8)
500万円～600万円未満		140 (3)		74 (2)		65 (4)
600万円～700万円未満		85 (2)		37 (1)		48 (3)
700万円～800万円未満		44 (1)		22 (1)		20 (1)
800万円～900万円未満		37 (1)		19 (1)		17 (1)
900万円～1,000万円未満		17 (0)		10 (0)		7 (0)
1,000万円～1,100万円未満		12 (0)		8 (0)		4 (0)
1,100万円～1,200万円未満		2 (0)		2 (0)		0 (0)
1,200万円～1,300万円未満		4 (0)		2 (0)		2 (0)
1,300万円以上		22 (0)		14 (0)		8 (0)
わからない		291 (6)		214 (7)		74 (4)
無回答		1144 (23)		732 (23)		381 (21)
合計		5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)

表 4-1-1-11-2 b 問34b 個人年収（手取り）の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
遊技未経験者	2218	1639.18	3635709.50	1174838.50 ***	－.19
遊技経験者	1359	2033.51	2763543.50		
合計	3577				

※無回答、わからないは除外して分析した

1-1-12 世帯の預貯金

世帯の預貯金について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、マン・ホイットニーのU検定を行った。その結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも世帯の預貯金が少ないことが示された。

表 4-1-1-12a 問35 世帯の預貯金

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
預貯金はない	590 (12)		319 (10)		254 (14)	
50万円未満	372 (7)		187 (6)		180 (10)	
50万円～100万円未満	331 (7)		199 (6)		130 (7)	
100万円～200万円未満	339 (7)		188 (6)		148 (8)	
200万円～300万円未満	323 (6)		193 (6)		126 (7)	
300万円～400万円未満	235 (5)		145 (5)		84 (5)	
400万円～500万円未満	212 (4)		147 (5)		63 (3)	
500万円～700万円未満	218 (4)		131 (4)		85 (5)	
700万円～1,000万円未満	257 (5)		164 (5)		90 (5)	
1,000万円～1,500万円未満	284 (6)		190 (6)		89 (5)	
1,500万円～2,000万円未満	154 (3)		104 (3)		48 (3)	
2,000万円～2,500万円未満	99 (2)		55 (2)		43 (2)	
2,500万円～3,000万円未満	72 (1)		48 (2)		22 (1)	
3,000万円以上	246 (5)		147 (5)		94 (5)	
わからない	1016 (20)		731 (23)		271 (15)	
無回答	312 (6)		216 (7)		87 (5)	
合計	5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)	

表 4-1-1-12b 問35 世帯の預貯金の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
遊技未経験者	2217	1904.95	4223276.50	1463328.50 ***	- .08
遊技経験者	1456	1733.53	2524024.50		
合計	3673				

※無回答、わからないは除外して分析した

1-1-13 世帯の借金

世帯の借金について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも世帯の借金が多いことが示された。

表 4-1-1-13a 問36 世帯の借金

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
借金はない	2569	(51)	1686	(53)	842	(46)
50万円未満	163	(3)	93	(3)	69	(4)
50万円～100万円未満	173	(3)	99	(3)	67	(4)
100万円～200万円未満	166	(3)	83	(3)	78	(4)
200万円～300万円未満	127	(3)	77	(2)	49	(3)
300万円～400万円未満	74	(1)	36	(1)	35	(2)
400万円～500万円未満	63	(1)	37	(1)	26	(1)
500万円～700万円未満	69	(1)	33	(1)	36	(2)
700万円～1,000万円未満	137	(3)	77	(2)	60	(3)
1,000万円～1,500万円未満	201	(4)	107	(3)	90	(5)
1,500万円～2,000万円未満	161	(3)	82	(3)	77	(4)
2,000万円～2,500万円未満	134	(3)	71	(2)	62	(3)
2,500万円～3,000万円未満	118	(2)	70	(2)	46	(3)
3,000万円以上	116	(2)	62	(2)	52	(3)
わからない	438	(9)	324	(10)	110	(6)
無回答	351	(7)	227	(7)	115	(6)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-1-13b 問36 世帯の借金の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
遊技未経験者	2613	2007.29	5245049.50	1829858.50 ***	－.11
遊技経験者	1589	2256.42	3585453.50		
合計	4202				

※無回答、わからないは除外して分析した

1-1-14 ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金

前問で借金の具体的な額を答えた人を対象に、ギャンブル等の借金について尋ねた。これについて、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりもギャンブル等の借金が多いことが示された。

表 4-1-1-14a 問36-1 ギャンブル等の借金

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
ギャンブル等の借金はない	1602	(94)	886	(96)	691	(93)
10万円未満	5	(0)	1	(0)	4	(1)
10万円～20万円未満	5	(0)	0	(0)	5	(1)
20万円～40万円未満	5	(0)	0	(0)	5	(1)
40万円～60万円未満	4	(0)	0	(0)	4	(1)
60万円～80万円未満	2	(0)	0	(0)	2	(0)
80万円～100万円未満	6	(0)	0	(0)	6	(1)
100万円～200万円未満	7	(0)	2	(0)	5	(1)
200万円～300万円未満	4	(0)	1	(0)	2	(0)
300万円～400万円未満	3	(0)	1	(0)	2	(0)
わからない	9	(1)	4	(0)	5	(1)
無回答	50	(3)	32	(3)	16	(2)
合計	1702	(100)	927	(100)	747	(100)

表 4-1-1-14b 問36-1 ギャンブル等の借金の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
遊技未経験者	891	793.58	707079.00	309693.00 ***	- .14
遊技経験者	726	827.93	601074.00		
合計	1617				

※無回答、わからないは除外して分析した

1-1-15 健康状態

過去12か月の健康状態について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも健康でないことが示された。

表 4-1-1-15a 問37 健康状態

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
非常に健康である	446	(9)	294	(9)	141	(8)
かなり健康である	870	(17)	556	(18)	297	(16)
ふつう	2775	(55)	1722	(54)	1017	(56)
あまり健康ではない	823	(16)	503	(16)	305	(17)
全く健康ではない	91	(2)	54	(2)	36	(2)
無回答	55	(1)	35	(1)	18	(1)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-1-15b 問37 健康状態の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
遊技未経験者	3129	2433.06	7613031.50	2716146.50 *	-.03
遊技経験者	1796	2515.17	4517243.50		
合計	4925				

※無回答は除外して分析した

1-1-16 本調査の回答方法

1-1-16-1 回答モード

本調査の回答モードについて、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差がみられ、残差から、遊技経験者には「ウェブ」での回答が多い一方、遊技未経験者は「訪問員への手渡し」が多いことが示された。

表 4-1-1-16-1a 回答モード

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
訪問員への手渡し	 1720 (34)		 1160 (37)		 549 (30)	
郵送	 2594 (51)		 1587 (50)		 936 (52)	
ウェブ	 746 (15)		 417 (13)		 329 (18)	
合計	5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)	

表 4-1-1-16-1b 回答モードの比較

	χ^2	df	効果量 (V)
回答モード	33.13 ***	2	.08

1-1-16-2 ウェブ回答使用機器

本調査にウェブにより回答した人が使用した機器について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-1-1-16-2a ウェブ回答使用機器

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
スマートフォン	 330 (7)		 187 (45)		 143 (43)	
タブレット	 47 (1)		 29 (7)		 18 (5)	
パソコン	 369 (7)		 201 (48)		 168 (51)	
合計	746 (15)		417 (100)		329 (100)	

表 4-1-1-16-2b ウェブ回答使用機器の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
ウェブ回答使用機器	1.03 <i>n.s.</i>	2	.04

1-1-17 インターネット調査会社の利用状況

1-1-17-1 インターネット調査会社モニター登録状況

インターネット調査会社へのモニター登録状況について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、 χ^2 検定を行ったところ、有意差がみられた。残差から、遊技経験者にはモニター登録者が多い一方、遊技未経験者には未登録者が多いことが示された。

表 4-1-1-17-1 a 問38 モニター登録状況

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
はい	249	(5)	131	(4)	114	(6)
いいえ	4719	(93)	2976	(94)	1670	(92)
無回答	92	(2)	57	(2)	30	(2)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-1-17-1 b 問38 モニター登録状況の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
モニター登録状況	11.26 **	1	.05

※無回答は除外して分析した

1-1-17-2 モニター登録社数

前問でモニター登録をしている人を対象に、登録している会社の数を尋ねた。これについて、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するため、マン・ホイットニーの U 検定を行ったところ、有意差はみられなかった。

表 4-1-17-2 a 問38-1 モニター登録社数

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
1 社	138	(55)	75	(57)	60	(53)
2 社	59	(24)	32	(24)	27	(24)
3 社	28	(11)	14	(11)	14	(12)
4 社以上	19	(8)	9	(7)	9	(8)
無回答	5	(2)	1	(1)	4	(4)
合計	249	(100)	131	(100)	114	(100)

表 4-1-1-17-2 b 問38-1 モニター登録社数の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
遊技未経験者	130	118.33	15382.50	6867.50 n.s.	— .04
遊技経験者	110	123.07	13537.50		
合計	240				

注) 無回答は除外して分析した

1-1-17-3 インターネット調査回答頻度

インターネット調査会社のアンケートの回答頻度について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-1-1-17-3 a 問38-2 インターネット調査回答頻度

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
回答していない		50 (20)		29 (22)		20 (18)
半年に1回より少ない		24 (10)		15 (11)		9 (8)
半年に1回程度		17 (7)		11 (8)		5 (4)
2～3ヶ月に1回程度		34 (14)		20 (15)		14 (12)
月に1回程度		27 (11)		10 (8)		17 (15)
月に2～3回程度		23 (9)		9 (7)		14 (12)
週に1回程度		29 (12)		14 (11)		14 (12)
週に2～3回程度		18 (7)		10 (8)		7 (6)
週に4回以上		23 (9)		12 (9)		11 (10)
無回答		4 (2)		1 (1)		3 (3)
合計		249 (100)		131 (100)		114 (100)

表 4-1-1-17-3 b 問38-2 インターネット調査回答頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
遊技未経験者	130	115.28	14987.00	6472.00 <i>n.s.</i>	— .09
遊技経験者	111	127.69	14174.00		
合計	241				

注) 無回答は除外して分析した

1-2 公営競技等遊興頻度

最近12か月に行った公営競技等の頻度について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、全ての公営競技等について有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも全ての公営競技等を多く行っていることが示された。

1-2-1 競馬

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも競馬を多く行っていることが示された。

表 4-1-2-1 a 問2 競馬の経験・頻度

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
全くしたことがない		4595 (91)		2980 (94)		1555 (86)
週に1回未満		283 (6)		92 (3)		184 (10)
週に1回以上		67 (1)		24 (1)		42 (2)
無回答		115 (2)		68 (2)		33 (2)
合計		5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)

表 4-1-2-1 b 問 2 競馬の経験・頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3096	2359.45	7304870.00	2510714.00 ***	— .17
遊技経験者	1781	2577.28	4590133.00		
合計	4877				

注) 無回答は除外して分析した

1-2-2 競輪

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも競輪を多く行っていることが示された。

表 4-1-2-2 a 問 2 競輪の経験・頻度

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
全くしたことがない	4883	(97)	3076	(97)	1740	(96)
週に1回未満	38	(1)	5	(0)	33	(2)
週に1回以上	22	(0)	14	(0)	7	(0)
無回答	117	(2)	69	(2)	34	(2)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-2-2 b 問 2 競輪の経験・頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3095	2423.53	7500833.50	2709773.50 ***	— .07
遊技経験者	1780	2463.16	4384416.50		
合計	4875				

注) 無回答は除外して分析した

1-2-3 競艇

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも競艇を多く行っていることが示された。

表 4-1-2-3 a 問 2 競艇の経験・頻度

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
全くしたことがない	4850	(96)	3066	(97)	1718	(95)
週に1回未満	54	(1)	13	(0)	41	(2)
週に1回以上	30	(1)	13	(0)	15	(1)
無回答	126	(2)	72	(2)	40	(2)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-2-3 b 問 2 競艇の経験・頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3092	2413.01	7461037.00	2679259.00 ***	— .09
遊技経験者	1774	2469.21	4380374.00		
合計	4866				

注) 無回答は除外して分析した

1-2-4 オートレース

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりもオートレースを多く行っていることが示された。

表 4-1-2-4a 問 2 オートレースの経験・頻度

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
全くしたことがない	4903	(97)	3077	(97)	1759	(97)
週に 1 回未満	16	(0)	1	(0)	15	(1)
週に 1 回以上	13	(0)	12	(0)	1	(0)
無回答	128	(3)	74	(2)	39	(2)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-2-4b 問 2 オートレースの経験・頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3090	2428.76	7504877.00	2729282.00 *	— .03
遊技経験者	1775	2440.38	4331668.00		
合計	4865				

注) 無回答は除外して分析した

1-2-5 宝くじ

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも宝くじを多く行っていることが示された。

表 4-1-2-5a 問 2 宝くじの経験・頻度

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
全くしたことがない	3309	(65)	2270	(72)	990	(55)
週に 1 回未満	1546	(31)	780	(25)	747	(41)
週に 1 回以上	92	(2)	43	(1)	48	(3)
無回答	113	(2)	71	(2)	29	(2)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-2-5b 問 2 宝くじの経験・頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3093	2278.62	7047774.00	2262903.00 ***	— .18
遊技経験者	1785	2718.27	4852107.00		
合計	4878				

注) 無回答は除外して分析した

1-2-6 ナンバーズ

検定の結果、有意差が確認され、遊技経験者は遊技未経験者よりもナンバーズを多く行っていることが示された。

表 4-1-2-6 a 問 2 ナンバーズの経験・頻度

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
全くしたことがない	4525	(89)	2927	(93)	1538	(85)
週に1回未満	314	(6)	112	(4)	197	(11)
週に1回以上	50	(1)	22	(1)	27	(1)
無回答	171	(3)	103	(3)	52	(3)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-2-6 b 問 2 ナンバーズの経験・頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3061	2338.78	7159009.00	2472618.00 ***	— .15
遊技経験者	1762	2539.20	4474067.00		
合計	4823				

注) 無回答は除外して分析した

1-2-7 LOTO

検定の結果、有意差が確認され、遊技経験者は遊技未経験者よりも LOTO を多く行っていることが示された。

表 4-1-2-7 a 問 2 LOTO の経験・頻度

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
全くしたことがない	4419	(87)	2877	(91)	1487	(82)
週に1回未満	375	(7)	148	(5)	218	(12)
週に1回以上	94	(2)	36	(1)	56	(3)
無回答	172	(3)	103	(3)	53	(3)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-2-7 b 問 2 LOTO の経験・頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3061	2327.36	7124036.50	2437645.50 ***	— .16
遊技経験者	1761	2557.76	4504216.50		
合計	4822				

注) 無回答は除外して分析した

1-2-8 サッカーくじ

検定の結果、有意差が確認され、遊技経験者は遊技未経験者よりもサッカーくじを多く行っていることが示された。

表 4-1-2-8a 問 2 サッカーくじの経験・頻度

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
全くしたことがない	4670	(92)	2976	(94)	1632	(90)
週に 1 回未満	184	(4)	67	(2)	114	(6)
週に 1 回以上	25	(0)	14	(0)	11	(1)
無回答	181	(4)	107	(3)	57	(3)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-2-8b 問 2 サッカーくじの経験・頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3057	2368.42	7240253.00	2566100.00 ***	— .11
遊技経験者	1757	2475.50	4349452.00		
合計	4814				

注) 無回答は除外して分析した

1-2-9 カジノ

検定の結果、有意差が確認され、遊技経験者は遊技未経験者よりもカジノを多く利用していることが示された。

表 4-1-2-9a 問 2 カジノの経験・頻度

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
全くしたことがない	4827	(95)	3038	(96)	1723	(95)
週に 1 回未満	37	(1)	7	(0)	29	(2)
週に 1 回以上	14	(0)	11	(0)	3	(0)
無回答	182	(4)	108	(3)	59	(3)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-2-9b 問 2 カジノの経験・頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3056	2395.22	7319784.00	2648688.00 ***	— .06
遊技経験者	1755	2424.78	4255482.00		
合計	4811				

注) 無回答は除外して分析した

1-3 ストレス解消行動

最近12か月のストレス解消行動について、遊技経験者と遊技未経験者の差を検討するために、行動の種類ごとにマン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、「運動（ウォーキング含む）」「テレビ（ビデオ）」「その他のストレス解消行動」を除く全ての行動において有意差が得られ、遊技経験者は遊技未経験者よりも、ストレス解消のために「飲酒」「タバコ」「パチンコ・パチスロ」「スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧」「ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）」「ペットと過ごす・世話をする」を多くしており、「寝る（昼寝含む）」「食事（外食含む）」「外出（旅行含む）」「家族と過ごす」「人と会う・話す」「メール・LINE などのやりとり」「読書（漫画・雑誌・電子書籍を含む）」「音楽（カラオケ含む）」「映画・観劇・コンサートなど」「買い物」「美容院・床屋」をあまりしていなかったことが示された。

1-3-1 寝る（昼寝含む）

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者より、ストレス解消のために「寝る（昼寝含む）」ことをあまりしていなかったことが示された。

表 4-1-3-1 a 寝る（昼寝含む）

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった		840 (17)		506 (16)		319 (18)
少しした		1775 (35)		1069 (34)		683 (38)
よくした		1711 (34)		1092 (35)		589 (32)
とてもよくした		614 (12)		410 (13)		202 (11)
無回答		120 (2)		87 (3)		21 (1)
合計		5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)

表 4-1-3-1 b 寝る（昼寝含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
遊技未経験者	3077	2480.27	7631782.50	2620781.50 **	- .04
遊技経験者	1793	2358.67	4229102.50		
合計	4870				

※無回答は除外して分析した

1-3-2 食事（外食含む）

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者より、ストレス解消のための「食事（外食含む）」をあまりしていなかったことが示された。

表 4-1-3-2a 食事（外食含む）

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった		721 (14)		438 (14)		274 (15)
少しした		1934 (38)		1178 (37)		732 (40)
よくした		1700 (34)		1069 (34)		601 (33)
とてもよくした		579 (11)		390 (12)		185 (10)
無回答		126 (2)		89 (3)		22 (1)
合計		5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)

表 4-1-3-2b 食事（外食含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3075	2472.43	7602729.50	2637020.50 **	－ .04
遊技経験者	1792	2368.05	4243548.50		
合計	4867				

※無回答は除外して分析した

1-3-3 運動（ウォーキング含む）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-1-3-3a 運動（ウォーキング含む）

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった		2066 (41)		1276 (40)		762 (42)
少しした		1647 (33)		1027 (32)		600 (33)
よくした		835 (17)		522 (16)		299 (16)
とてもよくした		389 (8)		255 (8)		129 (7)
無回答		123 (2)		84 (3)		24 (1)
合計		5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)

表 4-1-3-3b 運動（ウォーキング含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3080	2451.49	7550575.50	2707364.50 <i>n.s.</i>	－ .02
遊技経験者	1790	2407.99	4310309.50		
合計	4870				

※無回答は除外して分析した

1-3-4 外出（旅行含む）

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者より、ストレス解消のための「外出（旅行含む）」をあまりしていなかったことが示された。

表 4-1-3-4 a 外出（旅行含む）

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった		1181 (23)		707 (22)		450 (25)
少しした		2142 (42)		1326 (42)		791 (44)
よくした		1227 (24)		803 (25)		409 (23)
とてもよくした		379 (7)		240 (8)		136 (7)
無回答		131 (3)		88 (3)		28 (2)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-3-4 b 外出（旅行含む）

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3076	2466.09	7585690.50	2640471.50 *	— .03
遊技経験者	1786	2371.93	4236262.50		
合計	4862				

※無回答は除外して分析した

1-3-5 飲酒

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者より、ストレス解消のための「飲酒」を多くしていたことが示された。

表 4-1-3-5 a 飲酒

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった		2349 (46)		1655 (52)		666 (37)
少しした		1299 (26)		786 (25)		497 (27)
よくした		821 (16)		439 (14)		366 (20)
とてもよくした		471 (9)		201 (6)		263 (14)
無回答		120 (2)		83 (3)		22 (1)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-3-5 b 飲酒

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3081	2253.29	6942387.50	2194566.50 ***	— .18
遊技経験者	1792	2752.85	4933113.50		
合計	4873				

※無回答は除外して分析した

1-3-6 タバコ

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者より、ストレス解消のために「タバコ」を多く吸っていたことが示された。

表 4-1-3-6a タバコ

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった	3946	(78)	2707	(86)	1190	(66)
少しした	212	(4)	88	(3)	123	(7)
よくした	427	(8)	171	(5)	247	(14)
とてもよくした	354	(7)	113	(4)	234	(13)
無回答	121	(2)	85	(3)	20	(1)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-3-6b タバコ

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3079	2240.21	6897599.50	2155939.50 ***	— .26
遊技経験者	1794	2774.75	4977901.50		
合計	4873				

※無回答は除外して分析した

1-3-7 パチンコ・パチスロ

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者より、ストレス解消のための「パチンコ・パチスロ」を多くしていたことが示された。

表 4-1-3-7a パチンコ・パチスロ

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった	4421	(87)	3068	(97)	1297	(71)
少しした	288	(6)	1	(0)	280	(15)
よくした	161	(3)	0	(0)	158	(9)
とてもよくした	56	(1)	0	(0)	55	(3)
無回答	134	(3)	95	(3)	24	(1)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-3-7b パチンコ・パチスロの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3069	2183.76	6701950.00	1991035.00 ***	— .44
遊技経験者	1790	2852.19	5105420.00		
合計	4859				

※無回答は除外して分析した

1-3-8 家族と過ごす

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者より、ストレス解消のために「家族と過ごす」ことをあまりしていなかったことが示された。

表 4-1-3-8 a 家族と過ごす

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった		715 (14)		408 (13)		295 (16)
少しした		1387 (27)		848 (27)		524 (29)
よくした		1807 (36)		1129 (36)		654 (36)
とてもよくした		1017 (20)		687 (22)		313 (17)
無回答		134 (3)		92 (3)		28 (2)
合計		5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)

表 4-1-3-8 b 家族と過ごすの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3072	2495.42	7665944.50	2540775.50 ***	- .06
遊技経験者	1786	2316.11	4136566.50		
合計	4858				

※無回答は除外して分析した

1-3-9 人と会う・話す

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者より、ストレス解消のために「人と会う・話す」ことをあまりしていなかったことが示された。

表 4-1-3-9 a 人と会う・話す

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった		571 (11)		315 (10)		246 (14)
少しした		1909 (38)		1113 (35)		773 (43)
よくした		1776 (35)		1176 (37)		574 (32)
とてもよくした		696 (14)		485 (15)		202 (11)
無回答		108 (2)		75 (2)		19 (1)
合計		5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)

表 4-1-3-9 b 人と会う・話すの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3089	2548.61	7872668.50	2444591.50 ***	- .11
遊技経験者	1795	2259.89	4056501.50		
合計	4884				

※無回答は除外して分析した

1-3-10 メール・LINEでのやりとり

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者より、ストレス解消のための「メール・LINEでのやりとり」をあまりしていなかったことが示された。

表 4-1-3-10a メール・LINE などのやりとり

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった	 1770 (35)		 1061 (34)		 675 (37)	
少しした	 1602 (32)		 985 (31)		 602 (33)	
よくした	 1020 (20)		 656 (21)		 351 (19)	
とてもよくした	 544 (11)		 377 (12)		 162 (9)	
無回答	 124 (2)		 85 (3)		 24 (1)	
合計	5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)	

表 4-1-3-10b メール・LINE などのやりとりの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3079	2487.25	7658240.50	2594829.50 ***	- .05
遊技経験者	1790	2345.13	4197774.50		
合計	4869				

※無回答は除外して分析した

1-3-11 スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者より、ストレス解消のための「スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧」を多くしていたことが示された。

表 4-1-3-11a スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった	 1601 (32)		 1074 (34)		 503 (28)	
少しした	 1012 (20)		 590 (19)		 407 (22)	
よくした	 1216 (24)		 723 (23)		 474 (26)	
とてもよくした	 988 (20)		 618 (20)		 363 (20)	
無回答	 243 (5)		 159 (5)		 67 (4)	
合計	5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)	

表 4-1-3-11b スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3005	2329.52	7000221.00	2483706.00 **	- .05
遊技経験者	1747	2457.30	4292907.00		
合計	4752				

※無回答は除外して分析した

1-3-12 ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者より、ストレス解消のための「ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）」を多くしていたことが示された。

表 4-1-3-12a ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった	2894 (57)		1925 (61)		924 (51)	
少しした	758 (15)		441 (14)		308 (17)	
よくした	611 (12)		334 (11)		270 (15)	
とてもよくした	545 (11)		303 (10)		239 (13)	
無回答	252 (5)		161 (5)		73 (4)	
合計	5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)	

表 4-1-3-12b ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3003	2272.11	6823146.50	2312640.50 ***	— .11
遊技経験者	1741	2545.66	4431993.50		
合計	4744				

※無回答は除外して分析した

1-3-13 テレビ（ビデオ）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-1-3-13a テレビ（ビデオ）

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった	516 (10)		340 (11)		164 (9)	
少しした	1469 (29)		911 (29)		538 (30)	
よくした	1918 (38)		1176 (37)		717 (40)	
とてもよくした	928 (18)		588 (19)		332 (18)	
無回答	229 (5)		149 (5)		63 (3)	
合計	5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)	

表 4-1-3-13b テレビ（ビデオ）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3015	2370.84	7148091.00	2601471.00 <i>n.s.</i>	— .01
遊技経験者	1751	2405.29	4211670.00		
合計	4766				

※無回答は除外して分析した

1-3-14 読書（漫画・雑誌・電子書籍を含む）

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者より、ストレス解消のために「読書（漫画・雑誌・電子書籍を含む）」をあまりしていなかったことが示された。

表 4-1-3-14a 読書（漫画・雑誌・電子書籍含む）

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった		1644 (32)		986 (31)		628 (35)
少しした		1859 (37)		1141 (36)		695 (38)
よくした		950 (19)		623 (20)		321 (18)
とてもよくした		372 (7)		261 (8)		106 (6)
無回答		235 (5)		153 (5)		64 (4)
合計		5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)

表 4-1-3-14b 読書（漫画・雑誌・電子書籍含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3011	2432.53	7324353.00	2479463.00 ***	— .05
遊技経験者	1750	2292.34	4011588.00		
合計	4761				

※無回答は除外して分析した

1-3-15 音楽（カラオケ含む）

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者より、ストレス解消のために「音楽（カラオケ含む）」をあまりしていなかったことが示された。

表 4-1-3-15a 音楽（カラオケ含む）

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった		2015 (40)		1236 (39)		749 (41)
少しした		1724 (34)		1036 (33)		668 (37)
よくした		737 (15)		486 (15)		240 (13)
とてもよくした		348 (7)		255 (8)		90 (5)
無回答		236 (5)		151 (5)		67 (4)
合計		5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)

表 4-1-3-15b 音楽（カラオケ含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3013	2424.98	7306453.00	2497849.00 **	— .05
遊技経験者	1747	2303.79	4024727.00		
合計	4760				

※無回答は除外して分析した

1-3-16 映画・観劇・コンサートなど

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者より、ストレス解消のために「映画・観劇・コンサートなど」に行くことをあまりしていなかったことが示された。

表 4-1-3-16a 映画・観劇・コンサートなど

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった		2732 (54)		1666 (53)		1020 (56)
少しした		1508 (30)		937 (30)		557 (31)
よくした		431 (9)		291 (9)		136 (7)
とてもよくした		153 (3)		115 (4)		38 (2)
無回答		236 (5)		155 (5)		63 (3)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-3-16b 映画・観劇・コンサートなどの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3009	2417.01	7272774.50	2524529.50 **	— .04
遊技経験者	1751	2317.76	4058405.50		
合計	4760				

※無回答は除外して分析した

1-3-17 買い物

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者より、ストレス解消のための「買い物」をあまりしていなかったことが示された。

表 4-1-3-17a 買い物

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった		787 (16)		452 (14)		320 (18)
少しした		2075 (41)		1234 (39)		822 (45)
よくした		1471 (29)		970 (31)		475 (26)
とてもよくした		502 (10)		362 (11)		134 (7)
無回答		225 (4)		146 (5)		63 (3)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-3-17b 買い物の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3018	2477.72	7477768.00	2362421.00 ***	— .09
遊技経験者	1751	2225.18	3896297.00		
合計	4769				

※無回答は除外して分析した

1-3-18 ペットと過ごす・世話をする

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者より、ストレス解消のために「ペットと過ごす・世話をする」ことを多くしていたことが示された。

表 4-1-3-18a ペットと過ごす・世話をする

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった	3481	(69)	2209	(70)	1222	(67)
少しした	472	(9)	257	(8)	210	(12)
よくした	440	(9)	261	(8)	169	(9)
とてもよくした	433	(9)	284	(9)	149	(8)
無回答	234	(5)	153	(5)	64	(4)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-3-18b ペットと過ごす・世話をするの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3011	2357.01	7096952.50	2562386.50 *	— .03
遊技経験者	1750	2422.28	4238988.50		
合計	4761				

※無回答は除外して分析した

1-3-19 美容院・床屋

検定の結果、有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者より、ストレス解消のために「美容院・床屋」に行くことをあまりしていなかったことが示された。

表 4-1-3-19a 美容院・床屋

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった	2027	(40)	1204	(38)	794	(44)
少しした	2180	(43)	1366	(43)	787	(43)
よくした	521	(10)	367	(12)	148	(8)
とてもよくした	97	(2)	73	(2)	22	(1)
無回答	235	(5)	154	(5)	63	(3)
合計	5060	(100)	3164	(100)	1814	(100)

表 4-1-3-19b 美容院・床屋の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
遊技未経験者	3010	2447.20	7366073.00	2435992.00 ***	— .07
遊技経験者	1751	2267.20	3969868.00		
合計	4761				

※無回答は除外して分析した

1-3-20 その他

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-1-3-20a その他

	全体	%	遊技未経験者	%	遊技経験者	%
しなかった		2552 (50)		1593 (50)		927 (51)
少しした		916 (18)		541 (17)		361 (20)
よくした		274 (5)		164 (5)		107 (6)
とてもよくした		84 (2)		53 (2)		29 (2)
無回答		1234 (24)		813 (26)		390 (21)
合計		5060 (100)		3164 (100)		1814 (100)

表 4-1-3-20b その他の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
遊技未経験者	2351	1870.27	4396998.50	1632222.50 <i>n.s.</i>	— .03
遊技経験者	1424	1917.28	2730201.50		
合計	3775				

※無回答は除外して分析した

第2節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 ー現役プレイヤーと過去プレイヤーー

概要

本節では、1) デモグラフィック変数、2) 公営競技等遊興頻度、3) ストレス解消について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの間に差がみられるかを検討した。主な結果は以下のとおりであった。

- 1) デモグラフィック変数：現役プレイヤーは過去プレイヤーより、「男性」、「10～30代」が多く、「南九州」「人口15万人未満の市」に住んでおり、「未婚」の人が多かった。最後に在籍した学校では「中学校」が多く、就業上の地位では「正社員」「学生」が多かった。経済面では「遊興費」と「ギャンブル等の借金」が多く、「世帯年収」と「世帯の預貯金」は少なかった。また、「過払い金請求・任意整理の経験」も多かった。
- 2) 公営競技等遊興頻度：現役プレイヤーは過去プレイヤーより、「競馬」「競輪」「競艇」「オートレース」「カジノ」を多くしており、「宝くじ」をあまりしていなかった。「今までのパチンコ・パチスロの経験・頻度」では、現役プレイヤーに「週1回以上」の経験がある人が多くみられた。
- 3) ストレス解消行動：現役プレイヤーは過去プレイヤーより、ストレス解消のために「タバコ」「パチンコ・パチスロ」「ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）」を多くしており、「運動（ウォーキング含む）」「読書（漫画・雑誌・電子書籍を含む）」「音楽（カラオケ含む）」「映画・演劇・コンサートなど」をあまりしていなかった。

2-1 デモグラフィック変数

2-1-1 性別

住民基本台帳の性別について、現役プレイヤーと過去プレイヤーとの差を検討するために、 χ^2 検定を行ったところ、有意差がみられた。残差から、現役プレイヤーには「男性」が多い一方、過去プレイヤーには「女性」が多いことが示された。

表 4-2-1-1a 住基性別

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
女性		571 (31)		422 (35)		143 (25)
男性		1243 (69)		789 (65)		439 (75)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-1-1b 住基性別の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
住基性別	19.24 ***	1	.10

2-1-2 年齢・年代

住民基本台帳に基づく年代について、現役プレイヤーと過去プレイヤーとの差を検討するために、 χ^2 検定を行ったところ、有意差がみられた。残差から、現役プレイヤーには「10代」～「30代」が多い一方、過去プレイヤーには「40代」と「70代」が多いことが示された。

表 4-2-1-2a 住基年代

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
10代		6 (0)		0 (0)		6 (1)
20代		103 (6)		39 (3)		62 (11)
30代		278 (15)		162 (13)		115 (20)
40代		444 (24)		328 (27)		115 (20)
50代		351 (19)		252 (21)		99 (17)
60代		427 (24)		288 (24)		136 (23)
70代		205 (11)		142 (12)		49 (8)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-1-2b 住基年代の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
住基年代	76.90 ***	6	.21

2-1-3 居住地

2-1-3-1 居住地域ブロック

居住地域ブロックについて、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、 χ^2 検定を行ったところ、有意差がみられた。残差から、現役プレイヤーが「南九州」に多い一方、過去プレイヤーは「南関東」に多いことが示された。

表 4-2-1-3-1a 居住地域ブロック

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
北海道		95 (5)		59 (5)		34 (6)
東北		157 (9)		96 (8)		59 (10)
北関東		111 (6)		71 (6)		38 (7)
南関東		463 (26)		340 (28)		116 (20)
北信越		113 (6)		70 (6)		43 (7)
東海		228 (13)		149 (12)		75 (13)
近畿		258 (14)		180 (15)		76 (13)
中国		105 (6)		70 (6)		35 (6)
四国		65 (4)		44 (4)		20 (3)
北九州		134 (7)		87 (7)		47 (8)
南九州		85 (5)		45 (4)		39 (7)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-1-3-1b 居住地域ブロックの比較

	χ^2	df	効果量 (V)
居住地域ブロック	24.06 **	10	.12

2-1-3-2 都市規模

回答者の居住する都市の規模について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、 χ^2 検定を行ったところ、有意差がみられた。残差から、現役プレイヤーは「人口15万人未満の市」に多く、過去プレイヤーは「政令市+23区」に多いことが示された。

表 4-2-1-3-2a 都市規模

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
政令市+23区		508 (28)		358 (30)		143 (25)
人口15万人以上の市		521 (29)		359 (30)		158 (27)
人口15万人未満の市		602 (33)		377 (31)		216 (37)
町村		183 (10)		117 (10)		65 (11)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-1-3-2b 都市規模の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
都市規模	9.49 *	3	.07

2-1-3-3 主観的居住地

主観的居住地について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、 χ^2 検定を行ったところ、有意差がみられた。残差から、現役プレイヤーは「町村部」に多く、過去プレイヤーは、「大都市の中心部」と「大都市の郊外」に多いことが示された。

表 4-2-1-3-3a 問27 主観的居住地

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
大都市の中心部		156 (9)		117 (10)		37 (6)
大都市の郊外		335 (18)		253 (21)		80 (14)
中小都市		778 (43)		503 (42)		264 (45)
町村部		500 (28)		309 (26)		187 (32)
人家がまばらな農山漁村		31 (2)		22 (2)		8 (1)
無回答		14 (1)		7 (1)		6 (1)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-1-3-3b 問27 主観的居住地の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
主観的居住地	23.86 ***	4	.12

※無回答は除外して分析した

2-1-4 結婚歴

2-1-4-1 結婚歴

結婚歴（複数回答）について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、項目ごとに χ^2 検定を行った。その結果、「結婚をしたことがない」と「結婚経験はあるが離死別の経験なし」において有意差がみられた。残差から、現役プレイヤーには「未婚」（「結婚をしたことがない」）が多い一方で、過去プレイヤーには「結婚経験はあるが離死別の経験なし」が多いことが示された。

表 4-2-1-4-1 a 問28 結婚歴（複数回答）

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
結婚をしたことがない		309 (17)		165 (14)		143 (25)
結婚の経験はあるが離死別の経験なし		1105 (61)		795 (66)		299 (51)
離婚の経験がある		245 (14)		151 (12)		90 (15)
死別の経験がある		61 (3)		44 (4)		14 (2)
結婚の経験がある（離死別不明）◆		66 (4)		43 (4)		22 (4)
無回答		29 (2)		14 (1)		14 (2)
回答者数	1814 (100)		1211 (100)		582 (100)	

※◆はアフターコードであり、この間には無回答であったが、問29で「現在、結婚している」に○をつけた人を指す

表 4-2-1-4-1 b 問28 結婚歴の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
結婚をしたことがない	33.10 ***	1	.14
結婚の経験はあるが離死別の経験なし	33.67 ***	1	.14
離婚の経験がある	3.03 †	1	.04
死別の経験がある	1.89 n.s.	1	.03
結婚の経験がある（離死別不明）◆	.06 n.s.	1	.01

2-1-4-2 現在の結婚

現在の結婚について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、 χ^2 検定を行ったところ、有意差がみられた。残差から、現役プレイヤーには「結婚していない」人が多い一方、過去プレイヤーには「結婚している」人が多いことが示された。

表 4-2-1-4-2 a 問29 現在の結婚

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
結婚していない		495 (27)		286 (24)		206 (35)
結婚している		1290 (71)		912 (75)		362 (62)
無回答		29 (2)		13 (1)		14 (2)
合計	1814 (100)		1211 (100)		582 (100)	

表 4-2-1-4-2 b 問29 現在の結婚の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
現在の結婚	29.45 ***	1	.13

※無回答は除外して分析した

2-1-5 世帯人数とその内訳

2-1-5-1 単身・同居世帯

回答者の世帯が、単身世帯か同居世帯かについて、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-1-5-1 a 問30 単身・同居世帯

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
一人暮らしではない	1545	(85)	1046	(86)	482	(83)
一人暮らし (単身赴任含む)	237	(13)	150	(12)	84	(14)
無回答	32	(2)	15	(1)	16	(3)
合計	1814	(100)	1211	(100)	582	(100)

表 4-2-1-5-1 b 問30 単身・同居世帯の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
単身・同居世帯	1.76 n.s.	1	.03

※無回答は除外して分析した

2-1-5-2 同居人数

同居人数について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、 t 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-1-5-2 a 問30-2 同居人数

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
1人	460	(30)	305	(29)	146	(30)
2人	436	(28)	298	(28)	136	(28)
3人	345	(22)	248	(24)	95	(20)
4人	161	(10)	109	(10)	50	(10)
5人	66	(4)	44	(4)	22	(5)
6人	29	(2)	16	(2)	12	(2)
7人	9	(1)	5	(0)	4	(1)
8人	1	(0)	0	(0)	1	(0)
9人	1	(0)	0	(0)	1	(0)
10人	0	(0)	0	(0)	0	(0)
20人	1	(0)	0	(0)	1	(0)
無回答	36	(2)	21	(2)	14	(3)
計	1545	(100)	1046	(100)	482	(100)

表 4-2-1-5-2 b 問30-2 同居人数の比較

	度数	平均値	標準偏差	t	df	効果量 (r)
現役プレイヤー	468	2.46	1.631	.99 n.s.	731.11	.04
過去プレイヤー	1025	2.37	1.259			

※無回答は除外して分析した

2-1-5-3 同居家族

同居家族（複数回答）について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、同居家族の種類ごとに χ^2 検定を行った。その結果、「配偶者の親」と「孫」を除くすべてで有意差がみられた。残差から、現役プレイヤーは、「自身の親」「祖父母」「兄弟姉妹」「その他の同居者」と多く同居している一方、過去プレイヤーは「配偶者」と「自身の子」との同居が多いことが示された。

表 4-2-1-5-3 a 問30-3 同居家族（複数回答）

	遊技経験者 %	過去プレイヤー %	現役プレイヤー %
配偶者（結婚している相手）	1214 (67)	853 (70)	346 (59)
配偶者の親	72 (4)	53 (4)	18 (3)
ご自身の親	308 (17)	179 (15)	129 (22)
ご自身の子	852 (47)	617 (51)	227 (39)
孫	46 (3)	30 (2)	14 (2)
祖父母（義理を含む）	40 (2)	15 (1)	25 (4)
兄弟姉妹	93 (5)	46 (4)	47 (8)
その他	58 (3)	30 (2)	26 (4)
無回答	24 (1)	16 (1)	8 (1)
回答者数	1814 (100)	1211 (100)	582 (100)

表 4-2-1-5-3 b 問30-3 同居家族の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
配偶者（結婚している相手）	18.62 ***	1	.11
配偶者の親	1.32 n.s.	1	.03
ご自身の親	19.09 ***	1	.11
ご自身の子	18.87 ***	1	.11
孫	.00 n.s.	1	.00
祖父母（義理を含む）	18.23 ***	1	.11
兄弟姉妹	16.54 ***	1	.10
その他	5.96 *	1	.06

2-1-6 最後に在籍した学校

最後に在籍した学校について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するため、 χ^2 検定を行ったところ、有意差がみられた。残差から、現役プレイヤーには「中学校」が多い一方、過去プレイヤーには「短大・高専」「大学」が多いことが示された。

表 4-2-1-6 a 問31-1 最後に在籍した学校

	遊技経験者 %	過去プレイヤー %	現役プレイヤー %
中学校	152 (8)	73 (6)	73 (13)
高等学校	773 (43)	505 (42)	259 (45)
専修・専門学校（高卒後）	226 (12)	146 (12)	79 (14)
短大・高専	124 (7)	97 (8)	25 (4)
大学（6年制含む）	462 (25)	337 (28)	123 (21)
大学院	42 (2)	32 (3)	10 (2)
無回答	35 (2)	21 (2)	13 (2)
合計	1814 (100)	1211 (100)	582 (100)

表 4-2-1-6b 問31-1 最後に在籍した学校の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
最後に在籍した学校	38.26 ***	5	.15

※無回答は除外して分析した

2-1-7 就業上の地位

就業上の地位について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するため、 χ^2 検定を行ったところ、有意差がみられた。残差から、現役プレイヤーには「正社員」「学生」が多く、過去プレイヤーには、「各種年金生活者・無職」が多いことが示された。

表 4-2-1-7a 問32 就業上の地位

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
正社員（職員）		725 (40)		463 (38)		258 (44)
派遣・契約・嘱託・非常勤社員		131 (7)		84 (7)		46 (8)
パート・アルバイト		263 (14)		189 (16)		73 (13)
自営業・経営者		192 (11)		122 (10)		68 (12)
学生		11 (1)		2 (0)		8 (1)
家事従事者		118 (7)		87 (7)		29 (5)
各種年金生活者・無職		341 (19)		247 (20)		85 (15)
その他		6 (0)		4 (0)		2 (0)
無回答		27 (1)		13 (1)		13 (2)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

※ここでは調査票問32に挙げた職業（就業上の地位）の分類を8つのカテゴリーにまとめて分析を行った。各カテゴリーの対応は第4章第1節の“就業上の地位”に記載した。

表 4-2-1-7b 問32 就業上の地位の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
職業	28.07 ***	7	.13

※無回答は除外して分析した

2-1-8 業種

業種について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、 χ^2 検定を行ったところ、有意差がみられた。残差から、現役プレイヤーには「第2次産業」「その他の産業」が多い一方、過去プレイヤーには「第3次産業」に従事する人が多いことが示された。

表 4-2-1-8a 問32-1 業種

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
第1次産業		32 (2)		19 (2)		12 (3)
第2次産業		372 (28)		213 (25)		157 (35)
第3次産業		893 (68)		620 (72)		272 (61)
その他の産業		3 (0)		0 (0)		3 (1)
無回答		10 (1)		5 (1)		4 (1)
合計		1310 (100)		857 (100)		445 (100)

表 4-2-1-8b 問32-1 業種の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
業種	23.36 ***	3	.13

※無回答は除外して分析した

2-1-9 遊興費

1 か月あたりの個人の遊興費について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも遊興費が多いことが示された。

表 4-2-1-9a 問33 遊興費

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
1 万円未満		523 (29)		415 (34)		99 (17)
1 万円～2 万円未満		415 (23)		275 (23)		138 (24)
2 万円～3 万円未満		326 (18)		208 (17)		117 (20)
3 万円～4 万円未満		156 (9)		94 (8)		60 (10)
4 万円～5 万円未満		138 (8)		77 (6)		61 (10)
5 万円～6 万円未満		87 (5)		57 (5)		30 (5)
6 万円～7 万円未満		26 (1)		13 (1)		13 (2)
7 万円～8 万円未満		22 (1)		9 (1)		12 (2)
8 万円～9 万円未満		6 (0)		3 (0)		3 (1)
9 万円～10 万円未満		31 (2)		11 (1)		19 (3)
10 万円～15 万円未満		34 (2)		20 (2)		13 (2)
15 万円～20 万円未満		3 (0)		2 (0)		1 (0)
20 万円以上		2 (0)		0 (0)		2 (0)
無回答		45 (2)		27 (2)		14 (2)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-1-9b 問33 遊興費の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
過去プレイヤー	1184	810.14	959207.50	257687.50 ***	— .19
現役プレイヤー	568	1014.82	576420.50		
合計	1752				

※無回答は除外して分析した

2-1-10 世帯年収

世帯年収（税込）について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、マン・ホイットニーの *U* 検定を行った。その結果、有意差がみられ、現役プレイヤーは、過去プレイヤーよりも世帯年収が低いことが示された。

表 4-2-1-10a 問34 世帯年収

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
100万円未満	43 (2)		29 (2)		14 (2)	
100万円～200万円未満	95 (5)		62 (5)		32 (5)	
200万円～300万円未満	165 (9)		110 (9)		53 (9)	
300万円～400万円未満	208 (11)		135 (11)		70 (12)	
400万円～500万円未満	188 (10)		126 (10)		61 (10)	
500万円～600万円未満	173 (10)		117 (10)		56 (10)	
600万円～700万円未満	113 (6)		85 (7)		27 (5)	
700万円～800万円未満	103 (6)		75 (6)		28 (5)	
800万円～900万円未満	89 (5)		72 (6)		17 (3)	
900万円～1,000万円未満	57 (3)		41 (3)		16 (3)	
1,000万円～1,100万円未満	42 (2)		37 (3)		5 (1)	
1,100万円～1,200万円未満	26 (1)		17 (1)		9 (2)	
1,200万円～1,300万円未満	14 (1)		11 (1)		3 (1)	
1,300万円以上	51 (3)		41 (3)		10 (2)	
わからない	113 (6)		69 (6)		44 (8)	
無回答	334 (18)		184 (15)		137 (24)	
合計	1814 (100)		1211 (100)		582 (100)	

表 4-2-1-10b 問34 世帯年収の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	958	703.48	673935.00	169584.00 **	- .09
現役プレイヤー	401	623.90	250185.00		
合計	1359				

※無回答、わからないは除外して分析した

2-1-11 個人年収

2-1-11-1 個人年収（税込）

税込の個人年収について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-1-11-1 a 問34a 個人年収（税込）

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
100万円未満		233 (13)		171 (14)		60 (10)
100万円～200万円未満		201 (11)		143 (12)		56 (10)
200万円～300万円未満		240 (13)		152 (13)		87 (15)
300万円～400万円未満		203 (11)		125 (10)		77 (13)
400万円～500万円未満		164 (9)		110 (9)		54 (9)
500万円～600万円未満		119 (7)		87 (7)		32 (5)
600万円～700万円未満		76 (4)		60 (5)		16 (3)
700万円～800万円未満		45 (2)		37 (3)		8 (1)
800万円～900万円未満		31 (2)		24 (2)		7 (1)
900万円～1,000万円未満		27 (1)		19 (2)		8 (1)
1,000万円～1,100万円未満		8 (0)		7 (1)		1 (0)
1,100万円～1,200万円未満		6 (0)		3 (0)		3 (1)
1,200万円～1,300万円未満		3 (0)		1 (0)		2 (0)
1,300万円以上		11 (1)		8 (1)		3 (1)
わからない		56 (3)		35 (3)		21 (4)
無回答		391 (22)		229 (19)		147 (25)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-1-11-1 b 問34a 個人年収（税込）の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
過去プレイヤー	947	683.00	646799.50	194136.50 $n.s.$	- .01
現役プレイヤー	414	676.43	280041.50		
合計	1361				

※無回答、わからないは除外して分析した

2-1-11-2 個人年収（手取り）

手取りの個人年収について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-1-11-2 a 問34b 個人年収（手取り）

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
100万円未満		267 (15)		202 (17)		63 (11)
100万円～200万円未満		263 (14)		182 (15)		77 (13)
200万円～300万円未満		282 (16)		172 (14)		109 (19)
300万円～400万円未満		225 (12)		154 (13)		70 (12)
400万円～500万円未満		151 (8)		116 (10)		35 (6)
500万円～600万円未満		65 (4)		49 (4)		16 (3)
600万円～700万円未満		48 (3)		40 (3)		8 (1)
700万円～800万円未満		20 (1)		15 (1)		5 (1)
800万円～900万円未満		17 (1)		10 (1)		7 (1)
900万円～1,000万円未満		7 (0)		5 (0)		2 (0)
1,000万円～1,100万円未満		4 (0)		1 (0)		3 (1)
1,100万円～1,200万円未満		0 (0)		0 (0)		0 (0)
1,200万円～1,300万円未満		2 (0)		1 (0)		1 (0)
1,300万円以上		8 (0)		7 (1)		1 (0)
わからない		74 (4)		45 (4)		29 (5)
無回答		381 (21)		212 (18)		156 (27)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-1-11-2 b 問34b 個人年収（手取り）の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
過去プレイヤー	954	675.46	644385.00	188850.00 $n.s.$	.00
現役プレイヤー	397	677.31	268891.00		
合計	1351				

※無回答、わからないは除外して分析した

2-1-12 世帯の預貯金

世帯の預貯金について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、マン・ホイットニーの *U* 検定を行った。その結果、有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも世帯の預貯金が少ないことが示された。

表 4-2-1-12a 問35 世帯の預貯金

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
預貯金はない		254 (14)		153 (13)		98 (17)
50万円未満		180 (10)		108 (9)		70 (12)
50万円～100万円未満		130 (7)		80 (7)		49 (8)
100万円～200万円未満		148 (8)		98 (8)		49 (8)
200万円～300万円未満		126 (7)		90 (7)		35 (6)
300万円～400万円未満		84 (5)		57 (5)		25 (4)
400万円～500万円未満		63 (3)		44 (4)		19 (3)
500万円～700万円未満		85 (5)		65 (5)		19 (3)
700万円～1,000万円未満		90 (5)		69 (6)		20 (3)
1,000万円～1,500万円未満		89 (5)		71 (6)		17 (3)
1,500万円～2,000万円未満		48 (3)		36 (3)		12 (2)
2,000万円～2,500万円未満		43 (2)		37 (3)		5 (1)
2,500万円～3,000万円未満		22 (1)		16 (1)		6 (1)
3,000万円以上		94 (5)		73 (6)		20 (3)
わからない		271 (15)		167 (14)		102 (18)
無回答		87 (5)		47 (4)		36 (6)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-1-12b 問35 世帯の預貯金の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	997	764.03	761737.00	178434.00 ***	- .16
現役プレイヤー	444	624.38	277224.00		
合計	1441				

※無回答、わからないは除外して分析した

2-1-13 世帯の借金

世帯の借金について、現役プレイヤーと過去プレイヤーとの差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-1-13a 問36 世帯の借金

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
借金はない	 842 (46)		 579 (48)		 251 (43)	
50万円未満	 69 (4)		 46 (4)		 23 (4)	
50万円～100万円未満	 67 (4)		 28 (2)		 39 (7)	
100万円～200万円未満	 78 (4)		 46 (4)		 30 (5)	
200万円～300万円未満	 49 (3)		 28 (2)		 19 (3)	
300万円～400万円未満	 35 (2)		 19 (2)		 16 (3)	
400万円～500万円未満	 26 (1)		 17 (1)		 9 (2)	
500万円～700万円未満	 36 (2)		 22 (2)		 14 (2)	
700万円～1,000万円未満	 60 (3)		 42 (3)		 18 (3)	
1,000万円～1,500万円未満	 90 (5)		 63 (5)		 26 (4)	
1,500万円～2,000万円未満	 77 (4)		 65 (5)		 12 (2)	
2,000万円～2,500万円未満	 62 (3)		 48 (4)		 13 (2)	
2,500万円～3,000万円未満	 46 (3)		 35 (3)		 11 (2)	
3,000万円以上	 52 (3)		 41 (3)		 11 (2)	
わからない	 110 (6)		 63 (5)		 45 (8)	
無回答	 115 (6)		 69 (6)		 45 (8)	
合計	1814 (100)		1211 (100)		582 (100)	

表 4-2-1-13b 問36 世帯の借金の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
過去プレイヤー	1079	792.74	855364.00	258164.00 <i>n.s.</i>	— .02
現役プレイヤー	492	771.22	379442.00		
合計	1571				

※無回答、わからないは除外して分析した

2-1-14 ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金

前問で借金があるとして具体的な金額を答えた人を対象に、ギャンブル等の借金について尋ねた。これについて、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行ったところ、有意差がみられた。現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも、ギャンブル等の借金が多いことが示された。

表 4-2-1-14a 問36-1 ギャンブル等の借金

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
ギャンブルのための借金はない	691	(93)	477	(95)	208	(86)
10万円未満	4	(1)	1	(0)	3	(1)
10万円～20万円未満	5	(1)	0	(0)	5	(2)
20万円～40万円未満	5	(1)	1	(0)	4	(2)
40万円～60万円未満	4	(1)	3	(1)	1	(0)
60万円～80万円未満	2	(0)	1	(0)	1	(0)
80万円～100万円未満	6	(1)	2	(0)	4	(2)
100万円～200万円未満	5	(1)	1	(0)	4	(2)
200万円～300万円未満	2	(0)	1	(0)	1	(0)
300万円～400万円未満	2	(0)	0	(0)	2	(1)
わからない	5	(1)	3	(1)	2	(1)
無回答	16	(2)	10	(2)	6	(2)
合計	747	(100)	500	(100)	241	(100)

表 4-2-1-14b 問36-1 ギャンブル等の借金の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
過去プレイヤー	487	350.42	170653.00	51825.00 ***	- .19
現役プレイヤー	233	381.58	88907.00		
合計	720				

※無回答、わからないは除外して分析した

2-1-15 過払い金請求・債務整理の経験

過払い金請求・債務整理の経験について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、 χ^2 検定を行ったところ、有意差が得られた。残差から、現役プレイヤーの方が「過払い金請求・債務整理の経験」がある人が多い一方で、過去プレイヤーにはその経験がない人が多いことが示された。

表 4-2-1-15a 問24 過払い金請求・債務整理の経験

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
ある	52	(3)	22	(2)	30	(5)
ない	1693	(93)	1157	(94)	528	(91)
無回答	69	(4)	32	(3)	24	(4)
合計	1814	(100)	1211	(98)	582	(100)

表 4-2-1-15b 問24 過払い金請求・債務整理の経験の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
過払い金請求・債務整理の経験	16.07 ***	1	.10

※無回答は除外して分析した

2-1-16 健康状態

過去12か月の健康状態について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-1-16a 問37 健康状態

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
非常に健康である		141 (8)		88 (7)		51 (9)
かなり健康である		297 (16)		207 (17)		88 (15)
ふつう		1017 (56)		671 (54)		339 (58)
あまり健康ではない		305 (17)		206 (17)		92 (16)
全く健康ではない		36 (2)		28 (2)		7 (1)
無回答		18 (1)		11 (1)		5 (1)
合計		1814 (100)		1211 (98)		582 (100)

表 4-2-1-16b 問37 健康状態の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
過去プレイヤー	1200	894.60	1073514.50	339485.50 <i>n.s.</i>	— .02
現役プレイヤー	577	877.36	506238.50		
合計	1777				

※無回答は除外して分析した

2-1-17 本調査の回答方法

2-1-17-1 回答モード

本調査の回答モードについて、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、 χ^2 検定を行ったところ、有意差がみられた。残差から、現役プレイヤーは「訪問員への手渡し」が多い一方で、過去プレイヤーは「郵送」が多いことが示された。

表 4-2-1-17-1 a 回答モード

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
訪問員への手渡し		549 (30)		334 (28)		208 (36)
郵送		936 (52)		649 (54)		273 (47)
ウェブ		329 (18)		228 (19)		101 (17)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-1-17-1 b 回答モードの比較

	χ^2	df	効果量 (V)
回答モード	12.54 **	2	.08

2-1-17-2 ウェブ回答使用機器

本調査にウェブにより回答した人が使用した機器について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、 χ^2 検定を行ったところ、有意差が得られた。残差から、現役プレイヤーは「スマートフォン」が多い一方、過去プレイヤーには「パソコン」が多いことが示された。

表 4-2-1-17-2 a ウェブ回答使用機器

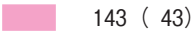
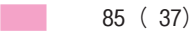
	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
スマートフォン		143 (43)		85 (37)		58 (57)
タブレット		18 (5)		12 (5)		6 (6)
パソコン		168 (51)		131 (57)		37 (37)
合計		329 (100)		228 (100)		101 (100)

表 4-1-1-17-2 b ウェブ回答使用機器の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
ウェブ回答使用機器	12.54 **	2	.20

2-1-18 インターネット調査会社の利用状況

2-1-18-1 インターネット調査会社モニター登録状況

インターネット調査会社へのモニター登録状況について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-1-18-1 a 問38 モニター登録状況

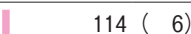
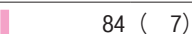
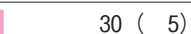
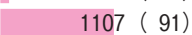
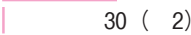
	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
はい		114 (6)		84 (7)		30 (5)
いいえ		1670 (92)		1107 (91)		543 (93)
無回答		30 (2)		20 (2)		9 (2)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-1-18-1 b 問38 モニター登録状況の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
モニター登録	2.14 n.s.	1	.03

2-1-18-2 モニター登録社数

前問でモニター登録をしている人を対象に、登録している会社の数を尋ねた。これについて、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するため、マン・ホイットニーの U 検定を行ったところ、有意差はみられなかった。

表 4-2-1-18-2a 問38-1 モニター登録社数

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
1 社		60 (53)		43 (51)		17 (57)
2 社		27 (24)		20 (24)		7 (23)
3 社		14 (12)		12 (14)		2 (7)
4 社以上		9 (8)		7 (8)		2 (7)
無回答		4 (4)		2 (2)		2 (7)
合計		114 (100)		84 (100)		30 (100)

表 4-2-1-18-2b 問38-1 モニター登録社数の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
過去プレイヤー	82	56.92	4667.50	1031.50 <i>n.s.</i>	- .08
現役プレイヤー	28	51.34	1437.50		
合計	110				

※無回答は除外して分析した

2-1-18-3 インターネット調査回答頻度

インターネット調査会社のアンケートの回答頻度について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-1-18-3a 問38-2 インターネット調査回答頻度

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
回答していない		20 (18)		13 (15)		7 (23)
半年に1回より少ない		9 (8)		5 (6)		4 (13)
半年に1回程度		5 (4)		4 (5)		1 (3)
2～3ヶ月に1回程度		14 (12)		14 (17)		0 (0)
月に1回程度		17 (15)		13 (15)		4 (13)
月に2～3回程度		14 (12)		9 (11)		5 (17)
週に1回程度		14 (12)		10 (12)		4 (13)
週に2～3回程度		7 (6)		5 (6)		2 (7)
週に4回以上		11 (10)		10 (12)		1 (3)
無回答		3 (3)		1 (1)		2 (7)
合計		114 (100)		84 (100)		30 (100)

表 4-2-1-18-3b 問38-2 インターネット調査回答頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
過去プレイヤー	83	57.52	4774.00	1036.00 <i>n.s.</i>	- .08
現役プレイヤー	28	51.50	1442.00		
合計	111				

※無回答は除外して分析した

2-2 公営競技等遊興頻度

2-2-1 最近12か月に行った公営競技等

最近12か月に行った公営競技等の頻度について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、「競馬」「競輪」「競艇」「オートレース」「宝くじ」「カジノ」に有意差が認められ、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも「競馬」「競輪」「競艇」「オートレース」「カジノ」を多くしており、「宝くじ」をあまりしていなかったことが示された。

2-2-1-1 競馬

検定の結果、有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも、「競馬」を多くしていることが示された。

表 4-2-2-1-1 a 問 2 競馬の経験・頻度

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
全くしたことがない	1555	(86)	1069	(88)	468	(80)
週に1回未満	184	(10)	100	(8)	82	(14)
週に1回以上	42	(2)	23	(2)	19	(3)
無回答	33	(2)	19	(2)	13	(2)
合計	1814	(100)	1211	(100)	582	(100)

表 4-2-2-1-1 b 問 2 競馬の経験・頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
過去プレイヤー	1192	859.85	1024942.50	313914.50 ***	- .10
現役プレイヤー	569	925.30	526498.50		
合計	1761				

※無回答は除外して分析した

2-2-1-2 競輪

検定の結果、有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも「競輪」を多くしていることが示された。

表 4-2-2-1-2 a 問 2 競輪の経験・頻度

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
全くしたことがない	1740	(96)	1175	(97)	545	(94)
週に1回未満	33	(2)	12	(1)	21	(4)
週に1回以上	7	(0)	5	(0)	2	(0)
無回答	34	(2)	19	(2)	14	(2)
合計	1814	(100)	1211	(100)	582	(100)

表 4-2-2-1-2 b 問 2 競輪の経験・頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1192	873.08	1040716.50	329688.50 **	— .08
現役プレイヤー	568	896.06	508963.50		
合計	1760				

※無回答は除外して分析した

2-2-1-3 競艇

検定の結果、有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも「競艇」を多くしていることが示された。

表 4-2-2-1-3 a 問 2 競艇の経験・頻度

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
全くしたことがない	1718	(95)	1164	(96)	534	(92)
週に 1 回未満	41	(2)	19	(2)	22	(4)
週に 1 回以上	15	(1)	6	(0)	9	(2)
無回答	40	(2)	22	(2)	17	(3)
合計	1814	(100)	1211	(100)	582	(100)

表 4-2-2-1-3 b 問 2 競艇の経験・頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1189	867.92	1031961.00	324506.00 ***	— .09
現役プレイヤー	565	897.65	507174.00		
合計	1754				

※無回答は除外して分析した

2-2-1-4 オートレース

検定の結果、有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも「オートレース」を多くしていることが示された。

表 4-2-2-1-4 a 問 2 オートレースの経験・頻度

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
全くしたことがない	1759	(97)	1186	(98)	553	(95)
週に 1 回未満	15	(1)	3	(0)	12	(2)
週に 1 回以上	1	(0)	1	(0)	0	(0)
無回答	39	(2)	21	(2)	17	(3)
合計	1814	(100)	1211	(100)	582	(100)

表 4-2-2-1-4 b 問 2 オートレースの経験・頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1190	872.95	1038816.00	330171.00 ***	— .09
現役プレイヤー	565	888.63	502074.00		
合計	1755				

※無回答は除外して分析した

2-2-1-5 宝くじ

検定の結果、有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも「宝くじ」をあまりしていなかったことが示された。

表 4-2-2-1-5 a 問 2 宝くじの経験・頻度

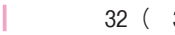
	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
全くしたことがない		990 (55)		644 (53)		336 (58)
週に1回未満		747 (41)		523 (43)		217 (37)
週に1回以上		48 (3)		32 (3)		13 (2)
無回答		29 (2)		12 (1)		16 (3)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-2-1-5 b 問 2 宝くじの経験・頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1199	899.06	1077969.50	320064.50 *	- .05
現役プレイヤー	566	848.98	480525.50		
合計	1765				

※無回答は除外して分析した

2-2-1-6 ナンバーズ

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-2-1-6 a 問 2 ナンバーズの経験・頻度

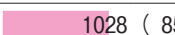
	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
全くしたことがない		1538 (85)		1028 (85)		492 (85)
週に1回未満		197 (11)		134 (11)		62 (11)
週に1回以上		27 (1)		16 (1)		10 (2)
無回答		52 (3)		33 (3)		18 (3)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-2-1-6 b 問 2 ナンバーズの経験・頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1178	871.26	1026345.00	331914.00 <i>n.s.</i>	.00
現役プレイヤー	564	872.00	491808.00		
合計	1742				

※無回答は除外して分析した

2-2-1-7 LOTO

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-2-1-7a 問2 LOTO の経験・頻度

	遊技経験者 %	過去プレイヤー %	現役プレイヤー %
全くしたことがない	1487 (82)	987 (82)	481 (83)
週に1回未満	218 (12)	152 (13)	66 (11)
週に1回以上	56 (3)	42 (3)	14 (2)
無回答	53 (3)	30 (2)	21 (4)
合計	1814 (100)	1211 (100)	582 (100)

表 4-2-2-1-7b 問2 LOTO の経験・頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1181	877.85	1036740.50	323771.50 <i>n.s.</i>	— .03
現役プレイヤー	561	858.13	481412.50		
合計	1742				

※無回答は除外して分析した

2-2-1-8 サッカーくじ

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-2-1-8a 問2 サッカーくじの経験・頻度

	遊技経験者 %	過去プレイヤー %	現役プレイヤー %
全くしたことがない	1632 (90)	1098 (91)	514 (88)
週に1回未満	114 (6)	69 (6)	45 (8)
週に1回以上	11 (1)	7 (1)	4 (1)
無回答	57 (3)	37 (3)	19 (3)
合計	1814 (100)	1211 (100)	582 (100)

表 4-2-2-1-8b 問2 サッカーくじの経験・頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1174	862.74	1012856.50	323131.50 †	— .04
現役プレイヤー	563	882.05	496596.50		
合計	1737				

※無回答は除外して分析した

2-2-1-9 カジノ

検定の結果、有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも「カジノ」を多く利用していることが示された。

表 4-2-2-1-9 a 問 2 カジノの経験・頻度

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
全くしたことがない	1723	(95)	1158	(96)	546	(94)
週に 1 回未満	29	(2)	14	(1)	15	(3)
週に 1 回以上	3	(0)	2	(0)	1	(0)
無回答	59	(3)	37	(3)	20	(3)
合計	1814	(100)	1211	(100)	582	(100)

表 4-2-2-1-9 b 問 2 カジノの経験・頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1174	864.34	1014731.00	325006.00 *	-.05
現役プレイヤー	562	877.20	492985.00		
合計	1736				

※無回答は除外して分析した

2-2-2 今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度

今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、 χ^2 検定を行ったところ、有意差がみられた。残差から、現役プレイヤーにはパチンコ・パチスロを「週に 1 回以上」行った人が多く、過去プレイヤーには「週に 1 回未満」であった人が多いことが示された。

表 4-2-2-2 a 問 3 今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
週に 1 回以上	554	(31)	291	(24)	258	(44)
週に 1 回未満	1233	(68)	908	(75)	323	(55)
経験あり	27	(1)	12	(1)	1	(0)
合計	1814	(100)	1211	(100)	582	(100)

表 4-2-2-2 b 問 3 今までのパチンコ・パチスロの頻度・経験の比較

	χ^2	<i>df</i>	効果量 (<i>V</i>)
今までのパチンコ・パチスロの経験・頻度	78.27 ***	2	.21

2-3 ストレス解消行動

最近12か月のストレス解消行動について、現役プレイヤーと過去プレイヤーの差を検討するために、行動の種類ごとにマン・ホイットニーの *U* 検定を行った。その結果、「運動（ウォーキング含む）」「タバコ」「パチンコ・パチスロ」「ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）」「読書（漫画・雑誌・電子書籍を含む）」「音楽（カラオケ含む）」「映画・演劇・コンサートなど」において有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも、ストレス解消のために「タバコ」「パチンコ・パチスロ」「ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）」を多くしていた一方で、「運動（ウォーキング含む）」「読書（漫画・雑誌・電子書籍を含む）」「音楽（カラオケ含む）」「映画・演劇・コンサートなど」をあまりしていなかったことが示された。

2-3-1 寝る（昼寝含む）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-3-1 a 寝る（昼寝含む）

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった		319 (18)		208 (17)		108 (19)
少しした		683 (38)		442 (36)		233 (40)
よくした		589 (32)		405 (33)		177 (30)
とてもよくした		202 (11)		143 (12)		57 (10)
無回答		21 (1)		13 (1)		7 (1)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-3-1 b 寝る（昼寝含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1198	902.14	1080759.00	326292.00 †	— .05
現役プレイヤー	575	855.46	491892.00		
合計	1773				

※無回答は除外して分析した

2-3-2 食事（外食含む）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-3-2 a 食事（外食含む）

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった		274 (15)		189 (16)		82 (14)
少しした		732 (40)		484 (40)		240 (41)
よくした		601 (33)		401 (33)		191 (33)
とてもよくした		185 (10)		123 (10)		61 (10)
無回答		22 (1)		14 (1)		8 (1)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-3-2b 食事（外食含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1197	882.86	1056788.00	339785.00 <i>n.s.</i>	— .01
現役プレイヤー	574	892.54	512318.00		
合計	1771				

※無回答は除外して分析した

2-3-3 運動（ウォーキング含む）

検定の結果、有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーより、ストレス解消のための「運動（ウォーキング含む）」をあまりしていなかったことが示された。

表 4-2-3-3a 運動（ウォーキング含む）

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった		762 (42)		481 (40)		277 (48)
少しした		600 (33)		396 (33)		197 (34)
よくした		299 (16)		227 (19)		65 (11)
とてもよくした		129 (7)		92 (8)		34 (6)
無回答		24 (1)		15 (1)		9 (2)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-3-3b 運動（ウォーキング含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1196	917.43	1097250.00	303864.00 ***	— .10
現役プレイヤー	573	817.30	468315.00		
合計	1769				

※無回答は除外して分析した

2-3-4 外出（旅行含む）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-3-4a 外出（旅行含む）

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった		450 (25)		278 (23)		165 (28)
少しした		791 (44)		546 (45)		239 (41)
よくした		409 (23)		279 (23)		124 (21)
とてもよくした		136 (7)		91 (8)		44 (8)
無回答		28 (2)		17 (1)		10 (2)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-3-4b 外出（旅行含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1194	897.61	1071751.00	324632.00 +	— .04
現役プレイヤー	572	854.04	488510.00		
合計	1766				

※無回答は除外して分析した

2-3-5 飲酒

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-3-5a 飲酒

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった		666 (37)		438 (36)		220 (38)
少しした		497 (27)		332 (27)		157 (27)
よくした		366 (20)		249 (21)		116 (20)
とてもよくした		263 (14)		178 (15)		82 (14)
無回答		22 (1)		14 (1)		7 (1)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-3-5b 飲酒の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
過去プレイヤー	1197	891.94	1067652.00	337626.00 n.s.	— .02
現役プレイヤー	575	875.18	503226.00		
合計	1772				

※無回答は除外して分析した

2-3-6 タバコ

検定の結果、有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーより、ストレス解消のために「タバコ」を多く吸っていたことが示された。

表 4-2-3-6a タバコ

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった		1190 (66)		898 (74)		281 (48)
少しした		123 (7)		68 (6)		51 (9)
よくした		247 (14)		118 (10)		127 (22)
とてもよくした		234 (13)		116 (10)		115 (20)
無回答		20 (1)		11 (1)		8 (1)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-3-6b タバコの比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
過去プレイヤー	1200	811.83	974194.00	253594.00 ***	— .26
現役プレイヤー	574	1045.70	600231.00		
合計	1774				

※無回答は除外して分析した

2-3-7 パチンコ・パチスロ

検定の結果、有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーより、ストレス解消のための「パチンコ・パチスロ」を多くしていたことが示された。

表 4-2-3-7a パチンコ・パチスロ

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった	1297 (71)		1188 (98)		101 (17)	
少しした	280 (15)		6 (0)		269 (46)	
よくした	158 (9)		2 (0)		151 (26)	
とてもよくした	55 (3)		0 (0)		53 (9)	
無回答	24 (1)		15 (1)		8 (1)	
合計	1814 (100)		1211 (100)		582 (100)	

表 4-2-3-7b パチンコ・パチスロの比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
過去プレイヤー	1196	650.59	778104.00	62298.00 ***	— .85
現役プレイヤー	574	1374.97	789231.00		
合計	1770				

※無回答は除外して分析した

2-3-8 家族と過ごす

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-3-8a 家族と過ごす

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった	295 (16)		192 (16)		99 (17)	
少しした	524 (29)		339 (28)		178 (31)	
よくした	654 (36)		440 (36)		207 (36)	
とてもよくした	313 (17)		222 (18)		90 (15)	
無回答	28 (2)		18 (1)		8 (1)	
合計	1814 (100)		1211 (100)		582 (100)	

表 4-2-3-8b 家族と過ごすの比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
過去プレイヤー	1193	897.16	1070315.00	326688.00 n.s.	— .04
現役プレイヤー	574	856.64	491713.00		
合計	1767				

※無回答は除外して分析した

2-3-9 人と会う・話す

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-3-9a 人と会う・話す

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった		246 (14)		164 (14)		78 (13)
少しした		773 (43)		533 (44)		234 (40)
よくした		574 (32)		375 (31)		190 (33)
とてもよくした		202 (11)		127 (10)		73 (13)
無回答		19 (1)		12 (1)		7 (1)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-3-9b 人と会う・話すの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1199	876.35	1050745.50	331345.50 <i>n.s.</i>	— .03
現役プレイヤー	575	910.75	523679.50		
合計	1774				

※無回答は除外して分析した

2-3-10 メール・LINE でのやりとり

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-3-10a メール・LINE などのやりとり

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった		675 (37)		454 (37)		210 (36)
少しした		602 (33)		400 (33)		197 (34)
よくした		351 (19)		239 (20)		109 (19)
とてもよくした		162 (9)		103 (9)		58 (10)
無回答		24 (1)		15 (1)		8 (1)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-3-10b メール・LINE などのやりとりの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1196	880.69	1053309.50	337503.50 <i>n.s.</i>	— .01
現役プレイヤー	574	895.51	514025.50		
合計	1770				

※無回答は除外して分析した

2-3-11 スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-3-11a スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった		503 (28)		309 (26)		181 (31)
少しした		407 (22)		298 (25)		107 (18)
よくした		474 (26)		327 (27)		144 (25)
とてもよくした		363 (20)		231 (19)		131 (23)
無回答		67 (4)		46 (4)		19 (3)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-3-11b スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1165	866.68	1009683.00	325407.00 <i>n.s.</i>	— .01
現役プレイヤー	563	859.99	484173.00		
合計	1728				

※無回答は除外して分析した

2-3-12 ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）

検定の結果、有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーより、ストレス解消のための「ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）」を多くしていたことが示された。

表 4-2-3-12a ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった		924 (51)		652 (54)		257 (44)
少しした		308 (17)		204 (17)		103 (18)
よくした		270 (15)		172 (14)		95 (16)
とてもよくした		239 (13)		136 (11)		103 (18)
無回答		73 (4)		47 (4)		24 (4)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-3-12b ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1164	827.94	963720.00	285690.00 ***	— .11
現役プレイヤー	558	931.51	519783.00		
合計	1722				

※無回答は除外して分析した

2-3-13 テレビ（ビデオ）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-3-13a テレビ（ビデオ）

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった		164 (9)		106 (9)		56 (10)
少しした		538 (30)		354 (29)		180 (31)
よくした		717 (40)		485 (40)		223 (38)
とてもよくした		332 (18)		224 (18)		105 (18)
無回答		63 (3)		42 (3)		18 (3)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-3-13b テレビ（ビデオ）の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
過去プレイヤー	1169	873.94	1021630.50	321550.50 n.s.	— .02
現役プレイヤー	564	852.63	480880.50		
合計	1733				

※無回答は除外して分析した

2-3-14 読書（漫画・雑誌・電子書籍を含む）

検定の結果、有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーより、ストレス解消のための「読書（漫画・雑誌・電子書籍を含む）」をあまりしていなかったことが示された。

表 4-2-3-14a 読書（漫画・雑誌・電子書籍含む）

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった		628 (35)		393 (32)		230 (40)
少しした		695 (38)		464 (38)		220 (38)
よくした		321 (18)		234 (19)		83 (14)
とてもよくした		106 (6)		76 (6)		30 (5)
無回答		64 (4)		44 (4)		19 (3)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-3-14b 読書（漫画・雑誌・電子書籍含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
過去プレイヤー	1167	892.15	1041142.00	297407.00 **	— .08
現役プレイヤー	563	810.25	456173.00		
合計	1730				

※無回答は除外して分析した

2-3-15 音楽（カラオケ含む）

検定の結果、有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーより、ストレス解消のための「音楽（カラオケ含む）」をあまりしていなかったことが示された。

表 4-2-3-15a 音楽（カラオケ含む）

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった		749 (41)		477 (39)		260 (45)
少しした		668 (37)		456 (38)		207 (36)
よくした		240 (13)		172 (14)		66 (11)
とてもよくした		90 (5)		59 (5)		30 (5)
無回答		67 (4)		47 (4)		19 (3)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-3-15b 音楽（カラオケ含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
過去プレイヤー	1164	879.84	1024128.00	309234.00 *	- .05
現役プレイヤー	563	831.26	468000.00		
合計	1727				

※無回答は除外して分析した

2-3-16 映画・観劇・コンサートなど

検定の結果、有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーより、ストレス解消のために「映画・観劇・コンサートなど」に行くことをあまりしていなかったことが示された。

表 4-2-3-16a 映画・観劇・コンサートなど

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった		1020 (56)		652 (54)		355 (61)
少しした		557 (31)		392 (32)		162 (28)
よくした		136 (7)		99 (8)		33 (6)
とてもよくした		38 (2)		24 (2)		14 (2)
無回答		63 (3)		44 (4)		18 (3)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-3-16b 映画・観劇・コンサートなどの比較

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
過去プレイヤー	1167	886.34	1034354.50	305361.50 **	- .07
現役プレイヤー	564	823.92	464691.50		
合計	1731				

※無回答は除外して分析した

2-3-17 買い物

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-3-17a 買い物

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった		320 (18)		208 (17)		110 (19)
少しした		822 (45)		538 (44)		275 (47)
よくした		475 (26)		336 (28)		133 (23)
とてもよくした		134 (7)		86 (7)		46 (8)
無回答		63 (3)		43 (4)		18 (3)
合計		1814 (100)		1211 (100)		582 (100)

表 4-2-3-17b 買い物の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1168	878.01	1025521.00	315927.00 <i>n.s.</i>	— .04
現役プレイヤー	564	842.65	475257.00		
合計	1732				

※無回答は除外して分析した

2-3-18 ペットと過ごす・世話をする

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-3-18a ペットと過ごす・世話をする

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった	1222 (67)		820 (68)		388 (67)	
少しした	210 (12)		137 (11)		72 (12)	
よくした	169 (9)		115 (9)		52 (9)	
とてもよくした	149 (8)		96 (8)		51 (9)	
無回答	64 (4)		43 (4)		19 (3)	
合計	1814 (100)		1211 (100)		582 (100)	

表 4-2-3-18b ペットと過ごす・世話をするの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1168	862.46	1007354.00	324658.00 <i>n.s.</i>	— .01
現役プレイヤー	563	873.34	491692.00		
合計	1731				

※無回答は除外して分析した

2-3-19 美容院・床屋

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-3-19a 美容院・床屋

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった		794 (44)		525 (43)		265 (46)
少しした		787 (43)		526 (43)		251 (43)
よくした		148 (8)		101 (8)		43 (7)
とてもよくした		22 (1)		16 (1)		5 (1)
無回答		63 (3)		43 (4)		18 (3)
合計	1814	(100)	1211	(100)	582	(100)

表 4-2-3-19b 美容院・床屋の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	1168	874.09	1020933.00	320515.00 <i>n.s.</i>	— .02
現役プレイヤー	564	850.79	479845.00		
合計	1732				

※無回答は除外して分析した

2-3-20 その他

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-2-3-20a その他

	遊技経験者	%	過去プレイヤー	%	現役プレイヤー	%
しなかった		927 (51)		634 (52)		287 (49)
少しした		361 (20)		232 (19)		124 (21)
よくした		107 (6)		87 (7)		19 (3)
とてもよくした		29 (2)		17 (1)		12 (2)
無回答		390 (21)		241 (20)		140 (24)
合計	1814	(100)	1211	(100)	582	(100)

表 4-2-3-20b その他の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
過去プレイヤー	970	708.12	686877.50	212797.50 <i>n.s.</i>	— .01
現役プレイヤー	442	702.94	310700.50		
合計	1412				

※無回答は除外して分析した

第3節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —PPDS54点以上の人と54点未満の人—

※ PPDS54点以上＝生涯の特定の1年間において、DSM-5の基準からパチンコ・パチスロ遊技障害を有している（有していた）おそれがあると推測される人。

概要

本節では、1) デモグラフィック変数、2) 公営競技等遊興頻度、3) ストレス解消行動、について、PPDS54点以上の人と54点未満の人の間に差がみられるかを検討した。主な結果は、以下の通りであった。

- 1) デモグラフィック変数：PPDS54点以上の人は、54点未満の人より、「離婚経験あり」の人が多かった。また、「遊興費」「世帯の借金」が多く、「世帯の預貯金」が少なかった。「ギャンブル等の借金」や「過払い金請求・債務整理の経験」も多かった。
- 2) 公営競技等遊興頻度：PPDS54点以上の人は、54点未満の人より、「オートレース」「LOTO」「サッカーくじ」を多く行っていた。また、「今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度」では、PPDS54点以上の人の方が54点未満の人より「週に1回以上」行った人が多かった。
- 3) ストレス解消行動：PPDS54点以上の人は、54点未満の人より、ストレス解消のために「タバコ」「パチンコ・パチスロ」「スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧」「ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）」を多くしており、「家族と過ごす」ことをあまりしていなかった。

3-1 デモグラフィック変数

3-1-1 性別

住民基本台帳の性別について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表4-3-1-1a 問26 性別

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
女性	2660 (53)		143 (25)		130 (25)		6 (13)	
男性	2400 (47)		439 (75)		381 (75)		41 (87)	
合計	5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)	

表4-3-1-1b 問26 性別の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
性別	3.75 †	1	.08

3-1-2 年齢・年代

年代について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-2 a 問26 年代

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
10代	103 (2)		6 (1)		5 (1)		0 (0)	
20代	484 (10)		62 (11)		52 (10)		8 (17)	
30代	727 (14)		115 (20)		103 (20)		10 (21)	
40代	979 (19)		115 (20)		96 (19)		12 (26)	
50代	837 (17)		99 (17)		88 (17)		9 (19)	
60代	1123 (22)		136 (23)		125 (24)		6 (13)	
70代	806 (16)		49 (8)		42 (8)		2 (4)	
合計	5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)	

※80代は70代と統合して分析した

表 4-3-1-2 b 問26 年代の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
年代	6.83 n.s.	6	.11

3-1-3 居住地

3-1-3-1 居住地域ブロック

居住地域ブロックにおいて、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-3-1 a 問27 居住地域ブロック

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
北海道	228 (5)		34 (6)		30 (6)		2 (4)	
東北	431 (9)		59 (10)		54 (11)		0 (0)	
北関東	313 (6)		38 (7)		29 (6)		7 (15)	
南関東	1336 (26)		116 (20)		101 (20)		12 (26)	
北信越	318 (6)		43 (7)		35 (7)		6 (13)	
東海	631 (12)		75 (13)		66 (13)		9 (19)	
近畿	753 (15)		76 (13)		69 (14)		4 (9)	
中国	318 (6)		35 (6)		33 (6)		1 (2)	
四国	163 (3)		20 (3)		15 (3)		1 (2)	
北九州	350 (7)		47 (8)		44 (9)		2 (4)	
南九州	219 (4)		39 (7)		35 (7)		3 (6)	
合計	5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)	

表 4-3-1-3-1 b 問27 居住地域ブロックの比較

	χ^2	df	効果量 (V)
居住地域ブロック	18.08 n.s.	10	.18

3-1-3-2 都市規模

回答者の居住する都市の規模について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-3-2 a 問27 都市規模

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
政令市+23区		1335 (26)		143 (25)		126 (25)		13 (28)
人口15万人以上の市		1529 (30)		158 (27)		142 (28)		10 (21)
人口15万人未満の市		1725 (34)		216 (37)		184 (36)		19 (40)
町村		471 (9)		65 (11)		59 (12)		5 (11)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-1-3-2 b 問27 都市規模の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
都市規模	1.09 n.s.	3	.04

3-1-3-3 主観的居住地

主観的居住地について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-3-3 a 問27 主観的居住地

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
大都市の中心部		424 (8)		37 (6)		32 (6)		4 (9)
大都市の郊外		838 (17)		80 (14)		69 (14)		10 (21)
中小都市		2222 (44)		264 (45)		235 (46)		16 (34)
町村部		1453 (29)		187 (32)		165 (32)		17 (36)
人家がまばらな農山漁村		81 (2)		8 (1)		7 (1)		0 (0)
無回答		42 (1)		6 (1)		3 (1)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-1-3-3 b 問27 主観的居住地の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
主観的居住地	4.36 n.s.	4	.09

3-1-4 結婚歴

3-1-4-1 結婚歴

婚姻歴（複数回答）について、PPDS54点未満の人と54点以上の人を比較するために、 χ^2 検定を行った。その結果、「離婚の経験がある」のみに有意差がみられた。残差から、PPDS54点以上の人は54点未満の人より、「離婚の経験がある」人が多いことが示された。

表 4-3-1-4-1 a 問28 結婚歴（複数回答）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
結婚をしたことがない		1064 (21)		143 (25)		125 (24)		12 (26)
結婚の経験はあるが離死別の経験なし		2943 (58)		299 (51)		272 (53)		19 (40)
離婚の経験がある		538 (11)		90 (15)		71 (14)		15 (32)
死別の経験がある		270 (5)		14 (2)		12 (2)		1 (2)
結婚の経験がある（離死別不明）◆		179 (4)		22 (4)		20 (4)		0 (0)
無回答		76 (2)		14 (2)		11 (2)		0 (0)
回答者数	5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)	

※複数回答のため、%の合計が100にはならない

表 4-3-1-4-1 b 問28 結婚歴の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
結婚をしたことがない	0.03 n.s.	1	.01
結婚の経験はあるが離死別の経験なし	2.83 †	1	.07
離婚の経験がある	10.72 **	1	.14
死別の経験がある	0.01 n.s.	1	.00
結婚の経験がある（離死別不明）◆	1.91 n.s.	1	.06

※無回答は分析から除外した

3-1-4-2 現在の結婚

現在結婚しているか否かについて、PPDS54点未満の人と54点以上の人を比較するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-4-2 a 問29 現在の結婚

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
結婚していない		1593 (31)		206 (35)		174 (34)		21 (45)
結婚している		3385 (67)		362 (62)		325 (64)		26 (55)
無回答		82 (2)		14 (2)		12 (2)		0 (0)
合計	5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)	

表 4-3-1-4-2 b 問29 現在の結婚の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
現在の結婚	1.80 n.s.	1	.06

※無回答は分析から除外した

3-1-5 世帯人数とその内訳

3-1-5-1 単身・同居世帯

回答者の世帯が、単身世帯か同居世帯かについて、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-5-1 a 問30 単身・同居世帯

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
一人暮らしではない	4355	(86)	482	(83)	425	(83)	39	(83)
一人暮らし (単身赴任含む)	601	(12)	84	(14)	73	(14)	8	(17)
無回答	104	(2)	16	(3)	13	(3)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	511	(100)	47	(100)

表 4-3-1-5-1 b 問30 単身・同居世帯の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
単身・同居世帯	0.19 n.s.	1	.02

※無回答は分析から除外した

3-1-5-2 同居人数

同居人数について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、 t 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-5-2 a 問30-2 同居人数

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
1人	1360	(27)	146	(25)	130	(25)	10	(21)
2人	1176	(23)	136	(23)	117	(23)	11	(23)
3人	951	(19)	95	(16)	83	(16)	9	(19)
4人	442	(9)	50	(9)	46	(9)	3	(6)
5人	202	(4)	22	(4)	20	(4)	2	(4)
6人	88	(2)	12	(2)	11	(2)	1	(2)
7人	28	(1)	4	(1)	3	(1)	1	(2)
8人	7	(0)	1	(0)	1	(0)	0	(0)
9人	2	(0)	1	(0)	1	(0)	0	(0)
10人	1	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
20人	1	(0)	1	(0)	1	(0)	0	(0)
無回答	802	(16)	114	(20)	98	(19)	10	(21)
合計	5060	(100)	582	(100)	511	(100)	47	(100)

表 4-3-1-5-2 b 問30-2 同居人数の比較

	度数	平均値	標準偏差	t 値	df	r
PPDS54点未満	413	2.47	1.67	0.24 n.s.	448	.01
PPDS54点以上	37	2.54	1.48			

※無回答は分析から除外した

3-1-5-3 同居家族

同居家族（複数回答）について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、同居家族の種類ごとに χ^2 検定を行った。その結果、「その他の同居者」にのみ有意差がみられた。残差から、PPDS54点以上の人は、54点未満の人よりも「その他の同居者」と同居している人が多いことが示された。

表 4-3-1-5-3 a 問30-3 同居家族（複数回答）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
配偶者（結婚している相手）	3182	(73)	346	(72)	313	(74)	24	(62)
配偶者の親	234	(5)	18	(4)	17	(4)	1	(3)
ご自身の親	992	(23)	129	(27)	112	(26)	12	(31)
ご自身の子	2222	(51)	227	(47)	203	(48)	19	(49)
孫	190	(4)	14	(3)	13	(3)	0	(0)
祖父母（義理を含む）	151	(3)	25	(5)	19	(4)	4	(10)
兄弟姉妹	421	(10)	47	(10)	42	(10)	2	(5)
その他	142	(3)	26	(5)	20	(5)	5	(13)
無回答	52	(1)	8	(2)	7	(2)	0	(0)
合計	4355	(100)	482	(100)	425	(100)	39	(100)

表 4-3-1-5-3 b 問30-3 同居家族の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
配偶者（結婚している相手）	2.64 n.s.	1	.08
配偶者の親	0.20 n.s.	1	.02
ご自身の親	0.36 n.s.	1	.03
ご自身の子	0.01 n.s.	1	.01
孫	1.23 n.s.	1	.05
祖父母（義理を含む）	2.54 n.s.	1	.07
兄弟姉妹	0.94 n.s.	1	.05
その他	4.61 *	1	.10

3-1-6 最後に在籍した学校

最後に在籍した学校について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するため、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-6 a 問31 最後に在籍した学校

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
中学校	479	(9)	73	(13)	57	(11)	6	(13)
高等学校	1957	(39)	259	(45)	231	(45)	22	(47)
専修・専門学校（高卒後）	651	(13)	79	(14)	69	(14)	4	(9)
短大・高専	515	(10)	25	(4)	23	(5)	2	(4)
大学（6年制含む）	1229	(24)	123	(21)	109	(21)	12	(26)
大学院	115	(2)	10	(2)	10	(2)	(0)	
無回答	114	(2)	13	(2)	12	(2)	1	(2)
合計	5060	(100)	582	(100)	511	(100)	47	(100)

表 4-3-1-6b 問31 最後に在籍した学校の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
最後に在籍した学校	2.22 n.s.	5	.06

※無回答は分析から除外した

3-1-7 就業上の地位

就業上の地位について、PPDS54点未満の人と54点以上の人との差を検討するため、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-7a 問32 就業上の地位

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
正社員（職員）		1630 (32)		258 (44)		225 (44)		26 (55)
派遣・契約・嘱託・非常勤社員		356 (7)		46 (8)		40 (8)		3 (6)
パート・アルバイト		835 (17)		73 (13)		63 (12)		6 (13)
自営業・経営者		419 (8)		68 (12)		59 (12)		6 (13)
学生		171 (3)		8 (1)		7 (1)		0 (0)
家事従事者		579 (11)		29 (5)		26 (5)		2 (4)
各種年金生活者・無職		956 (19)		85 (15)		76 (15)		4 (9)
その他		18 (0)		2 (0)		2 (0)		0 (0)
無回答		96 (2)		13 (2)		13 (3)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

※ここでは調査票問32に挙げた職業（就業上の地位）の分類を、上記8つのカテゴリにまとめて分析を行った。各カテゴリの対応は第4章第1節の“就業上の地位”に記載した。

表 4-3-1-7b 問32 就業上の地位の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
就業上の地位	3.40 n.s.	7	.08

※無回答は分析から除外した

3-1-8 業種

業種について、PPDS54点未満の人と54点以上の人との差を検討するため、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-8a 問32-1 業種

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
第1次産業		98 (3)		12 (3)		10 (3)		2 (5)
第2次産業		762 (24)		157 (35)		131 (34)		18 (44)
第3次産業		2329 (72)		269 (60)		241 (62)		20 (49)
その他の産業		13 (0)		3 (1)		3 (1)		0 (0)
無回答		35 (1)		4 (1)		2 (1)		1 (2)
合計		3237 (100)		445 (100)		387 (100)		41 (100)

表 4-3-1-8b 問32-1 業種の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
業種	3.23 n.s.	3	.09

※無回答は分析から除外した

3-1-9 遊興費

1 か月あたりの個人の遊興費について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差がみられ、PPDS54点以上の人は54点未満の人よりも遊興費が多いことが示された。

表 4-3-1-9a 問33 1ヶ月の遊興費

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
1万円未満		1778 (35)		99 (17)		92 (18)		2 (4)
1万円～2万円未満		1170 (23)		138 (24)		124 (24)		6 (13)
2万円～3万円未満		780 (15)		117 (20)		108 (21)		6 (13)
3万円～4万円未満		374 (7)		60 (10)		54 (11)		5 (11)
4万円～5万円未満		323 (6)		61 (10)		50 (10)		9 (19)
5万円～6万円未満		209 (4)		30 (5)		25 (5)		4 (9)
6万円～7万円未満		50 (1)		13 (2)		8 (2)		4 (9)
7万円～8万円未満		50 (1)		12 (2)		11 (2)		1 (2)
8万円～9万円未満		18 (0)		3 (1)		3 (1)		0 (0)
9万円～10万円未満		63 (1)		19 (3)		15 (3)		4 (9)
10万円～15万円未満		58 (1)		13 (2)		8 (2)		5 (11)
15万円～20万円未満		6 (0)		1 (0)		0 (0)		1 (2)
20万円以上		5 (0)		2 (0)		1 (0)		0 (0)
無回答		176 (3)		14 (2)		12 (2)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-1-9b 問33 1ヶ月の遊興費の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS54点未満	499	262.99	131230.50	6480.50 ***	— .22
PPDS54点以上	47	385.12	18100.50		
合計	546				

※無回答は分析から除外した

3-1-10 世帯年収

世帯年収（税込）について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-10a 問34-1 世帯年収

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
100万円未満	122	(2)	14	(2)	11	(2)	2	(4)
100万円～200万円未満	296	(6)	32	(5)	26	(5)	3	(6)
200万円～300万円未満	500	(10)	53	(9)	46	(9)	4	(9)
300万円～400万円未満	547	(11)	70	(12)	57	(11)	11	(23)
400万円～500万円未満	463	(9)	61	(10)	55	(11)	5	(11)
500万円～600万円未満	415	(8)	56	(10)	51	(10)	5	(11)
600万円～700万円未満	273	(5)	27	(5)	25	(5)	2	(4)
700万円～800万円未満	240	(5)	28	(5)	26	(5)	2	(4)
800万円～900万円未満	203	(4)	17	(3)	15	(3)	2	(4)
900万円～1,000万円未満	134	(3)	16	(3)	15	(3)	0	(0)
1,000万円～1,100万円未満	122	(2)	5	(1)	4	(1)	0	(0)
1,100万円～1,200万円未満	70	(1)	9	(2)	9	(2)	0	(0)
1,200万円～1,300万円未満	40	(1)	3	(1)	2	(0)	1	(2)
1,300万円以上	155	(3)	10	(2)	10	(2)	0	(0)
わからない	554	(11)	44	(8)	40	(8)	2	(4)
無回答	926	(18)	137	(24)	119	(23)	8	(17)
合計	5060	(100)	582	(100)	511	(100)	47	(100)

表 4-3-1-10b 問34-1 世帯年収の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS54点未満	352	197.81	69627.50	5524.50 <i>n.s.</i>	- .08
PPDS54点以上	37	168.31	6227.50		
合計	389				

※わからない、無回答は分析から除外した

3-1-11 個人年収

3-1-11-1 個人年収（税込）

税込の個人年収について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-11-1 a 問34-2 個人年収（税込）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
100万円未満		928 (18)		60 (10)		52 (10)		5 (11)
100万円～200万円未満		642 (13)		56 (10)		49 (10)		5 (11)
200万円～300万円未満		628 (12)		87 (15)		75 (15)		10 (21)
300万円～400万円未満		468 (9)		77 (13)		70 (14)		7 (15)
400万円～500万円未満		325 (6)		54 (9)		44 (9)		9 (19)
500万円～600万円未満		230 (5)		32 (5)		29 (6)		3 (6)
600万円～700万円未満		138 (3)		16 (3)		15 (3)		1 (2)
700万円～800万円未満		91 (2)		8 (1)		6 (1)		1 (2)
800万円～900万円未満		53 (1)		7 (1)		6 (1)		1 (2)
900万円～1,000万円未満		39 (1)		8 (1)		7 (1)		1 (2)
1,000万円～1,100万円未満		27 (1)		1 (0)		1 (0)		0 (0)
1,100万円～1,200万円未満		16 (0)		3 (1)		3 (1)		0 (0)
1,200万円～1,300万円未満		14 (0)		2 (0)		1 (0)		1 (2)
1,300万円以上		34 (1)		3 (1)		3 (1)		0 (0)
わからない		242 (5)		21 (4)		20 (4)		0 (0)
無回答		1185 (23)		147 (25)		130 (25)		3 (6)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-1-11-1 b 問34-2 個人年収（税込）の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS54点未満	361	201.69	72811.50	7470.50 <i>n.s.</i>	- .03
PPDS54点以上	44	213.72	9403.50		
合計	405				

※わからない、無回答は分析から除外した

3-1-11-2 個人年収（手取り）

手取りの個人年収について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-11-2 a 問34-3 個人年収（手取り）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
100万円未満		1030 (20)		63 (11)		58 (11)		3 (6)
100万円～200万円未満		778 (15)		77 (13)		69 (14)		6 (13)
200万円～300万円未満		699 (14)		109 (19)		92 (18)		16 (34)
300万円～400万円未満		484 (10)		70 (12)		61 (12)		9 (19)
400万円～500万円未満		271 (5)		35 (6)		33 (6)		2 (4)
500万円～600万円未満		140 (3)		16 (3)		16 (3)		0 (0)
600万円～700万円未満		85 (2)		8 (1)		8 (2)		0 (0)
700万円～800万円未満		44 (1)		5 (1)		4 (1)		1 (2)
800万円～900万円未満		37 (1)		7 (1)		6 (1)		1 (2)
900万円～1,000万円未満		17 (0)		2 (0)		2 (0)		0 (0)
1,000万円～1,100万円未満		12 (0)		3 (1)		3 (1)		0 (0)
1,100万円～1,200万円未満		2 (0)		0 (0)		0 (0)		0 (0)
1,200万円～1,300万円未満		4 (0)		1 (0)		0 (0)		1 (2)
1,300万円以上		22 (0)		1 (0)		1 (0)		0 (0)
わからない		291 (6)		29 (5)		28 (5)		0 (0)
無回答		1144 (23)		156 (27)		130 (25)		8 (17)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-1-11-2 b 問34-3 個人年収（手取り）の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS54点未満	353	195.37	68964.50	6483.50 <i>n.s.</i>	- .03
PPDS54点以上	39	206.76	8063.50		
合計	392				

※わからない、無回答は分析から除外した

3-1-12 世帯の預貯金

世帯の預貯金について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差がみられ、PPDS54点以上の人は54点未満の人より、世帯の預貯金が少ないことが示された。

表 4-3-1-12a 問35 世帯の預貯金

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
預貯金はない	590	(12)	98	(17)	69	(14)	21	(45)
50万円未満	372	(7)	70	(12)	64	(13)	5	(11)
50万円～100万円未満	331	(7)	49	(8)	45	(9)	3	(6)
100万円～200万円未満	339	(7)	49	(8)	47	(9)	2	(4)
200万円～300万円未満	323	(6)	35	(6)	33	(6)	0	(0)
300万円～400万円未満	235	(5)	25	(4)	25	(5)	0	(0)
400万円～500万円未満	212	(4)	19	(3)	17	(3)	2	(4)
500万円～700万円未満	218	(4)	19	(3)	19	(4)	0	(0)
700万円～1,000万円未満	257	(5)	20	(3)	17	(3)	1	(2)
1,000万円～1,500万円未満	284	(6)	17	(3)	15	(3)	1	(2)
1,500万円～2,000万円未満	154	(3)	12	(2)	11	(2)	0	(0)
2,000万円～2,500万円未満	99	(2)	5	(1)	5	(1)	0	(0)
2,500万円～3,000万円未満	72	(1)	6	(1)	6	(1)	0	(0)
3,000万円以上	246	(5)	20	(3)	20	(4)	0	(0)
わからない	1016	(20)	102	(18)	88	(17)	10	(21)
無回答	312	(6)	36	(6)	30	(6)	2	(4)
合計	5060	(100)	582	(100)	511	(100)	47	(100)

表 4-3-1-12b 問35 世帯の預貯金の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS54点未満	393	223.47	87823.00	3353.00 ***	- .25
PPDS54点以上	35	113.80	3983.00		
合計	428				

※わからない、無回答は分析から除外した

3-1-13 世帯の借金

世帯の借金について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差がみられ、PPDS54点以上の人は54点未満の人より、世帯の借金が多いことが示された。

表 4-3-1-13a 問36 世帯の借金

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
借金はない	2569	(51)	251	(43)	228	(45)	13	(28)
50万円未満	163	(3)	23	(4)	21	(4)	1	(2)
50万円～100万円未満	173	(3)	39	(7)	32	(6)	6	(13)
100万円～200万円未満	166	(3)	30	(5)	26	(5)	2	(4)
200万円～300万円未満	127	(3)	19	(3)	14	(3)	3	(6)
300万円～400万円未満	74	(1)	16	(3)	14	(3)	1	(2)
400万円～500万円未満	63	(1)	9	(2)	8	(2)	1	(2)
500万円～700万円未満	69	(1)	14	(2)	12	(2)	1	(2)
700万円～1,000万円未満	137	(3)	18	(3)	16	(3)	2	(4)
1,000万円～1500万円未満	201	(4)	26	(4)	23	(5)	3	(6)
1,500万円～2,000万円未満	161	(3)	12	(2)	11	(2)	1	(2)
2,000万円～2,500万円未満	134	(3)	13	(2)	10	(2)	3	(6)
2,500万円～3,000万円未満	118	(2)	11	(2)	10	(2)	1	(2)
3,000万円以上， わからない	116	(2)	11	(2)	10	(2)	1	(2)
わからない	438	(9)	45	(8)	37	(7)	5	(11)
無回答	351	(7)	45	(8)	39	(8)	3	(6)
合計	5060	(100)	582	(100)	511	(100)	47	(100)

表 4-3-1-13b 問36 世帯の借金の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS54点未満	435	233.53	101585.50	6755.50 *	- .10
PPDS54点以上	39	281.78	10989.50		
合計	474				

※わからない、無回答は分析から除外した

3-1-14 ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金

前問で借金があるとして具体的な借金額を答えた人を対象に、ギャンブル等の借金について尋ねた。これについて、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差がみられ、PPDS54点以上の人は54点未満の人よりも、ギャンブル等の借金が多いことが示された。

表 4-3-1-14a 問36-1 ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
ギャンブルのための借金はない	1602	(94)	208	(86)	189	(91)	12	(46)
10万円未満	5	(0)	3	(1)	2	(1)	1	(4)
10万円～20万円未満	5	(0)	5	(2)	3	(1)	2	(8)
20万円～40万円未満	5	(0)	4	(2)	2	(1)	2	(8)
40万円～60万円未満	4	(0)	1	(0)	1	(0)	0	(0)
60万円～80万円未満	2	(0)	1	(0)	0	(0)	1	(4)
80万円～100万円未満	6	(0)	4	(2)	2	(1)	2	(8)
100万円～200万円未満	7	(0)	4	(2)	2	(1)	2	(8)
200万円～300万円未満	4	(0)	1	(0)	0	(0)	1	(4)
300万円～400万円未満	3	(0)	2	(1)	0	(0)	1	(4)
わからない	9	(1)	2	(1)	0	(0)	2	(8)
無回答	50	(3)	6	(2)	6	(3)	0	(0)
合計	1702	(100)	241	(100)	207	(100)	26	(100)

表 4-3-1-14b 問36-1 ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS54点未満	201	107.62	21631.00	1330.00 ***	— .45
PPDS54点以上	24	158.08	3794.00		
合計	225				

※わからない、無回答は分析から除外した

3-1-15 過払い金請求・債務整理の経験

これまでに、パチンコ・パチスロの借金のために過払い金請求や債務整理をした経験があるか否かについて、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差がみられ、残差から、PPDS54点以上の人は54点未満の人よりも、過払い金請求や債務整理の経験がある人が多いことが示された。

表 4-3-1-15a 問24 過払い金請求・債務整理の経験

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
ある	52	(3)	30	(5)	16	(3)	14	(30)
ない	1693	(93)	528	(91)	475	(93)	32	(68)
無回答	69	(4)	24	(4)	20	(4)	1	(2)
合計	1814	(100)	582	(100)	511	(100)	47	(100)

表 4-3-1-15b 問24 過払い金請求・債務整理の経験の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
過払い金請求・債務整理の経験	58.89 ***	1	.33

※無回答は分析から除外した

3-1-16 健康状態

過去12か月の健康状態について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-16a 問37 過去12か月の健康状態

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
非常に健康である		446 (9)		51 (9)		46 (9)		3 (6)
かなり健康である		870 (17)		88 (15)		77 (15)		7 (15)
ふつう		2775 (55)		339 (58)		296 (58)		26 (55)
あまり健康ではない		823 (16)		92 (16)		81 (16)		10 (21)
全く健康ではない		91 (2)		7 (1)		6 (1)		1 (2)
無回答		55 (1)		5 (1)		5 (1)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-1-16b 問37 過去12か月の健康状態の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS54点未満	506	275.19	139248.50	10977.50 <i>n.s.</i>	- .04
PPDS54点以上	47	296.44	13932.50		
合計	553				

※無回答は分析から除外した

3-1-17 本調査の回答方法

3-1-17-1 回答モード

本調査の回答モードについて、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-17-1 a 回答モード

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
訪問員への手渡し		1720 (34)		208 (36)		184 (36)		18 (38)
郵送		2594 (51)		273 (47)		239 (47)		16 (34)
WEB		746 (15)		101 (17)		88 (17)		13 (28)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-1-17-1 b 回答モードの比較

	χ^2	df	効果量 (V)
回答モード	4.18 <i>n.s.</i>	2	.09

3-1-17-2 ウェブ回答使用機器

本調査にウェブにより回答した人が使用した機器について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-17-2 a 問40 ウェブ回答使用機器

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
スマートフォン		330 (44)		58 (57)		48 (55)		10 (77)
タブレット		47 (6)		6 (6)		5 (6)		1 (8)
パソコン		369 (49)		37 (37)		35 (40)		2 (15)
合計		746 (100)		101 (100)		88 (100)		13 (100)

表 4-3-1-17-2 b 問40 ウェブ回答使用機器の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
ウェブ回答使用機器	2.90 n.s.	2	.17

3-1-18 インターネット調査会社の利用状況

3-1-18-1 インターネット調査会社モニター登録状況

インターネット調査会社へのモニター登録状況について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-18-1 a 問38 モニター登録状況

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
はい		249 (5)		30 (5)		26 (5)		4 (9)
いいえ		4719 (93)		543 (93)		478 (94)		43 (91)
無回答		92 (2)		9 (2)		7 (1)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-1-18-1 b 問38 モニター登録状況の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
モニター登録状況	0.94 n.s.	1	.04

※無回答は分析から除外した

3-1-18-2 モニター登録社数

前問でモニター登録をしている人を対象に、登録している会社の数を尋ねた。これについて、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するため、マン・ホイットニーの U 検定を行ったところ、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-18-2a 問38-1 モニター登録社数

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
1 社		138 (55)		17 (57)		15 (58)		2 (50)
2 社		59 (24)		7 (23)		6 (23)		1 (25)
3 社		28 (11)		2 (7)		2 (8)		0 (0)
4 社以上		19 (8)		2 (7)		2 (8)		0 (0)
無回答		5 (2)		2 (7)		1 (4)		1 (25)
合計		249 (100)		30 (100)		26 (100)		4 (100)

表 4-3-1-18-2b 問38-1 モニター登録社数の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS54点未満	25	14.68	367.00	33.00 <i>n.s.</i>	- .07
PPDS54点以上	3	13.00	39.00		
合計	28				

※無回答は分析から除外した

3-1-18-3 インターネット調査回答頻度

インターネット調査会社のアンケートの回答頻度について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-1-18-3a 問38-2 インターネット調査回答頻度

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
回答していない		50 (20)		7 (23)		6 (23)		1 (25)
半年に1回より少ない		24 (10)		4 (13)		3 (12)		1 (25)
半年に1回程度		17 (7)		1 (3)		1 (4)		0 (0)
2～3ヶ月に1回程度		34 (14)		0 (0)		0 (0)		0 (0)
月に1回程度		27 (11)		4 (13)		4 (15)		0 (0)
月に2～3回程度		23 (9)		5 (17)		4 (15)		1 (25)
週に1回程度		29 (12)		4 (13)		4 (15)		0 (0)
週に2～3回程度		18 (7)		2 (7)		2 (8)		0 (0)
週に4回以上		23 (9)		1 (3)		1 (4)		0 (0)
無回答		4 (2)		2 (7)		1 (4)		1 (25)
合計		249 (100)		30 (100)		26 (100)		4 (100)

表 4-3-1-18-3b 問38-2 インターネット調査回答頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS54点未満	25	14.94	373.50	26.50 <i>n.s.</i>	- .16
PPDS54点以上	3	10.83	32.50		
合計	28				

※無回答は分析から除外した

3-2 公営競技等遊興頻度

3-2-1 最近12か月に行った公営競技等

最近12か月に行った公営競技等の頻度について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの *U* 検定を行った。その結果、「オートレース」「LOTO」「サッカーくじ」において有意差がみられ、PPDS54点以上の人は、54点未満の人よりもそれらの公営競技等を多くしていたことが示された。

3-2-1-1 競馬

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-2-1-1 a 問 2 競馬

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
全くしたことがない	4595	(91)	468	(80)	413	(81)	36	(77)
週に1回未満	283	(6)	82	(14)	68	(13)	10	(21)
週に1回以上	67	(1)	19	(3)	18	(4)	1	(2)
無回答	115	(2)	13	(2)	12	(2)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	511	(100)	47	(100)

表 4-3-2-1-1 b 問 2 競馬の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	499	272.16	135809.00	11059.00 <i>n.s.</i>	-.04
PPDS54点以上	47	287.70	13522.00		
合計	546				

※無回答は分析から除外した

3-2-1-2 競輪

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-2-1-2 a 問 2 競輪

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
全くしたことがない	4883	(97)	545	(94)	479	(94)	43	(91)
週に1回未満	38	(1)	21	(4)	17	(3)	4	(9)
週に1回以上	22	(0)	2	(0)	2	(0)	0	(0)
無回答	117	(2)	14	(2)	13	(3)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	511	(100)	47	(100)

表 4-3-2-1-2 b 問 2 競輪の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	498	271.90	135408.50	11157.50 <i>n.s.</i>	-.07
PPDS54点以上	47	284.61	13376.50		
合計	545				

※無回答は分析から除外した

3-2-1-3 競艇

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-2-1-3 a 問2 競艇

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
全くしたことがない	4850	(96)	534	(92)	466	(91)	45	(96)
週に1回未満	54	(1)	22	(4)	21	(4)	1	(2)
週に1回以上	30	(1)	9	(2)	8	(2)	1	(2)
無回答	126	(2)	17	(3)	16	(3)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	511	(100)	47	(100)

表 4-3-2-1-3 b 問2 競艇の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	495	271.86	134572.50	11452.50 <i>n.s.</i>	- .02
PPDS54点以上	47	267.67	12580.50		
合計	542				

※無回答は分析から除外した

3-2-1-4 オートレース

検定の結果、有意差がみられ、PPDS54点以上の人は、54点未満の人よりも「オートレース」を多くしていたことが示された。

表 4-3-2-1-4 a 問2 オートレース

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
全くしたことがない	4903	(97)	553	(95)	486	(95)	44	(94)
週に1回未満	16	(0)	12	(2)	9	(2)	3	(6)
週に1回以上	13	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
無回答	128	(3)	17	(3)	16	(3)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	511	(100)	47	(100)

表 4-3-2-1-4 b 問2 オートレースの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	495	270.43	133861.50	11101.50 *	- .09
PPDS54点以上	47	282.80	13291.50		
合計	542				

※無回答は分析から除外した

3-2-1-5 宝くじ

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-2-1-5 a 問 2 宝くじ

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
全くしたことがない		3309 (65)		336 (58)		290 (57)		29 (62)
週に1回未満		1546 (31)		217 (37)		193 (38)		18 (38)
週に1回以上		92 (2)		13 (2)		13 (3)		0 (0)
無回答		113 (2)		16 (3)		15 (3)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-2-1-5 b 問 2 宝くじの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	496	273.00	135406.00	11162.00 <i>n.s.</i>	— .02
PPDS54点以上	47	261.49	12290.00		
合計	543				

※無回答は分析から除外した

3-2-1-6 ナンバーズ

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-2-1-6 a 問 2 ナンバーズ

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
全くしたことがない		4525 (89)		492 (85)		435 (85)		38 (81)
週に1回未満		314 (6)		62 (11)		50 (10)		9 (19)
週に1回以上		50 (1)		10 (2)		9 (2)		0 (0)
無回答		171 (3)		18 (3)		17 (3)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-2-1-6 b 問 2 ナンバーズの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	494	269.39	133078.00	10813.00 <i>n.s.</i>	— .06
PPDS54点以上	47	287.94	13533.00		
合計	541				

※無回答は分析から除外した

3-2-1-7 LOTO

検定の結果、有意差がみられ、PPDS54点以上の人は54点未満の人に比べ、「LOTO」を多くしていたことが示された。

表 4-3-2-1-7 a 問2 最近12か月に行った公営競技等 (LOTO)

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
全くしたことがない	4419	(87)	481	(83)	428	(84)	35	(74)
週に1回未満	375	(7)	66	(11)	52	(10)	12	(26)
週に1回以上	94	(2)	14	(2)	13	(3)	0	(0)
無回答	172	(3)	21	(4)	18	(4)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	511	(100)	47	(100)

表 4-3-2-1-7 b 問2 LOTO の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	493	267.76	132004.00	10233.00 *	-.09
PPDS54点以上	47	299.28	14066.00		
合計	540				

※無回答は分析から除外した

3-2-1-8 サッカーくじ

検定の結果、有意差がみられ、PPDS54点以上の人は54点未満の人に比べ、「サッカーくじ」を多くしていたことが示された。

表 4-3-2-1-8 a 問2 サッカーくじ

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
全くしたことがない	4670	(92)	514	(88)	455	(89)	38	(81)
週に1回未満	184	(4)	45	(8)	34	(7)	9	(19)
週に1回以上	25	(0)	4	(1)	4	(1)	0	(0)
無回答	181	(4)	19	(3)	18	(4)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	511	(100)	47	(100)

表 4-3-2-1-8 b 問2 サッカーくじの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	493	267.85	132049.00	10278.00 **	-.11
PPDS54点以上	47	298.32	14021.00		
合計	540				

※無回答は分析から除外した

3-2-1-9 カジノ

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-2-1-9 a 問 2 カジノ

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
全くしたことがない	4827	(95)	546	(94)	480	(94)	44	(94)
週に1回未満	37	(1)	15	(3)	12	(2)	3	(6)
週に1回以上	14	(0)	1	(0)	1	(0)	0	(0)
無回答	182	(4)	20	(3)	18	(4)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	511	(100)	47	(100)

表 4-3-2-1-9 b 問 2 カジノの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	493	269.62	132924.00	11153.00 <i>n.s.</i>	— .06
PPDS54点以上	47	279.70	13146.00		
合計	540				

※無回答は分析から除外した

3-2-2 今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度

今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差がみられ、残差から、54点以上の人は54点未満の人よりも、パチンコ・パチスロを「週に1回以上」行った人が多く、「週に1回未満」行った人が少ないことが示された。

表 4-3-2-2 a 問 3 今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
週に1回以上	554	(11)	258	(44)	213	(42)	35	(74)
週に1回未満	1233	(24)	323	(55)	298	(58)	12	(26)
経験あり	27	(1)	1	(0)	0	(0)	0	(0)
全くしたことがない	3164	(63)	—	—	—	—	—	—
無回答	82	(2)	—	—	—	—	—	—
合計	5060	(100)	582	(100)	511	(100)	47	(100)

表 4-3-2-2 b 問 3 今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度の比較

	χ^2	<i>df</i>	効果量 (<i>V</i>)
今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度	18.74 ***	1	.18

※「経験あり」「全くしたことがない」「無回答」は分析から除外した

3-3 ストレス解消行動

最近12か月のストレス解消行動について、PPDS54点未満の人と54点以上の人の差を検討するために、行動の種類ごとにマン・ホイットニーの *U* 検定を行った。その結果、「タバコ」「パチンコ・パチスロ」「家族と過ごす」「ゲーム（スマホ・ネットゲームを含む）」「スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧」に有意差がみられ、PPDS54点以上の人は54点未満の人より、ストレス解消のために「タバコ」「パチンコ・パチスロ」「ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）」「スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧」を多くしていた一方で、「家族と過ごす」ことをあまりしていなかったことが示された。

3-3-1 寝る（昼寝含む）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-3-1a 問1 寝る（昼寝含む）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった		840 (17)		108 (19)		91 (18)		9 (19)
少しした		1775 (35)		233 (40)		206 (40)		21 (45)
よくした		1711 (34)		177 (30)		156 (31)		13 (28)
とてもよくした		614 (12)		57 (10)		52 (10)		4 (9)
無回答		120 (2)		7 (1)		6 (1)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-3-1b 問1 寝る（昼寝含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	505	277.67	140225.50	11274.50 <i>n.s.</i>	- .03
PPDS54点以上	47	263.88	12402.50		
合計	552				

※無回答は分析から除外した

3-3-2 食事（外食含む）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-3-2a 問1 食事（外食含む）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった		721 (14)		82 (14)		74 (14)		5 (11)
少しした		1934 (38)		240 (41)		210 (41)		19 (40)
よくした		1700 (34)		191 (33)		164 (32)		20 (43)
とてもよくした		579 (11)		61 (10)		56 (11)		3 (6)
無回答		126 (2)		8 (1)		7 (1)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-3-2b 問1 食事（外食含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS54点未満	504	275.03	138614.00	11354.00 <i>n.s.</i>	— .02
PPDS54点以上	47	286.43	13462.00		
合計	551				

※無回答は分析から除外した

3-3-3 運動（ウォーキング含む）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-3-3a 問1 運動（ウォーキング含む）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった		2066 (41)		277 (48)		245 (48)		23 (49)
少しした		1647 (33)		197 (34)		168 (33)		20 (43)
よくした		835 (17)		65 (11)		60 (12)		2 (4)
とてもよくした		389 (8)		34 (6)		30 (6)		1 (2)
無回答		123 (2)		9 (2)		8 (2)		1 (2)
合計	5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)	

表 4-3-3-3b 問1 運動（ウォーキング含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS54点未満	503	276.59	139122.50	10771.50 <i>n.s.</i>	— .04
PPDS54点以上	46	257.66	11852.50		
合計	549				

※無回答は分析から除外した

3-3-4 外出（旅行含む）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-3-4a 問1 外出（旅行含む）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった		2066 (41)		165 (28)		144 (28)		14 (30)
少しした		1647 (33)		239 (41)		206 (40)		24 (51)
よくした		835 (17)		124 (21)		114 (22)		5 (11)
とてもよくした		389 (8)		44 (8)		39 (8)		4 (9)
無回答		123 (2)		10 (2)		8 (2)		0 (0)
合計	5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)	

表 4-3-3-4b 問1 外出（旅行含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS54点未満	503	277.32	139492.00	10905.00 <i>n.s.</i>	— .04
PPDS54点以上	47	256.02	12033.00		
合計	550				

※無回答は分析から除外した

3-3-5 飲酒

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-3-5a 問 1 飲酒

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった		2349 (46)		220 (38)		191 (37)		20 (43)
少しした		1299 (26)		157 (27)		141 (28)		10 (21)
よくした		821 (16)		116 (20)		104 (20)		7 (15)
とてもよくした		471 (9)		82 (14)		69 (14)		10 (21)
無回答		120 (2)		7 (1)		6 (1)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-3-5b 問 1 飲酒の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	505	276.40	139582.00	11817.00 <i>n.s.</i>	.00
PPDS54点以上	47	277.57	13046.00		
合計	552				

※無回答は分析から除外した

3-3-6 タバコ

検定の結果、有意差がみられ、PPDS54点以上の人は54点未満の人より、ストレス解消のために「タバコ」を多く吸っていたことが示された。

表 4-3-3-6a 問 1 タバコ

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった		3946 (78)		281 (48)		257 (50)		12 (26)
少しした		212 (4)		51 (9)		39 (8)		10 (21)
よくした		427 (8)		127 (22)		113 (22)		10 (21)
とてもよくした		354 (7)		115 (20)		97 (19)		15 (32)
無回答		121 (2)		8 (1)		5 (1)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-3-6b 問 1 タバコの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	506	271.46	137358.50	9087.50 **	- .12
PPDS54点以上	47	336.65	15822.50		
合計	553				

※無回答は分析から除外した

3-3-7 パチンコ・パチスロ

検定の結果、有意差がみられ、PPDS54点以上の人は54点未満の人より、ストレス解消のための「パチンコ・パチスロ」を多くしていたことが示された。

表 4-3-3-7 a 問1 パチンコ・パチスロ

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった	4421	(87)	101	(17)	91	(18)	4	(9)
少しした	288	(6)	269	(46)	252	(49)	7	(15)
よくした	161	(3)	151	(26)	126	(25)	19	(40)
とてもよくした	56	(1)	53	(9)	34	(7)	17	(36)
無回答	134	(3)	8	(1)	8	(2)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	511	(100)	47	(100)

表 4-3-3-7 b 問1 パチンコ・パチスロの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	503	263.86	132720.00	5964.00 ***	— .26
PPDS54点以上	47	400.11	18805.00		
合計	550				

※無回答は分析から除外した

3-3-8 家族と過ごす

検定の結果、有意差がみられ、PPDS54点以上の人は54点未満の人より、ストレス解消のために「家族と過ごす」ことをあまりしていなかったことが示された。

表 4-3-3-8 a 問1 家族と過ごす

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった	715	(14)	99	(17)	84	(16)	9	(19)
少しした	1387	(27)	178	(31)	150	(29)	20	(43)
よくした	1807	(36)	207	(36)	186	(36)	15	(32)
とてもよくした	1017	(20)	90	(15)	84	(16)	3	(6)
無回答	134	(3)	8	(1)	7	(1)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	511	(100)	47	(100)

表 4-3-3-8 b 問1 家族と過ごすの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	504	279.96	141099.00	9849.00 *	— .09
PPDS54点以上	47	233.55	10977.00		
合計	551				

※無回答は分析から除外した

3-3-9 人と会う・話す

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-3-9a 問 1 人と会う・話す

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった		571 (11)		78 (13)		68 (13)		5 (11)
少しした		1909 (38)		234 (40)		202 (40)		22 (47)
よくした		1776 (35)		190 (33)		171 (33)		15 (32)
とてもよくした		696 (14)		73 (13)		64 (13)		5 (11)
無回答		108 (2)		7 (1)		6 (1)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-3-9b 問 1 人と会う・話すの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	505	277.06	139914.50	11585.50 <i>n.s.</i>	— .01
PPDS54点以上	47	270.50	12713.50		
合計	552				

※無回答は分析から除外した

3-3-10 メール・LINE でのやりとり

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-3-10a 問 1 メール・LINE でのやりとり

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった		1770 (35)		210 (36)		187 (37)		13 (28)
少しした		1602 (32)		197 (34)		177 (35)		14 (30)
よくした		1020 (20)		109 (19)		89 (17)		15 (32)
とてもよくした		544 (11)		58 (10)		51 (10)		5 (11)
無回答		124 (2)		8 (1)		7 (1)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-3-10b 問 1 メール・LINE でのやりとりの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	504	272.53	137355.50	10095.50 †	— .08
PPDS54点以上	47	313.20	14720.50		
合計	551				

※無回答は分析から除外した

3-3-11 スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧

検定の結果、有意差がみられ、PPDS54点以上の人は54点未満の人より、ストレス解消のための「スマホ・インターネット閲覧」を多くしていたことが示された。

表4-3-3-11a 問1 スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった		1601 (32)		181 (31)		161 (32)		9 (19)
少しした		1012 (20)		107 (18)		96 (19)		8 (17)
よくした		1216 (24)		144 (25)		126 (25)		14 (30)
とてもよくした		988 (20)		131 (23)		111 (22)		16 (34)
無回答		243 (5)		19 (3)		17 (3)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表4-3-3-11b 問1 スマホ（アプリ等）の比較・インターネット閲覧の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	494	266.38	131590.50	9325.50 *	-.10
PPDS54点以上	47	319.59	15020.50		
合計	541				

※無回答は分析から除外した

3-3-12 ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）

検定の結果、有意差がみられ、PPDS54点以上の人は54点未満の人より、ストレス解消のための「ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）」を多くしていたことが示された。

表4-3-3-12a 問1 ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった		2894 (57)		257 (44)		231 (45)		17 (36)
少しした		758 (15)		103 (18)		91 (18)		7 (15)
よくした		611 (12)		95 (16)		83 (16)		8 (17)
とてもよくした		545 (11)		103 (18)		86 (17)		15 (32)
無回答		252 (5)		24 (4)		20 (4)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表4-3-3-12b 問1 ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	491	265.45	130336.00	9550.00 *	-.09
PPDS54点以上	47	311.81	14655.00		
合計	538				

※無回答は分析から除外した

3-3-13 テレビ（ビデオ）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-3-13a 問 1 テレビ（ビデオ）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった		516 (10)		56 (10)		48 (9)		3 (6)
少しした		1469 (29)		180 (31)		160 (31)		14 (30)
よくした		1918 (38)		223 (38)		193 (38)		23 (49)
とてもよくした		928 (18)		105 (18)		94 (18)		7 (15)
無回答		229 (5)		18 (3)		16 (3)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-3-13b 問 1 テレビ（ビデオ）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	495	270.75	134021.50	11261.50 <i>n.s.</i>	- .02
PPDS54点以上	47	279.39	13131.50		
合計	542				

※無回答は分析から除外した

3-3-14 読書（漫画・雑誌・電子書籍を含む）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-3-14a 問 1 読書（漫画・雑誌・電子書籍を含む）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった		1644 (32)		230 (40)		205 (40)		18 (38)
少しした		1859 (37)		220 (38)		190 (37)		21 (45)
よくした		950 (19)		83 (14)		75 (15)		5 (11)
とてもよくした		372 (7)		30 (5)		26 (5)		3 (6)
無回答		235 (5)		19 (3)		15 (3)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-3-14b 問 1 読書（漫画・雑誌・電子書籍を含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	496	271.80	134811.50	11555.50 <i>n.s.</i>	- .01
PPDS54点以上	47	274.14	12884.50		
合計	543				

※無回答は分析から除外した

3-3-15 音楽（カラオケ含む）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-3-15a 問1 音楽（カラオケ含む）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった		2015 (40)		260 (45)		229 (45)		21 (45)
少しした		1724 (34)		207 (36)		182 (36)		20 (43)
よくした		737 (15)		66 (11)		58 (11)		4 (9)
とてもよくした		348 (7)		30 (5)		27 (5)		2 (4)
無回答		236 (5)		19 (3)		15 (3)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-3-15b 問1 音楽（カラオケ含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	496	272.26	135038.50	11529.50 <i>n.s.</i>	— .01
PPDS54点以上	47	269.31	12657.50		
合計	543				

※無回答は分析から除外した

3-3-16 映画・観劇・コンサートなど

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-3-16a 問1 映画・観劇・コンサートなど

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった		2732 (54)		355 (61)		313 (61)		29 (62)
少しした		1508 (30)		162 (28)		145 (28)		14 (30)
よくした		431 (9)		33 (6)		26 (5)		3 (6)
とてもよくした		153 (3)		14 (2)		12 (2)		1 (2)
無回答		236 (5)		18 (3)		15 (3)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-3-16b 問1 映画・観劇・コンサートなどの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	496	272.26	135038.50	11529.50 <i>n.s.</i>	— .01
PPDS54点以上	47	269.31	12657.50		
合計	543				

※無回答は分析から除外した

3-3-17 買い物

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-3-17a 問 1 買い物

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった		787 (16)		110 (19)		95 (19)		7 (15)
少しした		2075 (41)		275 (47)		241 (47)		27 (57)
よくした		1471 (29)		133 (23)		117 (23)		11 (23)
とてもよくした		502 (10)		46 (8)		43 (8)		2 (4)
無回答		225 (4)		18 (3)		15 (3)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-3-17b 問 1 買い物の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	496	272.44	135128.50	11439.50 <i>n.s.</i>	— .01
PPDS54点以上	47	267.39	12567.50		
合計	543				

※無回答は分析から除外した

3-3-18 ペットと過ごす・世話をする

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-3-18a 問 1 ペットと過ごす・世話をする

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった		3481 (69)		388 (67)		344 (67)		34 (72)
少しした		472 (9)		72 (12)		65 (13)		4 (9)
よくした		440 (9)		52 (9)		42 (8)		6 (13)
とてもよくした		433 (9)		51 (9)		45 (9)		3 (6)
無回答		234 (5)		19 (3)		15 (3)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-3-18b 問 1 ペットと過ごす・世話をするの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	496	272.61	135213.50	11354.50 <i>n.s.</i>	— .02
PPDS54点以上	47	265.59	12482.50		
合計	543				

※無回答は分析から除外した

3-3-19 美容院・床屋

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-3-19a 問1 美容院・床屋

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった		2027 (40)		265 (46)		233 (46)		20 (43)
少しした		2180 (43)		251 (43)		223 (44)		22 (47)
よくした		521 (10)		43 (7)		35 (7)		5 (11)
とてもよくした		97 (2)		5 (1)		5 (1)		(0)
無回答		235 (5)		18 (3)		15 (3)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-3-19b 問1 美容院・床屋の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	496	270.75	134291.50	11035.50 <i>n.s.</i>	— .03
PPDS54点以上	47	285.20	13404.50		
合計	543				

※無回答は分析から除外した

3-3-20 その他

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-3-3-20a 問1 その他

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
しなかった		2552 (50)		287 (49)		253 (50)		24 (51)
少しした		916 (18)		124 (21)		109 (21)		11 (23)
よくした		274 (5)		19 (3)		17 (3)		1 (2)
とてもよくした		84 (2)		12 (2)		10 (2)		2 (4)
無回答		1234 (24)		140 (24)		122 (24)		9 (19)
合計		5060 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 4-3-3-20b 問1 その他の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS54点未満	389	213.57	83080.00	7225.00 <i>n.s.</i>	— .01
PPDS54点以上	38	218.37	8298.00		
合計	427				

※無回答は分析から除外した

第4節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動

—PPDS61点以上の人と61点未満の人—

※ PPDS61点以上＝直近の1年間において、DSM-5の基準からパチンコ・パチスロ遊技障害を有している（有していた）おそれがあると推測される人。

概要

本節では、1) デモグラフィック変数、2) 公営競技等遊興頻度、3) ストレス解消行動、について、PPDS61点以上の人と61点未満の人との差について検討した。主な結果は、以下の通りであった。

- 1) デモグラフィック変数：PPDS61点以上の方は61点未満の方より、「離婚経験あり」の方が多く、「既婚で離死別の経験なし」の方が少なかった。また、「配偶者」との同居が少なく、「祖父母」との同居が多かった。経済面では、「遊興費」「ギャンブル等の借金」が多く、「預貯金」が少なかった。「過払い金請求・債務整理の経験」も多かった。
- 2) 公営競技等遊興頻度：PPDS61点以上の方は61点未満の方より、「今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度」で「週に1回以上」の方が多かった。公営競技等については、有意差はみられなかった。
- 3) ストレス解消行動：PPDS61点以上の方は61点未満の方より、ストレス解消のために「パチンコ・パチスロ」を多くしており、「家族と過ごす」ことをあまりしていなかった。

4-1 デモグラフィック変数

4-1-1 性別

住民基本台帳の性別について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-1a 問26 性別

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
女性	 2660 (53)		 143 (25)		 134 (25)		 2 (10)	
男性	 2400 (47)		 439 (75)		 403 (75)		 19 (90)	
合計	5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)	

表 4-4-1-1b 問26 性別の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
性別	2.61 †	1	.07

4-1-2 年齢・年代

年代について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-2 a 問26 年代

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
10代	103 (2)		6 (1)		5 (1)		0 (0)	
20代	484 (10)		62 (11)		55 (10)		5 (24)	
30代	727 (14)		115 (20)		111 (21)		2 (10)	
40代	979 (19)		115 (20)		103 (19)		5 (24)	
50代	837 (17)		99 (17)		93 (17)		4 (19)	
60代	1123 (22)		136 (23)		127 (24)		4 (19)	
70代	806 (16)		49 (8)		43 (8)		1 (5)	
合計	5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)	

表 4-4-1-2 b 問26 年代の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
年代	5.61 n.s.	6	.10

4-1-3 居住地

4-1-3-1 居住地域ブロック

居住地域ブロックにおいて、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-3-1 a 問27 居住地域ブロック

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
北海道	228 (5)		34 (6)		30 (6)		2 (10)	
東北	431 (9)		59 (10)		54 (10)		0 (0)	
北関東	313 (6)		38 (7)		33 (6)		3 (14)	
南関東	1336 (26)		116 (20)		109 (20)		4 (19)	
北信越	318 (6)		43 (7)		39 (7)		2 (10)	
東海	631 (12)		75 (13)		72 (13)		3 (14)	
近畿	753 (15)		76 (13)		70 (13)		3 (14)	
中国	318 (6)		35 (6)		34 (6)		0 (0)	
四国	163 (3)		20 (3)		16 (3)		0 (0)	
北九州	350 (7)		47 (8)		45 (8)		1 (5)	
南九州	219 (4)		39 (7)		35 (7)		3 (14)	
合計	5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)	

表 4-4-1-3-1 b 問27 居住地域ブロックの比較

	χ^2	df	効果量 (V)
居住地域ブロック	8.99 n.s.	10	.13

4-1-3-2 都市規模

回答者の居住する都市の規模について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-3-2 a 問27 都市規模

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
政令市+23区		1335 (26)		143 (25)		132 (25)		7 (33)
人口15万人以上の市		1529 (30)		158 (27)		150 (28)		2 (10)
人口15万人未満の市		1725 (34)		216 (37)		194 (36)		9 (43)
町村		471 (9)		65 (11)		61 (11)		3 (14)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-1-3-2 b 問27 都市規模の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
都市規模	3.54 n.s.	3	.08

4-1-3-3 主観的居住地

主観的居住地について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-3-3 a 問27 主観的居住地

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
大都市の中心部		424 (8)		37 (6)		32 (6)		4 (19)
大都市の郊外		838 (17)		80 (14)		76 (14)		3 (14)
中小都市		2222 (44)		264 (45)		245 (46)		6 (29)
町村部		1453 (29)		187 (32)		174 (32)		8 (38)
人家がまばらな農山漁村		81 (2)		8 (1)		7 (1)		0 (0)
無回答		42 (1)		6 (1)		3 (1)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-1-3-3 b 問27 主観的居住地の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
主観的居住地	7.11 n.s.	4	.11

4-1-4 結婚歴

4-1-4-1 結婚歴

婚姻歴（複数回答）について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、「結婚の経験はあるが離死別の経験なし」「離婚の経験がある」に有意差が見られた。残差から、61点以上の人は、61点未満の人より、「結婚の経験はあるが離死別の経験なし」の人が少なく、「離婚の経験がある」人が多いことが示された。

表 4-4-1-4-1 a 問28 結婚歴（複数回答）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
結婚をしたことがない		1064 (21)		143 (25)		131 (24)		6 (29)
結婚の経験はあるが離死別の経験なし		2943 (58)		299 (51)		285 (53)		6 (29)
離婚の経験がある		538 (11)		90 (15)		78 (15)		8 (38)
死別の経験がある		270 (5)		14 (2)		12 (2)		1 (5)
結婚の経験がある（離死別不明）◆		179 (4)		22 (4)		20 (4)		0 (0)
無回答		76 (2)		14 (2)		11 (2)		0 (0)
回答者数	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

※複数回答のため、%の合計が100にはならない

表 4-4-1-4-1 b 問28 結婚歴の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
結婚をしたことがない	0.19 n.s.	1	.02
結婚の経験はあるが離死別の経験なし	4.86 *	1	.09
離婚の経験がある	8.61 **	1	.12
死別の経験がある	0.57 n.s.	1	.03
結婚の経験がある（離死別不明）◆	0.81 n.s.	1	.04

※無回答は分析から除外した

4-1-4-2 現在の結婚

現在結婚しているか否かについて、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-4-2 a 問29 現在の結婚

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
結婚していない		1593 (31)		206 (35)		183 (34)		12 (57)
結婚している		3385 (67)		362 (62)		342 (64)		9 (43)
無回答		82 (2)		14 (2)		12 (2)		0 (0)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-1-4-2 b 問29 現在の結婚の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
現在の婚姻状況	4.37 †	1	.09

※無回答は分析から除外した

4-1-5 世帯人数とその内訳

4-1-5-1 単身・同居世帯

回答者の世帯が、単身世帯か同居世帯かについて、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-5-1 a 問30 単身・同居世帯

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
一人暮らしではない	4355	(86)	482	(83)	448	(83)	16	(76)
一人暮らし (単身赴任含む)	601	(12)	84	(14)	76	(14)	5	(24)
無回答	104	(2)	16	(3)	13	(2)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-1-5-1 b 問30 単身・同居世帯の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
単身・同居	1.382 n.s.	1	.05

※無回答は分析から除外した

4-1-5-2 同居人数

同居人数について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、 t 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-5-2 a 問30-2 同居人数

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
1人	1360	(27)	146	(25)	135	(25)	5	(24)
2人	1176	(23)	136	(23)	123	(23)	5	(24)
3人	951	(19)	95	(16)	89	(17)	3	(14)
4人	442	(9)	50	(9)	48	(9)	1	(5)
5人	202	(4)	22	(4)	21	(4)	1	(5)
6人	88	(2)	12	(2)	11	(2)	1	(5)
7人	28	(1)	4	(1)	4	(1)	0	(0)
8人	7	(0)	1	(0)	1	(0)	0	(0)
9人	2	(0)	1	(0)	1	(0)	0	(0)
10人	1	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
20人	1	(0)	1	(0)	1	(0)	0	(0)
無回答	802	(16)	114	(20)	103	(19)	5	(24)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-1-5-2 b 問30-2 同居人数の比較

	度数	平均値	標準偏差	t 値	df	r
PPDS61点未満	434	2.48	1.658	0.10 n.s.	448	.01
PPDS61点以上	16	2.44	1.504			

※無回答は分析から除外した

4-1-5-3 同居家族

同居家族（複数回答）について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、同居家族の種類ごとに χ^2 検定を行った。その結果、「配偶者」「祖父母」「その他の同居者」に有意差がみられた。残差から、PPDS61点以上は、61点未満の人よりも「配偶者」と同居している人が少なく、「祖父母」「その他の同居者」と同居している人が多いことが示された。

表 4-4-1-5-3 a 問30-3 同居家族（複数回答）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
配偶者（結婚している相手）		3182 (73)		346 (72)		329 (73)		8 (50)
配偶者の親		234 (5)		18 (4)		18 (4)		5 (31)
ご自身の親		992 (23)		129 (27)		118 (26)		6 (38)
ご自身の子		2222 (51)		227 (47)		217 (48)		5 (31)
孫		190 (4)		14 (3)		13 (3)		0 (0)
祖父母（義理を含む）		151 (3)		25 (5)		20 (4)		3 (19)
兄弟姉妹		421 (10)		47 (10)		43 (10)		1 (6)
その他		142 (3)		26 (5)		22 (5)		3 (19)
無回答		52 (1)		8 (2)		7 (2)		0 (0)
回答者数	4355	(100)	482	(100)	448	(100)	16	(100)

表 4-4-1-5-3 b 問30-3 同居家族の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
配偶者（結婚している相手）	4.27 *	1	.10
配偶者の親	0.67 n.s.	1	.04
ご自身の親	0.98 n.s.	1	.05
ご自身の子	1.83 n.s.	1	.06
孫	0.48 n.s.	1	.03
祖父母（義理を含む）	6.69 *	1	.12
兄弟姉妹	0.20 n.s.	1	.02
その他	5.80 *	1	.11

4-1-6 最後に在籍した学校

最後に在籍した学校について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するため、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-6 a 問31 最後に在籍した学校

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
中学校		479 (9)		73 (13)		59 (11)		4 (19)
高等学校		1957 (39)		259 (45)		245 (46)		8 (38)
専修・専門学校（高卒後）		651 (13)		79 (14)		72 (13)		1 (5)
短大・高専		515 (10)		25 (4)		24 (4)		1 (5)
大学（6年制含む）		1229 (24)		123 (21)		115 (21)		6 (29)
大学院		115 (2)		10 (2)		10 (2)		0 (0)
無回答		114 (2)		13 (2)		12 (2)		1 (5)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-1-6b 問31 最後に在籍した学校の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
最終学歴	3.51 n.s.	5	.08

※無回答は分析から除外した

4-1-7 就業上の地位

就業上の地位について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するため、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-7a 問32 就業上の地位

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
正社員（職員）		1630 (32)		258 (44)		240 (45)		11 (52)
派遣・契約・嘱託・非常勤社員		356 (7)		46 (8)		42 (8)		1 (5)
パート・アルバイト		835 (17)		73 (13)		65 (12)		4 (19)
自営業・経営者		419 (8)		68 (12)		63 (12)		2 (10)
学生		171 (3)		8 (1)		7 (1)		0 (0)
家事従事者		579 (11)		29 (5)		27 (5)		1 (5)
各種年金生活者・無職		956 (19)		85 (15)		78 (15)		2 (10)
その他		18 (0)		2 (0)		2 (0)		0 (0)
無回答		96 (2)		13 (2)		13 (2)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

※ここでは調査票問32に挙げた職業（就業上の地位）の分類を、上記8つのカテゴリにまとめて分析を行った。各カテゴリの対応は第4章第1節“就業上の地位”に記載した。

表 4-4-1-7b 問32 就業上の地位の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
就業上の地位	2.03 n.s.	7	.06

※無回答は分析から除外した

4-1-8 業種

業種について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するため、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-8a 問32-1 業種

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
第1次産業		98 (3)		12 (3)		11 (3)		1 (6)
第2次産業		762 (24)		157 (35)		143 (35)		6 (33)
第3次産業		2329 (72)		269 (60)		250 (61)		11 (61)
その他の産業		13 (0)		3 (1)		3 (1)		0 (0)
無回答		35 (1)		4 (1)		3 (1)		0 (0)
合計		3237 (100)		445 (100)		410 (100)		18 (100)

表 4-4-1-8b 問32-1 業種の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
業種	0.65 n.s.	3	.04

※無回答は分析から除外した

4-1-9 遊興費

1 か月あたりの個人の遊興費について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差がみられ、PPDS61点以上の人は61点未満の人よりも遊興費が多いことが示された。

表 4-4-1-9a 問33 1ヶ月の遊興費

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
1 万円未満		1778 (35)		99 (17)		94 (18)		3 (14)
1 万円～2 万円未満		1170 (23)		138 (24)		127 (24)		0 (0)
2 万円～3 万円未満		780 (15)		117 (20)		111 (21)		3 (14)
3 万円～4 万円未満		374 (7)		60 (10)		56 (10)		3 (14)
4 万円～5 万円未満		323 (6)		61 (10)		54 (10)		5 (24)
5 万円～6 万円未満		209 (4)		30 (5)		28 (5)		1 (5)
6 万円～7 万円未満		50 (1)		13 (2)		10 (2)		2 (10)
7 万円～8 万円未満		50 (1)		12 (2)		11 (2)		1 (5)
8 万円～9 万円未満		18 (0)		3 (1)		3 (1)		0 (0)
9 万円～10万円未満		63 (1)		19 (3)		18 (3)		1 (5)
10万円～15万円未満		58 (1)		13 (2)		11 (2)		2 (10)
15万円～20万円未満		6 (0)		1 (0)		1 (0)		0 (0)
20万円以上		5 (0)		2 (0)		1 (0)		0 (0)
無回答		176 (3)		14 (2)		12 (2)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-1-9b 問33 1ヶ月の遊興費の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS61点未満	525	268.98	141213.50	3138.50 ***	— .15
PPDS61点以上	21	386.55	8117.50		
合計	546				

※無回答は分析から除外した

4-1-10 世帯年収

世帯年収（税込）について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-10a 問34-1 世帯年収

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
100万円未満	122	(2)	14	(2)	12	(2)	1	(5)
100万円～200万円未満	296	(6)	32	(5)	26	(5)	3	(14)
200万円～300万円未満	500	(10)	53	(9)	49	(9)	1	(5)
300万円～400万円未満	547	(11)	70	(12)	62	(12)	6	(29)
400万円～500万円未満	463	(9)	61	(10)	59	(11)	1	(5)
500万円～600万円未満	415	(8)	56	(10)	54	(10)	2	(10)
600万円～700万円未満	273	(5)	27	(5)	27	(5)	0	(0)
700万円～800万円未満	240	(5)	28	(5)	27	(5)	1	(5)
800万円～900万円未満	203	(4)	17	(3)	17	(3)	0	(0)
900万円～1,000万円未満	134	(3)	16	(3)	15	(3)	0	(0)
1,000万円～1,100万円未満	122	(2)	5	(1)	4	(1)	0	(0)
1,100万円～1,200万円未満	70	(1)	9	(2)	9	(2)	0	(0)
1,200万円～1,300万円未満	40	(1)	3	(1)	2	(0)	1	(5)
1,300万円以上	155	(3)	10	(2)	10	(2)	0	(0)
わからない	554	(11)	44	(8)	40	(7)	2	(10)
無回答	926	(18)	137	(24)	124	(23)	3	(14)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-1-10b 問34-1 世帯年収の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS61点未満	373	197.20	73554.50	2164.50 †	— .10
PPDS61点以上	16	143.78	2300.50		
合計	389				

※わからない、無回答は分析から除外した

4-1-11 個人年収

4-1-11-1 個人年収（税込）

税込の個人年収について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-11-1 a 問34-2 個人年収（税込）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
100万円未満	928 (18)		60 (10)		54 (10)		3 (14)	
100万円～200万円未満	642 (13)		56 (10)		50 (9)		4 (19)	
200万円～300万円未満	628 (12)		87 (15)		80 (15)		5 (24)	
300万円～400万円未満	468 (9)		77 (13)		76 (14)		1 (5)	
400万円～500万円未満	325 (6)		54 (9)		50 (9)		3 (14)	
500万円～600万円未満	230 (5)		32 (5)		30 (6)		2 (10)	
600万円～700万円未満	138 (3)		16 (3)		15 (3)		1 (5)	
700万円～800万円未満	91 (2)		8 (1)		7 (1)		0 (0)	
800万円～900万円未満	53 (1)		7 (1)		7 (1)		0 (0)	
900万円～1,000万円未満	39 (1)		8 (1)		8 (1)		0 (0)	
1,000万円～1,100万円未満	27 (1)		1 (0)		1 (0)		0 (0)	
1,100万円～1,200万円未満	16 (0)		3 (1)		3 (1)		0 (0)	
1,200万円～1,300万円未満	14 (0)		2 (0)		1 (0)		1 (5)	
1,300万円以上	34 (1)		3 (1)		3 (1)		0 (0)	
わからない	242 (5)		21 (4)		20 (4)		0 (0)	
無回答	1185 (23)		147 (25)		132 (25)		1 (5)	
合計	5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)	

表 4-4-1-11-1 b 問34-2 個人年収（税込）の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS61点未満	385	203.72	78432.00	3573.00 <i>n.s.</i>	- .03
PPDS61点以上	20	189.15	3783.00		
合計	405				

※わからない、無回答は分析から除外した

4-1-11-2 個人年収（手取り）

手取りの個人年収について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-11-2 a 問34-3 個人年収（手取り）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
100万円未満		1030 (20)		63 (11)		60 (11)		1 (5)
100万円～200万円未満		778 (15)		77 (13)		71 (13)		4 (19)
200万円～300万円未満		699 (14)		109 (19)		101 (19)		7 (33)
300万円～400万円未満		484 (10)		70 (12)		67 (12)		3 (14)
400万円～500万円未満		271 (5)		35 (6)		34 (6)		1 (5)
500万円～600万円未満		140 (3)		16 (3)		16 (3)		0 (0)
600万円～700万円未満		85 (2)		8 (1)		8 (1)		0 (0)
700万円～800万円未満		44 (1)		5 (1)		5 (1)		0 (0)
800万円～900万円未満		37 (1)		7 (1)		7 (1)		0 (0)
900万円～1,000万円未満		17 (0)		2 (0)		2 (0)		0 (0)
1,000万円～1,100万円未満		12 (0)		3 (1)		3 (1)		0 (0)
1,100万円～1,200万円未満		2 (0)		0 (0)		0 (0)		0 (0)
1,200万円～1,300万円未満		4 (0)		1 (0)		0 (0)		1 (5)
1,300万円以上		22 (0)		1 (0)		1 (0)		0 (0)
わからない		291 (6)		29 (5)		28 (5)		0 (0)
無回答		1144 (23)		156 (27)		134 (25)		4 (19)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-1-11-2 b 問34-3 個人年収（手取り）の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS61点未満	375	196.55	73706.00	3169.00 <i>n.s.</i>	.00
PPDS61点以上	17	195.41	3322.00		
合計	392				

※わからない、無回答は分析から除外した

4-1-12 世帯の預貯金

世帯の預貯金について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差がみられ、PPDS61点以上の人は61点未満の人より、世帯の預貯金が少ないことが示された。

表 4-4-1-12a 問35 世帯の預貯金

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
預貯金はない	590	(12)	98	(17)	80	(15)	10	(48)
50万円未満	372	(7)	70	(12)	68	(13)	1	(5)
50万円～100万円未満	331	(7)	49	(8)	46	(9)	2	(10)
100万円～200万円未満	339	(7)	49	(8)	49	(9)	0	(0)
200万円～300万円未満	323	(6)	35	(6)	33	(6)	0	(0)
300万円～400万円未満	235	(5)	25	(4)	25	(5)	0	(0)
400万円～500万円未満	212	(4)	19	(3)	19	(4)	0	(0)
500万円～700万円未満	218	(4)	19	(3)	19	(4)	0	(0)
700万円～1,000万円未満	257	(5)	20	(3)	18	(3)	0	(0)
1,000万円～1,500万円未満	284	(6)	17	(3)	16	(3)	0	(0)
1,500万円～2,000万円未満	154	(3)	12	(2)	11	(2)	0	(0)
2,000万円～2,500万円未満	99	(2)	5	(1)	5	(1)	0	(0)
2,500万円～3,000万円未満	72	(1)	6	(1)	6	(1)	0	(0)
3,000万円以上	246	(5)	20	(3)	20	(4)	0	(0)
わからない	1016	(20)	102	(18)	91	(17)	7	(33)
無回答	312	(6)	36	(6)	31	(6)	1	(5)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-1-12b 問35 世帯の預貯金の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS61点未満	415	218.94	90859.00	856.00 ***	- .20
PPDS61点以上	13	72.85	947.00		
合計	428				

※わからない、無回答は分析から除外した

4-1-13 世帯の借金

世帯の借金について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-13a 問36 世帯の借金

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
借金はない	 2569 (51)		 251 (43)		 235 (44)		 6 (29)	
50万円未満	 163 (3)		 23 (4)		 21 (4)		 1 (5)	
50万円～100万円未満	 173 (3)		 39 (7)		 36 (7)		 2 (10)	
100万円～200万円未満	 166 (3)		 30 (5)		 27 (5)		 1 (5)	
200万円～300万円未満	 127 (3)		 19 (3)		 16 (3)		 1 (5)	
300万円～400万円未満	 74 (1)		 16 (3)		 15 (3)		 0 (0)	
400万円～500万円未満	 63 (1)		 9 (2)		 8 (1)		 1 (5)	
500万円～700万円未満	 69 (1)		 14 (2)		 13 (2)		 0 (0)	
700万円～1,000万円未満	 137 (3)		 18 (3)		 17 (3)		 1 (5)	
1,000万円～1,500万円未満	 201 (4)		 26 (4)		 24 (4)		 2 (10)	
1,500万円～2,000万円未満	 161 (3)		 12 (2)		 12 (2)		 0 (0)	
2,000万円～2,500万円未満	 134 (3)		 13 (2)		 12 (2)		 1 (5)	
2,500万円～3,000万円未満	 118 (2)		 11 (2)		 10 (2)		 1 (5)	
3,000万円以上	 116 (2)		 11 (2)		 11 (2)		 0 (0)	
わからない	 438 (9)		 45 (8)		 39 (7)		 3 (14)	
無回答	 351 (7)		 45 (8)		 41 (8)		 1 (5)	
合計	5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)	

表 4-4-1-13b 問36 世帯の借金の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS61点未満	457	236.08	107886.50	3233.50 <i>n.s.</i>	- .06
PPDS61点以上	17	275.79	4688.50		
合計	474				

※わからない、無回答は分析から除外した

4-1-14 ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金

前問で借金があるとして具体的な借金額を答えた人を対象に、ギャンブル等の借金があるか否かを尋ねた。これについて、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差がみられ、PPDS61点以上の人は61点未満の人よりも、ギャンブル等の借金が多いことが示された。

表 4-4-1-14a 問36-1 ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
ギャンブルのための借金はない	1602	(94)	208	(86)	197	(89)	4	(36)
10万円未満	5	(0)	3	(1)	2	(1)	1	(9)
10万円～20万円未満	5	(0)	5	(2)	4	(2)	1	(9)
20万円～40万円未満	5	(0)	4	(2)	3	(1)	1	(9)
40万円～60万円未満	4	(0)	1	(0)	1	(0)	0	(0)
60万円～80万円未満	2	(0)	1	(0)	1	(0)	0	(0)
80万円～100万円未満	6	(0)	4	(2)	3	(1)	1	(9)
100万円～200万円未満	7	(0)	4	(2)	3	(1)	1	(9)
200万円～300万円未満	4	(0)	1	(0)	0	(0)	1	(9)
300万円～400万円未満	3	(0)	2	(1)	1	(0)	0	(0)
わからない	9	(1)	2	(1)	1	(0)	1	(9)
無回答	50	(3)	6	(2)	6	(3)	0	(0)
合計	1702	(100)	241	(100)	222	(100)	11	(100)

表 4-4-1-14b 問36-1 ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS61点未満	215	110.40	23736.50	516.50 ***	— .35
PPDS61点以上	10	168.85	1688.50		
合計	225				

※わからない、無回答は分析から除外した

4-1-15 過払い金請求・債務整理の経験

これまでにパチンコ・パチスロの借金のために過払い金請求・債務整理の経験があるか否かについて、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差がみられ、残差から、PPDS61点以上の人は61点未満の人よりも、過払い金請求や債務整理の経験がある人が多いことが示された。

表 4-4-1-15a 問24 過払い金請求・債務整理の経験

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
ある	52	(3)	30	(5)	19	(4)	11	(52)
ない	1693	(93)	528	(91)	497	(93)	10	(48)
無回答	69	(4)	24	(4)	21	(4)	0	(0)
合計	1814	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-1-15b 問24 過払い金請求・債務整理の経験の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
過払い金請求・債務整理の経験	90.73 ***	1	.41

※無回答は分析から除外した

4-1-16 健康状態

過去12か月の健康状態について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-16a 問37 過去12か月の健康状態

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
非常に健康である	446	(9)	51	(9)	48	(9)	1	(5)
かなり健康である	870	(17)	88	(15)	81	(15)	3	(14)
ふつう	2775	(55)	339	(58)	309	(58)	13	(62)
あまり健康ではない	823	(16)	92	(16)	87	(16)	4	(19)
全く健康ではない	91	(2)	7	(1)	7	(1)	0	(0)
無回答	55	(1)	5	(1)	5	(1)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-1-16b 問37 過去12か月の健康状態の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS61点未満	532	276.41	147049.00	5271.00 <i>n.s.</i>	-.02
PPDS61点以上	21	292.00	6132.00		
合計	553				

※無回答は分析から除外した

4-1-17 本調査の回答方法

4-1-17-1 回答モード

本調査の回答モードについて、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-17-1 a 回答モード

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
訪問員への手渡し		1720 (34)		208 (36)		195 (36)		7 (33)
郵送		2594 (51)		273 (47)		247 (46)		8 (38)
WEB		746 (15)		101 (17)		95 (18)		6 (29)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-1-17-1 b 回答モードの比較

	χ^2	df	効果量 (V)
回答モード	1.65 n.s.	2	.05

4-1-17-2 ウェブ回答使用機器

本調査にウェブにより回答した人が使用した機器について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-17-2 a 問40 ウェブ回答使用機器

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
スマートフォン		330 (44)		58 (57)		54 (57)		4 (67)
タブレット		47 (6)		6 (6)		5 (5)		1 (17)
パソコン		369 (49)		37 (37)		36 (38)		1 (17)
合計		746 (100)		101 (100)		95 (100)		6 (100)

表 4-4-1-17-2 b 問40 ウェブ回答使用機器の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
ウェブ回答使用機器	2.02 n.s.	2	.14

4-1-18 インターネット調査会社の利用状況

4-1-18-1 インターネット調査会社モニター登録状況

インターネット調査会社へのモニター登録状況について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-18-1 a 問38 モニター登録状況

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
はい	249	(5)	30	(5)	28	(5)	2	(10)
いいえ	4719	(93)	543	(93)	502	(93)	19	(90)
無回答	92	(2)	9	(2)	7	(1)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-1-18-1 b 問38 モニター登録状況の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
モニター登録状況	0.71 n.s.	1	.04

※無回答は分析から除外した

4-1-18-2 モニター登録社数

前問でモニター登録をしている人を対象に、登録している会社の数を尋ねた。これについて、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するため、マン・ホイットニーの U 検定を行ったところ、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-18-2 a 問38-1 モニター登録社数

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
1 社	138	(55)	17	(57)	16	(57)	1	(50)
2 社	59	(24)	7	(23)	7	(25)	0	(0)
3 社	28	(11)	2	(7)	2	(7)	0	(0)
4 社以上	19	(8)	2	(7)	2	(7)	0	(0)
無回答	5	(2)	2	(7)	1	(4)	1	(50)
合計	249	(100)	30	(100)	28	(100)	2	(100)

表 4-4-1-18-2 b 問38-1 モニター登録社数の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS61点未満	27	14.70	397.00	8.00 n.s.	-.15
PPDS61点以上	1	9.00	9.00		
合計	28				

※無回答は分析から除外した

4-1-18-3 インターネット調査回答頻度

インターネット調査会社のアンケートの回答頻度について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-1-18-3 a 問38-2 インターネット調査回答頻度

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
回答していない		50 (20)		7 (23)		6 (21)		1 (50)
半年に1回より少ない		24 (10)		4 (13)		4 (14)		0 (0)
半年に1回程度		17 (7)		1 (3)		1 (4)		0 (0)
2～3ヶ月に1回程度		34 (14)		0 (0)		0 (0)		0 (0)
月に1回程度		27 (11)		4 (13)		4 (14)		0 (0)
月に2～3回程度		23 (9)		5 (17)		5 (18)		0 (0)
週に1回程度		29 (12)		4 (13)		4 (14)		0 (0)
週に2～3回程度		18 (7)		2 (7)		2 (7)		0 (0)
週に4回以上		23 (9)		1 (3)		1 (4)		0 (0)
無回答		4 (2)		2 (7)		1 (4)		1 (50)
合計		249 (100)		30 (100)		28 (100)		2 (100)

表 4-4-1-18-3 b 問38-2 インターネット調査回答頻度の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS61点未満	27	14.89	402.00	3.00 <i>n.s.</i>	-.25
PPDS61点以上	1	4.00	4.00		
合計	28				

※無回答は分析から除外した

4-2 公営競技等遊興頻度

4-2-1 最近12か月に行った公営競技等

最近12か月に行った公営競技等の頻度について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、マン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、公営競技等の全てにおいて有意差はみられなかった。

4-2-1-1 競馬

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-2-1-1 a 問2 競馬

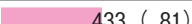
	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
全くしたことがない		4595 (91)		468 (80)		433 (81)		16 (76)
週に1回未満		283 (6)		82 (14)		74 (14)		4 (19)
週に1回以上		67 (1)		19 (3)		18 (3)		1 (5)
無回答		115 (2)		13 (2)		12 (2)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-2-1-1b 問2 競馬の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	525	272.84	143240.00	5165.00 <i>n.s.</i>	- .03
PPDS61点以上	21	290.05	6091.00		
合計	546				

※無回答は分析から除外した

4-2-1-2 競輪

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-2-1-2a 問2 競輪

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
全くしたことがない	4883	(97)	545	(94)	502	(93)	20	(95)
週に1回未満	38	(1)	21	(4)	20	(4)	1	(5)
週に1回以上	22	(0)	2	(0)	2	(0)	0	(0)
無回答	117	(2)	14	(2)	13	(2)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-2-1-2b 問2 競輪の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	524	272.94	143022.00	5472.00 <i>n.s.</i>	- .01
PPDS61点以上	21	274.43	5763.00		
合計	545				

※無回答は分析から除外した

4-2-1-3 競艇

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-2-1-3a 問2 競艇

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
全くしたことがない	4850	(96)	534	(92)	491	(91)	20	(95)
週に1回未満	54	(1)	22	(4)	21	(4)	1	(5)
週に1回以上	30	(1)	9	(2)	9	(2)	0	(0)
無回答	126	(2)	17	(3)	16	(3)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-2-1-3b 問2 競艇の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	521	271.61	141510.50	5411.50 <i>n.s.</i>	- .01
PPDS61点以上	21	268.69	5642.50		
合計	542				

※無回答は分析から除外した

4-2-1-4 オートレース

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-2-1-4 a 問 2 オートレース

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
全くしたことがない	4903	(97)	553	(95)	510	(95)	20	(95)
週に1回未満	16	(0)	12	(2)	11	(2)	1	(5)
週に1回以上	13	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
無回答	128	(3)	17	(3)	16	(3)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-2-1-4 b 問 2 オートレースの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	521	271.22	141306.50	5325.50 <i>n.s.</i>	— .04
PPDS61点以上	21	278.40	5846.50		
合計	542				

※無回答は分析から除外した

4-2-1-5 宝くじ

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-2-1-5 a 問 2 宝くじ

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
全くしたことがない	3309	(65)	336	(58)	306	(57)	13	(62)
週に1回未満	1546	(31)	217	(37)	203	(38)	8	(38)
週に1回以上	92	(2)	13	(2)	13	(2)	0	(0)
無回答	113	(2)	16	(3)	15	(3)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-2-1-5 b 問 2 宝くじの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	522	272.44	142216.00	5249.00 <i>n.s.</i>	— .02
PPDS61点以上	21	260.95	5480.00		
合計	543				

※無回答は分析から除外した

4-2-1-6 ナンバーズ

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-2-1-6 a 問2 ナンバーズ

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
全くしたことがない	4525	(89)	492	(85)	457	(85)	16	(76)
週に1回未満	314	(6)	62	(11)	54	(10)	5	(24)
週に1回以上	50	(1)	10	(2)	9	(2)	0	(0)
無回答	171	(3)	18	(3)	17	(3)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-2-1-6 b 問2 ナンバーズの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	520	269.82	140304.00	4844.00 <i>n.s.</i>	- .07
PPDS61点以上	21	300.33	6307.00		
合計	541				

※無回答は分析から除外した

4-2-1-7 LOTO

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-2-1-7 a 問2 LOTO

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
全くしたことがない	4419	(87)	481	(83)	446	(83)	17	(81)
週に1回未満	375	(7)	66	(11)	60	(11)	4	(19)
週に1回以上	94	(2)	14	(2)	13	(2)	0	(0)
無回答	172	(3)	21	(4)	18	(3)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-2-1-7 b 問2 LOTO の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	519	270.03	140144.00	5204.00 <i>n.s.</i>	- .03
PPDS61点以上	21	282.19	5926.00		
合計	540				

※無回答は分析から除外した

4-2-1-8 サッカーくじ

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-2-1-8a 問2 サッカーくじ

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
全くしたことがない	4670	(92)	514	(88)	476	(89)	17	(81)
週に1回未満	184	(4)	45	(8)	39	(7)	4	(19)
週に1回以上	25	(0)	4	(1)	4	(1)	0	(0)
無回答	181	(4)	19	(3)	18	(3)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-2-1-8b 問2 サッカーくじの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	519	269.39	139811.00	4871.00 †	— .07
PPDS61点以上	21	298.05	6259.00		
合計	540				

※無回答は分析から除外した

4-2-1-9 カジノ

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-2-1-9a 問2 カジノ

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
全くしたことがない	4827	(95)	546	(94)	504	(94)	20	(95)
週に1回未満	37	(1)	15	(3)	14	(3)	1	(5)
週に1回以上	14	(0)	1	(0)	1	(0)	0	(0)
無回答	182	(4)	20	(3)	18	(3)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-2-1-9b 問2 カジノの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	519	270.30	140288.00	5348.00 <i>n.s.</i>	— .02
PPDS61点以上	21	275.33	5782.00		
合計	540				

※無回答は分析から除外した

4-2-2 今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度

今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、 χ^2 検定を行った。その結果、有意差がみられ、残差から、PPDS61点以上の人は61点未満の人よりも、パチンコ・パチスロを「週に1回以上」行った人が多く、「週に1回未満」行った人が少ないことが示された。

表 4-4-2-2a 問 3 今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
週に1回以上		554 (11)		258 (44)		229 (43)		19 (90)
週に1回未満		1233 (24)		323 (55)		308 (57)		2 (10)
経験あり		27 (1)		1 (0)		0 (0)		0 (0)
全くしたことがない		3164 (63)		— —		— —		— —
無回答		82 (2)		— —		— —		— —
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-2-2b 問 3 今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度の比較

	χ^2	df	効果量 (V)
今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度	18.73 ***	1	0.18

※経験あり、全くしたことがない、無回答は分析から除外した

4-3 ストレス解消行動

最近12か月のストレス解消行動について、PPDS61点未満の人と61点以上の人の差を検討するために、各行動でマン・ホイットニーの U 検定を行った。その結果、「パチンコ・パチスロ」と「家族と過ごす」のみに有意差がみられ、PPDS61点以上の人は61点未満の人より、ストレス解消のために「パチンコ・パチスロ」を多くしており、「家族と過ごす」ことをあまりしていなかったことが示された。

4-3-1 寝る（昼寝含む）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-3-1a 問 1 寝る（昼寝含む）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった		840 (17)		108 (19)		97 (18)		3 (14)
少しした		1775 (35)		233 (40)		217 (40)		10 (48)
よくした		1711 (34)		177 (30)		162 (30)		7 (33)
とてもよくした		614 (12)		57 (10)		55 (10)		1 (5)
無回答		120 (2)		7 (1)		6 (1)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-3-1 b 問 1 寝る（昼寝含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS61点未満	531	276.70	146928.00	5469.00 <i>n.s.</i>	— .01
PPDS61点以上	21	271.43	5700.00		
合計	552				

※無回答は分析から除外した

4-3-2 食事（外食含む）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-3-2 a 問 1 食事（外食含む）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった		721 (14)		82 (14)		78 (15)		1 (5)
少しした		1934 (38)		240 (41)		219 (41)		10 (48)
よくした		1700 (34)		191 (33)		174 (32)		10 (48)
とてもよくした		579 (11)		61 (10)		59 (11)		0 (0)
無回答		126 (2)		8 (1)		7 (1)		0 (0)
合計	5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)	

表 4-4-3-2 b 問 1 食事（外食含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS61点未満	530	275.64	146091.00	5376.00 <i>n.s.</i>	— .01
PPDS61点以上	21	285.00	5985.00		
合計	551				

※無回答は分析から除外した

4-3-3 運動（ウォーキング含む）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-3-3 a 問 1 運動（ウォーキング含む）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった		2066 (41)		277 (48)		257 (48)		11 (52)
少しした		1647 (33)		197 (34)		179 (33)		9 (43)
よくした		835 (17)		65 (11)		62 (12)		0 (0)
とてもよくした		389 (8)		34 (6)		30 (6)		1 (5)
無回答		123 (2)		9 (2)		9 (2)		0 (0)
合計	5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)	

表 4-4-3-3 b 問 1 運動（ウォーキング含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS61点未満	528	275.95	145699.00	5045.00 <i>n.s.</i>	— .03
PPDS61点以上	21	251.24	5276.00		
合計	549				

※無回答は分析から除外した

4-3-4 外出（旅行含む）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-3-4 a 問 1 外出（旅行含む）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった		2066 (41)		165 (28)		152 (28)		6 (29)
少しした		1647 (33)		239 (41)		220 (41)		10 (48)
よくした		835 (17)		124 (21)		117 (22)		2 (10)
とてもよくした		389 (8)		44 (8)		40 (7)		3 (14)
無回答		123 (2)		10 (2)		8 (1)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-3-4 b 問 1 外出（旅行含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	529	275.67	145830.00	5464.00 <i>n.s.</i>	— .01
PPDS61点以上	21	271.19	5695.00		
合計	550				

※無回答は分析から除外した

4-3-5 飲酒

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-3-5 a 問 1 飲酒

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった		2349 (46)		220 (38)		202 (38)		9 (43)
少しした		1299 (26)		157 (27)		146 (27)		5 (24)
よくした		821 (16)		116 (20)		110 (20)		1 (5)
とてもよくした		471 (9)		82 (14)		73 (14)		6 (29)
無回答		120 (2)		7 (1)		6 (1)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-3-5 b 問 1 飲酒の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	531	276.35	146743.00	5497.00 <i>n.s.</i>	— .01
PPDS61点以上	21	280.24	5885.00		
合計	552				

※無回答は分析から除外した

4-3-6 タバコ

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-3-6 a 問1 タバコ

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった	3946	(78)	281	(48)	262	(49)	7	(33)
少しした	212	(4)	51	(9)	46	(9)	3	(14)
よくした	427	(8)	127	(22)	118	(22)	5	(24)
とてもよくした	354	(7)	115	(20)	106	(20)	6	(29)
無回答	121	(2)	8	(1)	5	(1)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-3-6 b 問1 タバコの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	532	275.32	146469.00	4691.00 <i>n.s.</i>	— .06
PPDS61点以上	21	319.62	6712.00		
合計	553				

※無回答は分析から除外した

4-3-7 パチンコ・パチスロ

検定の結果、有意差がみられ、PPDS61点以上の人は61点未満の人より、ストレス解消のための「パチンコ・パチスロ」を多くしていたことが示された。

表 4-4-3-7 a 問1 パチンコ・パチスロ

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった	4421	(87)	101	(17)	94	(18)	1	(5)
少しした	288	(6)	269	(46)	257	(48)	2	(10)
よくした	161	(3)	151	(26)	135	(25)	10	(48)
とてもよくした	56	(1)	53	(9)	43	(8)	8	(38)
無回答	134	(3)	8	(1)	8	(1)	0	(0)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-3-7 b 問1 パチンコ・パチスロの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	529	269.48	142557.00	2372.00 ***	— .20
PPDS61点以上	21	427.05	8968.00		
合計	550				

※無回答は分析から除外した

4-3-8 家族と過ごす

検定の結果、有意差がみられ、PPDS61点以上の人は61点未満の人より、ストレス解消のために「家族と過ごす」ことをあまりしていなかったことが示された。

表 4-4-3-8a 問1 家族と過ごす

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった		715 (14)		99 (17)		88 (16)		5 (24)
少しした		1387 (27)		178 (31)		160 (30)		10 (48)
よくした		1807 (36)		207 (36)		195 (36)		6 (29)
とてもよくした		1017 (20)		90 (15)		87 (16)		0 (0)
無回答		134 (3)		8 (1)		7 (1)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-3-8b 問1 家族と過ごすの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	530	279.00	147872.00	3973.00 *	— .10
PPDS61点以上	21	200.19	4204.00		
合計	551				

※無回答は分析から除外した

4-3-9 人と会う・話す

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-3-9a 問1 人と会う・話す

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった		571 (11)		78 (13)		71 (13)		2 (10)
少しした		1909 (38)		234 (40)		213 (40)		11 (52)
よくした		1776 (35)		190 (33)		179 (33)		7 (33)
とてもよくした		696 (14)		73 (13)		68 (13)		1 (5)
無回答		108 (2)		7 (1)		6 (1)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-3-9b 問1 人と会う・話すの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	531	277.33	147262.00	5135.00 <i>n.s.</i>	— .03
PPDS61点以上	21	255.52	5366.00		
合計	552				

※無回答は分析から除外した

4-3-10 メール・LINEでのやりとり

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-3-10a 問1 メール・LINEでのやりとり

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった		1770 (35)		210 (36)		194 (36)		6 (29)
少しした		1602 (32)		197 (34)		185 (34)		6 (29)
よくした		1020 (20)		109 (19)		97 (18)		7 (33)
とてもよくした		544 (11)		58 (10)		54 (10)		2 (10)
無回答		124 (2)		8 (1)		7 (1)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-3-10b 問1 メール・LINEでのやりとりの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	530	274.61	145545.50	4830.50 <i>n.s.</i>	— .05
PPDS61点以上	21	310.98	6530.50		
合計	551				

※無回答は分析から除外した

4-3-11 スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-3-11a 問1 スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった		1601 (32)		181 (31)		166 (31)		4 (19)
少しした		1012 (20)		107 (18)		100 (19)		4 (19)
よくした		1216 (24)		144 (25)		133 (25)		7 (33)
とてもよくした		988 (20)		131 (23)		121 (23)		6 (29)
無回答		243 (5)		19 (3)		17 (3)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-3-11b 問1 スマホ（アプリ等）の比較・インターネット閲覧の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	520	269.42	140099.50	4639.50 <i>n.s.</i>	— .05
PPDS61点以上	21	310.07	6511.50		
合計	541				

※無回答は分析から除外した

4-3-12 ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-3-12a 問 1 ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった		2894 (57)		257 (44)		240 (45)		8 (38)
少しした		758 (15)		103 (18)		94 (18)		4 (19)
よくした		611 (12)		95 (16)		86 (16)		5 (24)
とてもよくした		545 (11)		103 (18)		97 (18)		4 (19)
無回答		252 (5)		24 (4)		20 (4)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-3-12b 問 1 ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	517	268.65	138893.00	4990.00 <i>n.s.</i>	— .03
PPDS61点以上	21	290.38	6098.00		
合計	538				

※無回答は分析から除外した

4-3-13 テレビ（ビデオ）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-3-13a 問 1 テレビ（ビデオ）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった		516 (10)		56 (10)		48 (9)		3 (14)
少しした		1469 (29)		180 (31)		170 (32)		4 (19)
よくした		1918 (38)		223 (38)		204 (38)		12 (57)
とてもよくした		928 (18)		105 (18)		99 (18)		2 (10)
無回答		229 (5)		18 (3)		16 (3)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-3-13b 問 1 テレビ（ビデオ）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	521	271.66	141535.00	5387.00 <i>n.s.</i>	— .01
PPDS61点以上	21	267.52	5618.00		
合計	542				

※無回答は分析から除外した

4-3-14 読書（漫画・雑誌・電子書籍を含む）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-3-14a 問1 読書（漫画・雑誌・電子書籍を含む）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった		1644 (32)		230 (40)		215 (40)		8 (38)
少しした		1859 (37)		220 (38)		202 (38)		9 (43)
よくした		950 (19)		83 (14)		78 (15)		2 (10)
とてもよくした		372 (7)		30 (5)		27 (5)		2 (10)
無回答		235 (5)		19 (3)		15 (3)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-3-14b 問1 読書（漫画・雑誌・電子書籍を含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	522	271.71	141832.00	5329.00 <i>n.s.</i>	— .01
PPDS61点以上	21	279.24	5864.00		
合計	543				

※無回答は分析から除外した

4-3-15 音楽（カラオケ含む）

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-3-15a 問1 音楽（カラオケ含む）

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった		2015 (40)		260 (45)		240 (45)		10 (48)
少しした		1724 (34)		207 (36)		194 (36)		8 (38)
よくした		737 (15)		66 (11)		60 (11)		2 (10)
とてもよくした		348 (7)		30 (5)		28 (5)		1 (5)
無回答		236 (5)		19 (3)		15 (3)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-3-15b 問1 音楽（カラオケ含む）の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	522	272.29	142133.00	5332.00 <i>n.s.</i>	— .01
PPDS61点以上	21	264.90	5563.00		
合計	543				

※無回答は分析から除外した

4-3-16 映画・観劇・コンサートなど

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-3-16a 問 1 映画・観劇・コンサートなど

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった		2732 (54)		355 (61)		331 (62)		11 (52)
少しした		1508 (30)		162 (28)		153 (28)		6 (29)
よくした		431 (9)		33 (6)		26 (5)		3 (14)
とてもよくした		153 (3)		14 (2)		12 (2)		1 (5)
無回答		236 (5)		18 (3)		15 (3)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-3-16b 問 1 映画・観劇・コンサートなどの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	522	270.48	141192.50	4689.50 <i>n.s.</i>	— .06
PPDS61点以上	21	309.69	6503.50		
合計	543				

※無回答は分析から除外した

4-3-17 買い物

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-3-17a 問 1 買い物

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった		787 (16)		110 (19)		99 (18)		3 (14)
少しした		2075 (41)		275 (47)		257 (48)		11 (52)
よくした		1471 (29)		133 (23)		123 (23)		5 (24)
とてもよくした		502 (10)		46 (8)		43 (8)		2 (10)
無回答		225 (4)		18 (3)		15 (3)		0 (0)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-3-17b 問 1 買い物の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	522	271.50	141725.50	5222.50 <i>n.s.</i>	— .02
PPDS61点以上	21	284.31	5970.50		
合計	543				

※無回答は分析から除外した

4-3-18 ペットと過ごす・世話をする

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-3-18a 問1 ペットと過ごす・世話をする

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった		3481 (69)		388 (67)		362 (67)		16 (76)
少しした		472 (9)		72 (12)		69 (13)		0 (0)
よくした		440 (9)		52 (9)		44 (8)		4 (19)
とてもよくした		433 (9)		51 (9)		47 (9)		1 (5)
無回答		234 (5)		19 (3)		15 (3)		0 (0)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-3-18b 問1 ペットと過ごす・世話をするの比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	522	272.53	142258.50	5206.50 <i>n.s.</i>	— .02
PPDS61点以上	21	258.93	5437.50		
合計	543				

※無回答は分析から除外した

4-3-19 美容院・床屋

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-3-19a 問1 美容院・床屋

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった		2027 (40)		265 (46)		244 (45)		9 (43)
少しした		2180 (43)		251 (43)		235 (44)		10 (48)
よくした		521 (10)		43 (7)		38 (7)		2 (10)
とてもよくした		97 (2)		5 (1)		5 (1)		0 (0)
無回答		235 (5)		18 (3)		15 (3)		0 (0)
合計	5060	(100)	582	(100)	537	(100)	21	(100)

表 4-4-3-19b 問1 美容院・床屋の比較

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	<i>r</i>
PPDS61点未満	522	271.56	141756.00	5253.00 <i>n.s.</i>	— .02
PPDS61点以上	21	282.86	5940.00		
合計	543				

※無回答は分析から除外した

4-3-20 その他

検定の結果、有意差はみられなかった。

表 4-4-3-20a 問 1 その他

	全体	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
しなかった		2552 (50)		287 (49)		265 (49)		12 (57)
少しした		916 (18)		124 (21)		117 (22)		3 (14)
よくした		274 (5)		19 (3)		17 (3)		1 (5)
とてもよくした		84 (2)		12 (2)		12 (2)		0 (0)
無回答		1234 (24)		140 (24)		126 (23)		5 (24)
合計		5060 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 4-4-3-20b 問 1 その他の比較

	度数	平均ランク	順位和	U	r
PPDS61点未満	411	214.82	88291.00	2951.00 <i>n.s.</i>	- .04
PPDS61点以上	16	192.94	3087.00		
合計	427				

※無回答は分析から除外した

第5節 デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動 —比較結果のまとめ—

概要

本節では、デモグラフィック・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動について、（１）遊技経験者と遊技未経験者の比較結果（本章第１節で報告）、（２）現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較結果（本章第２節で報告）、（３）PPDS54点以上の人と54点未満の人の比較結果（本章第３節で報告）、（４）PPDS61点以上の人と61点未満の人との比較結果（本章第４節で報告）をまとめて報告する。

※遊技経験者＝これまでにパチンコ・パチスロをしたことが一度でもある人

※現役プレイヤー＝直近のパチンコ・パチスロ遊技が１年より最近の人

※ PPDS54点以上＝生涯の特定の１年間に於いて、DSM-5の基準からパチンコ・パチスロ遊技障害を有している（有していた）おそれがあると推測される人

※ PPDS61点以上＝直近１年間に於いて、DSM-5の基準からパチンコ・パチスロ遊技障害を有している（有していた）おそれがあると推測される人

結果表の見方

結果表の下部の数値は、比較の検定結果の効果量を表わし、記号は有意水準を表わしている。下図のとおり、遊技経験者の列の最下段に示されている効果量と有意水準（点線四角で囲われた部分）は、第4章第1節より遊技経験者と遊技未経験者の比較の結果を示している（有意水準0.1%、効果量.32）。また、最下段左から2つ目の点線四角部分は、第4章第2節よりまとめられた現役プレイヤーと過去プレイヤーを比較した検定結果である（有意水準0.1%、効果量.10）。同様に、最下段右から2つ目の実線四角部分は、第4章第3節よりまとめられたPPDS54点以上と54点未満の比較の結果、最下段右の点線四角部分は、第4章第4節よりまとめられた61点以上と61点未満の比較の結果をそれぞれ示している。

表 4-5-1-1 問26 性別

	回答者全体の単純集計 (3章1節)		遊技経験者の単純集計 (3章2節)		現役プレイヤーの単純集計 (3章3節)		PPDS54点以上の単純集計 (3章4節)		PPDS61点以上の単純集計 (3章5節)	
	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
女性	2660	(53)	571	(31)	143	(25)	6	(13)	2	(10)
男性	2400	(47)	1243	(69)	439	(75)	41	(87)	19	(90)
合計	5060	(100)	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量 (V) / 有意水準			.32 ***		.10 ***		.08 †		.07 †	

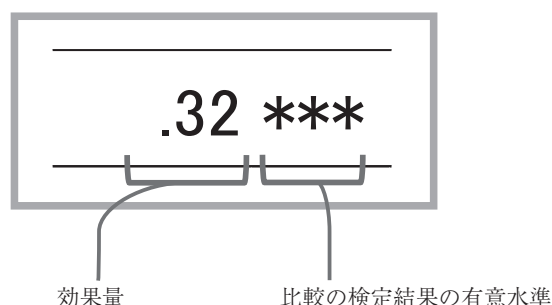
遊技経験者と遊技未経験者の比較結果（4章1節）

現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較結果（4章2節）

PPDS54点以上とPPDS54点未満の比較結果（4章3節）

PPDS61点以上とPPDS61点未満の比較結果（4章4節）

効果量と有意水準の見方



5-1 デモグラフィック変数

5-1-1 性別

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも男性が多かった。同様に、現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較においても有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも男性が多いことが示された。

表 4-5-1-1 性別

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
女性		2660 (53)		571 (31)		143 (25)		6 (13)		2 (10)
男性		2400 (47)		1243 (69)		439 (75)		41 (87)		19 (90)
合計		5060 (100)		1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量(V)／有意水準				.32 ***		.10 ***		.08 †		.07 †

5-1-2 年齢・年代

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は「40代」「50代」が多く、遊技未経験者は「10代」「20代」「70代以上」が多いことが示された。

現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較においても有意差がみられ、現役プレイヤーには10～30代が多く、過去プレイヤーには「40代」と「70代」が多いことが示された。

表 4-5-1-2 年代

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
10代		103 (2)		6 (0)		6 (1)		0 (0)		0 (0)
20代		484 (10)		103 (6)		62 (11)		8 (17)		5 (24)
30代		727 (14)		278 (15)		115 (20)		10 (21)		2 (10)
40代		979 (19)		444 (24)		115 (20)		12 (26)		5 (24)
50代		837 (17)		351 (19)		99 (17)		9 (19)		4 (19)
60代		1123 (22)		427 (24)		136 (23)		6 (13)		4 (19)
70代		807 (16)		205 (11)		49 (8)		2 (4)		1 (5)
80代		1 (0)		— —		— —		— —		— —
合計		5060 (100)		1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量(V)／有意水準				.19 ***		.21 ***		.11 <i>n.s.</i>		.10 <i>n.s.</i>

※80代は70代と統合して分析した

5-1-3 居住地

5-1-3-1 居住地域ブロック

現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較において有意差がみられ、現役プレイヤーは「南九州」多く、過去プレイヤーは「南関東」に多いことが示された。

表 4-5-1-3-1 問27 居住地域ブロック

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
北海道		228 (5)		95 (5)		34 (6)		2 (4)		2 (10)
東北		431 (9)		157 (9)		59 (10)		0 (0)		0 (0)
北関東		313 (6)		111 (6)		38 (7)		7 (15)		3 (14)
南関東		1336 (26)		463 (26)		116 (20)		12 (26)		4 (19)
北信越		318 (6)		113 (6)		43 (7)		6 (13)		2 (10)
東海		631 (12)		228 (13)		75 (13)		9 (19)		3 (14)
近畿		753 (15)		258 (14)		76 (13)		4 (9)		3 (14)
中国		318 (6)		105 (6)		35 (6)		1 (2)		0 (0)
四国		163 (3)		65 (4)		20 (3)		1 (2)		0 (0)
北九州		350 (7)		134 (7)		47 (8)		2 (4)		1 (5)
南九州		219 (4)		85 (5)		39 (7)		3 (6)		3 (14)
合計		5060 (100)		1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量(V)／有意水準			.04 n.s.		.12 **		.18 n.s.		.13 n.s.	

5-1-3-3 主観的居住地

現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較において有意差がみられ、現役プレイヤーは「町村部」に多く、「大都市の中心部」「大都市の郊外」に少ないことが示された。

表 4-5-1-3-3 問27 主観的居住地

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
大都市の中心部		424 (8)		156 (9)		37 (6)		4 (9)		4 (19)
大都市の郊外		838 (17)		335 (18)		80 (14)		10 (21)		3 (14)
中小都市		2222 (44)		778 (43)		264 (45)		16 (34)		6 (29)
町村部		1453 (29)		500 (28)		187 (32)		17 (36)		8 (38)
人家がまばらな農山漁村		81 (2)		31 (2)		8 (1)		0 (0)		0 (0)
無回答		42 (1)		14 (1)		6 (1)		0 (0)		0 (0)
合計		5060 (100)		1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量(V)/有意水準				.04 †		.12 ***		.09 n.s.		.11 n.s.

※無回答は分析から除外した

5-1-4 結婚歴

5-1-4-1 結婚歴

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は「既婚（離死別なし）」「離婚経験あり」が多く、「未婚」「死別の経験あり」が少ないことが示された。

現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較においても有意差がみられ、現役プレイヤーには「未婚」が多く、「結婚経験ありで離死別の経験なし」が少ないことが示された。

PPDS54点以上の人と PPDS54点未満の人の比較においても有意差がみられ、PPDS54点以上の人には「離婚経験あり」の人が多いことが示された。

PPDS61点以上の人と PPDS61点未満の人の比較においても有意差がみられ、PPDS61点以上の人は「離婚経験あり」の人が多く、「結婚経験ありで離死別の経験なし」が少ないことが示された。

表 4-5-1-4-1 a 問28 結婚歴（複数回答）

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
結婚をしたことがない		1064 (21)		309 (17)		143 (25)		12 (26)		6 (29)
結婚の経験はあるが離死別の経験なし		2943 (58)		1105 (61)		299 (51)		19 (40)		6 (29)
離婚の経験がある		538 (11)		245 (14)		90 (15)		15 (32)		8 (38)
死別の経験がある		270 (5)		61 (3)		14 (2)		1 (2)		1 (5)
結婚の経験がある（離死別不明）◆		179 (4)		66 (4)		22 (4)		0 (0)		0 (0)
無回答		76 (2)		29 (2)		14 (2)		0 (0)		0 (0)
回答者数		5060 (100)		1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)

※複数回答のため、%の合計が100にはならない

表 4-5-1-4-1b 問28 結婚歴の比較

	遊技経験者	現役プレイヤー	PPDS54点以上	PPDS61点以上
結婚をしたことがない	.07 ***	.14 ***	.01 <i>n.s.</i>	.02 <i>n.s.</i>
結婚の経験はあるが離死別の経験なし	.04 **	.14 ***	.07 †	.09 *
離婚の経験がある	.07 ***	.04 †	.14 **	.12 **
死別の経験がある	.07 ***	.03 <i>n.s.</i>	.00 <i>n.s.</i>	.03 <i>n.s.</i>
結婚の経験がある（離死別不明）◆	.00 <i>n.s.</i>	.01 <i>n.s.</i>	.06 <i>n.s.</i>	.04 <i>n.s.</i>

※無回答は分析から除外した

5-1-4-2 現在の結婚状況

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも、現在「結婚している」人が多いことが示された。

現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較においても有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも、現在「結婚していない」人が多く、現在「結婚している人」が少ないことが示された。

表 4-5-1-4-2 問29 現在の結婚

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
結婚していない		1593 (31)		495 (27)		206 (35)		21 (45)		12 (57)
結婚している		3385 (67)		1290 (71)		362 (62)		26 (55)		9 (43)
無回答		82 (2)		29 (2)		14 (2)		0 (0)		0 (0)
合計	5060	(100)	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量(V)／有意水準			.07 ***		.13 ***		.06 <i>n.s.</i>		.09 †	

※無回答は分析から除外した

5-1-5 世帯人数とその内訳

5-1-5-1 単身・同居世帯

全ての比較において、有意差はみられなかった。

表 4-5-1-5-1 問30 単身・同居世帯

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
一人暮らしではない		4355 (86)		1545 (85)		482 (83)		39 (83)		16 (76)
一人暮らし（単身赴任含む）		601 (12)		237 (13)		84 (14)		8 (17)		5 (24)
無回答		104 (2)		32 (2)		16 (3)		0 (0)		0 (0)
合計	5060	(100)	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量(V)／有意水準			.03 †		.03 <i>n.s.</i>		.02 <i>n.s.</i>		.05 <i>n.s.</i>	

※無回答は分析から除外した

5-1-5-2 同居人数

全ての比較において、有意差はみられなかった。

表 4-5-1-5-2 問30-2 同居人数

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
1人		1360 (31)		460 (30)		146 (30)		10 (26)		5 (31)
2人		1176 (27)		436 (28)		136 (28)		11 (28)		5 (31)
3人		951 (22)		345 (22)		95 (20)		9 (23)		3 (19)
4人		442 (10)		161 (10)		50 (10)		3 (8)		1 (6)
5人		202 (5)		66 (4)		22 (5)		2 (5)		1 (6)
6人		88 (2)		29 (2)		12 (2)		1 (3)		1 (6)
7人		28 (1)		9 (1)		4 (1)		1 (3)		0 (0)
8人		7 (0)		1 (0)		1 (0)		0 (0)		0 (0)
9人		2 (0)		1 (0)		1 (0)		0 (0)		0 (0)
10人		1 (0)		0 (0)		0 (0)		0 (0)		0 (0)
20人		1 (0)		1 (0)		1 (0)		0 (0)		0 (0)
無回答		97 (2)		36 (2)		14 (3)		2 (5)		0 (0)
合計		4355 (100)		1545 (100)		482 (100)		39 (100)		16 (100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準				.00 <i>n.s.</i>		.04 <i>n.s.</i>		.01 <i>n.s.</i>		.01 <i>n.s.</i>

※無回答は分析から除外した

5-1-5-3 同居家族

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は「配偶者」「自身の子」と同居している人が多く、「自身の親」「孫」「祖父母」「兄弟姉妹」と同居している人が少ないことが示された。

現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較においても有意差がみられ、現役プレイヤーは「自身の親」「祖父母」「兄弟姉妹」「その他の同居者」と同居している人が多く、「配偶者」「自身の子」と同居している人が少ないことが示された。

PPDS54点以上の人とPPDS54点未満の人の比較においても有意差がみられ、PPDS54点以上の人は「その他の同居者」と同居している人が多いことが示された。

PPDS61点以上の人とPPDS61点未満の人の比較においても有意差がみられ、PPDS61点以上の人は「祖父母」「その他の同居者」と同居している人が多く、「配偶者」と同居している人が少ないことが示された。

表 4-5-1-5-3 a 問30-3 同居家族（複数回答）

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
配偶者（結婚している相手）	3182	(73)	1214	(79)	346	(72)	24	(62)	8	(50)
配偶者の親	234	(5)	72	(5)	18	(4)	1	(3)	0	(0)
ご自身の親	992	(23)	308	(20)	129	(27)	12	(31)	6	(38)
ご自身の子	2222	(51)	852	(55)	227	(47)	19	(49)	5	(31)
孫	190	(4)	46	(3)	14	(3)	0	(0)	0	(0)
祖父母（義理を含む）	151	(3)	40	(3)	25	(5)	4	(10)	3	(19)
兄弟姉妹	421	(10)	93	(6)	47	(10)	2	(5)	1	(6)
その他	142	(3)	58	(4)	26	(5)	5	(13)	3	(19)
無回答	52	(1)	24	(2)	8	(2)	0	(0)	0	(0)
回答者数	4355	(100)	1545	(100)	482	(100)	39	(100)	16	(100)

表 4-5-1-5-3 b 問30-3 同居家族の比較

	遊技経験者	現役プレイヤー	PPDS54点以上	PPDS61点以上
配偶者（結婚している相手）	.09 ***	.11 ***	.08 <i>n.s.</i>	.10 *
配偶者の親	.03 †	.03 <i>n.s.</i>	.02 <i>n.s.</i>	.04 <i>n.s.</i>
ご自身の親	.05 **	.11 ***	.03 <i>n.s.</i>	.05 <i>n.s.</i>
ご自身の子	.06 ***	.11 ***	.01 <i>n.s.</i>	.06 <i>n.s.</i>
孫	.05 **	.00 <i>n.s.</i>	.05 <i>n.s.</i>	.03 <i>n.s.</i>
祖父母（義理を含む）	.04 *	.11 ***	.07 <i>n.s.</i>	.12 *
兄弟姉妹	.09 ***	.10 ***	.05 <i>n.s.</i>	.02 <i>n.s.</i>
その他	.02 <i>n.s.</i>	.06 *	.10 *	.11 *

※無回答は分析から除外した

5-1-6 最後に在籍した学校

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者の最後に在籍した学校には「高等学校」が多く、「中学校」「短大・高専」が少ないことが示された。

現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較においても有意差がみられ、現役プレイヤーの最後に在籍した学校には「中学校」が多く、「短大・高専」「大学」が少ないことが示された。

表 4-5-1-6 問31 最後に在籍した学校

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
中学校		479 (9)		152 (8)		73 (13)		6 (13)		4 (19)
高等学校		1957 (39)		773 (43)		259 (45)		22 (47)		8 (38)
専修・専門学校 (高卒後)		651 (13)		226 (12)		79 (14)		4 (9)		1 (5)
短大・高専		515 (10)		124 (7)		25 (4)		2 (4)		1 (5)
大学 (6年制含む)		1229 (24)		462 (25)		123 (21)		12 (26)		6 (29)
大学院		115 (2)		42 (2)		10 (2)		(0)		0 (0)
無回答		114 (2)		35 (2)		13 (2)		1 (2)		1 (5)
合計		5060 (100)		1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量(V)／有意水準				.10 ***		.15 ***		.06 n.s.		.08 n.s.

※無回答は分析から除外した

5-1-7 就業上の地位

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者には「正社員（職員）」「自営業・経営者」が多く、「パートアルバイト」「学生」「家事従事者」が少ないことが示された。

現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較においても有意差がみられ、現役プレイヤーには「正社員」「学生」が多く、「年金生活者・無職」が少ないことが示された。

表 4-5-1-7 問32 就業上の地位

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
正規		1630 (32)		725 (40)		258 (44)		26 (55)		11 (52)
派遣等		356 (7)		131 (7)		46 (8)		3 (6)		1 (5)
パート・アルバイト		835 (17)		263 (14)		73 (13)		6 (13)		4 (19)
自営業・経営者		419 (8)		192 (11)		68 (12)		6 (13)		2 (10)
学生		171 (3)		11 (1)		8 (1)		0 (0)		0 (0)
家事従事者		579 (11)		118 (7)		29 (5)		2 (4)		1 (5)
各種年金生活者・無職		956 (19)		341 (19)		85 (15)		4 (9)		2 (10)
その他		18 (0)		6 (0)		2 (0)		0 (0)		0 (0)
無回答		96 (2)		27 (1)		13 (2)		0 (0)		0 (0)
合計		5060 (100)		1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量(V)／有意水準				.20 ***		.13 ***		.08 n.s.		.06 n.s.

※無回答は分析から除外した

5-1-8 業種

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者には「第2次産業」に従事している人が多く、「第3次産業」に従事している人が少ないことが示された。

現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較においても有意差がみられ、現役プレイヤーは「第2次産業」「その他の産業」に従事している人が多く、「第3次産業」に従事している人が少ないことが示された。

表 4-5-1-8 問32-1 業種

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
第1次産業	98	(3)	32	(2)	12	(3)	2	(5)	1	(6)
第2次産業	762	(24)	372	(28)	157	(35)	18	(44)	6	(33)
第3次産業	2329	(72)	893	(68)	269	(60)	20	(49)	11	(61)
その他の産業	13	(0)	3	(0)	3	(1)	0	(0)	0	(0)
無回答	35	(1)	10	(1)	4	(1)	1	(2)	0	(0)
合計	3237	(100)	1310	(100)	445	(100)	41	(100)	18	(100)
効果量(V)／有意水準			.10 ***		.13 ***		.09 n.s.		.04 n.s.	

※無回答は分析から除外した

5-1-9 遊興費

全ての比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも、PPDS54点以上の人はPPDS54点未満の人よりも、また、PPDS61点以上の人はPPDS61点未満の人よりも、遊興費が多いことが示された。

表 4-5-1-9 問33 1ヶ月の遊興費

	全体			遊技経験者			現役プレイヤー			PPDS54点以上			PPDS61点以上		
	度数	%	有効%	度数	%	有効%	度数	%	有効%	度数	%	有効%	度数	%	有効%
1万円未満	1778	(35)	(36)	523	(29)	(30)	99	(17)	(17)	2	(4)	(4)	3	(14)	(14)
1万円～2万円未満	1170	(23)	(24)	415	(23)	(23)	138	(24)	(24)	6	(13)	(13)	0	(0)	(0)
2万円～3万円未満	780	(15)	(16)	326	(18)	(18)	117	(20)	(21)	6	(13)	(13)	3	(14)	(14)
3万円～4万円未満	374	(7)	(8)	156	(9)	(9)	60	(10)	(11)	5	(11)	(11)	3	(14)	(14)
4万円～5万円未満	323	(6)	(7)	138	(8)	(8)	61	(10)	(11)	9	(19)	(19)	5	(24)	(24)
5万円～6万円未満	209	(4)	(4)	87	(5)	(5)	30	(5)	(5)	4	(9)	(9)	1	(5)	(5)
6万円～7万円未満	50	(1)	(1)	26	(1)	(1)	13	(2)	(2)	4	(9)	(9)	2	(10)	(10)
7万円～8万円未満	50	(1)	(1)	22	(1)	(1)	12	(2)	(2)	1	(2)	(2)	1	(5)	(5)
8万円～9万円未満	18	(0)	(0)	6	(0)	(0)	3	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
9万円～10万円未満	63	(1)	(1)	31	(2)	(2)	19	(3)	(3)	4	(9)	(9)	1	(5)	(5)
10万円～15万円未満	58	(1)	(1)	34	(2)	(2)	13	(2)	(2)	5	(11)	(11)	2	(10)	(10)
15万円～20万円未満	6	(0)	(0)	3	(0)	(0)	1	(0)	(0)	1	(2)	(2)	0	(0)	(0)
20万円以上	5	(0)	(0)	2	(0)	(0)	2	(0)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
小計	4884	(97)	(100)	1769	(98)	(100)	568	(98)	(100)	47	(100)	(100)	21	(100)	(100)
無回答	176	(3)		45	(2)		14	(2)		0	(0)		0	(0)	
合計	5060	(100)		1814	(100)		582	(100)		47	(100)		21	(100)	
効果量(r)／有意水準				-.13 ***			-.19 ***			-.22 ***			-.15 ***		

※わからない、無回答は分析から除外した

5-1-10 世帯年収（税込）

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも世帯年収が高いことが示された。

現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較においても有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも世帯年収が低いことが示された。

表 4-5-1-10 問34-1 世帯年収（税込）

	全体			遊技経験者			現役プレイヤー			PPDS54点以上			PPDS61点以上		
	度数	%	有効%	度数	%	有効%	度数	%	有効%	度数	%	有効%	度数	%	有効%
100万円未満	122	(2)	(3)	43	(2)	(3)	14	(2)	(3)	2	(4)	(5)	1	(5)	(6)
100万円～200万円未満	296	(6)	(7)	95	(5)	(6)	32	(5)	(7)	3	(6)	(8)	3	(14)	(17)
200万円～300万円未満	500	(10)	(12)	165	(9)	(11)	53	(9)	(12)	4	(9)	(10)	1	(5)	(6)
300万円～400万円未満	547	(11)	(13)	208	(11)	(14)	70	(12)	(16)	11	(23)	(28)	6	(29)	(33)
400万円～500万円未満	463	(9)	(11)	188	(10)	(13)	61	(10)	(14)	5	(11)	(13)	1	(5)	(6)
500万円～600万円未満	415	(8)	(10)	173	(10)	(12)	56	(10)	(13)	5	(11)	(13)	2	(10)	(11)
600万円～700万円未満	273	(5)	(7)	113	(6)	(8)	27	(5)	(6)	2	(4)	(5)	0	(0)	(0)
700万円～800万円未満	240	(5)	(6)	103	(6)	(7)	28	(5)	(6)	2	(4)	(5)	1	(5)	(6)
800万円～900万円未満	203	(4)	(5)	89	(5)	(6)	17	(3)	(4)	2	(4)	(5)	0	(0)	(0)
900万円～1,000万円未満	134	(3)	(3)	57	(3)	(4)	16	(3)	(4)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
1,000万円～1,100万円未満	122	(2)	(3)	42	(2)	(3)	5	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
1,100万円～1,200万円未満	70	(1)	(2)	26	(1)	(2)	9	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
1,200万円～1,300万円未満	40	(1)	(1)	14	(1)	(1)	3	(1)	(1)	1	(2)	(3)	1	(5)	(6)
1,300万円以上	155	(3)	(4)	51	(3)	(3)	10	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
わからない	554	(11)	(13)	113	(6)	(8)	44	(8)	(10)	2	(4)	(5)	2	(10)	(11)
小計	4134	(82)	(100)	1480	(82)	(100)	445	(76)	(100)	39	(83)	(100)	18	(86)	(100)
無回答	926	(18)		334	(18)		137	(24)		8	(17)		3	(14)	
合計	5060	(100)		1814	(100)		582	(100)		47	(100)		21	(100)	
効果量(<i>r</i>) / 有意水準				-.05 **			-.09 **			-.08 <i>n.s.</i>			-.10 †		

※わからない、無回答は分析から除外した

5-1-11 個人年収

5-1-11-1 個人年収（税込）

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも個人年収（税込）が高いことが示された。

表 4-5-1-11-1 問34-2 個人年収（税込）

	全体			遊技経験者			現役プレイヤー			PPDS54点以上			PPDS61点以上		
	度数	%	有効%	度数	%	有効%	度数	%	有効%	度数	%	有効%	度数	%	有効%
100万円未満	928	(18)	(24)	233	(13)	(16)	60	(10)	(14)	5	(11)	(11)	3	(14)	(15)
100万円～200万円未満	642	(13)	(17)	201	(11)	(14)	56	(10)	(13)	5	(11)	(11)	4	(19)	(20)
200万円～300万円未満	628	(12)	(16)	240	(13)	(17)	87	(15)	(20)	10	(21)	(23)	5	(24)	(25)
300万円～400万円未満	468	(9)	(12)	203	(11)	(14)	77	(13)	(18)	7	(15)	(16)	1	(5)	(5)
400万円～500万円未満	325	(6)	(8)	164	(9)	(12)	54	(9)	(12)	9	(19)	(20)	3	(14)	(15)
500万円～600万円未満	230	(5)	(6)	119	(7)	(8)	32	(5)	(7)	3	(6)	(7)	2	(10)	(10)
600万円～700万円未満	138	(3)	(4)	76	(4)	(5)	16	(3)	(4)	1	(2)	(2)	1	(5)	(5)
700万円～800万円未満	91	(2)	(2)	45	(2)	(3)	8	(1)	(2)	1	(2)	(2)	0	(0)	(0)
800万円～900万円未満	53	(1)	(1)	31	(2)	(2)	7	(1)	(2)	1	(2)	(2)	0	(0)	(0)
900万円～1,000万円未満	39	(1)	(1)	27	(1)	(2)	8	(1)	(2)	1	(2)	(2)	0	(0)	(0)
1,000万円～1,100万円未満	27	(1)	(1)	8	(0)	(1)	1	(0)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
1,100万円～1,200万円未満	16	(0)	(0)	6	(0)	(0)	3	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
1,200万円～1,300万円未満	14	(0)	(0)	3	(0)	(0)	2	(0)	(0)	1	(2)	(2)	1	(5)	(5)
1,300万円以上	34	(1)	(1)	11	(1)	(1)	3	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
わからない	242	(5)	(6)	56	(3)	(4)	21	(4)	(5)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
小計	3875	(77)	(100)	1423	(78)	(100)	435	(75)	(100)	44	(94)	(100)	20	(95)	(100)
無回答	1185	(23)		391	(22)		147	(25)		3	(6)		1	(5)	
合計	5060	(100)		1814	(100)		582	(100)		47	(100)		21	(100)	
効果量(<i>r</i>)／有意水準				- .20 ***			- .01 <i>n.s.</i>			- .03 <i>n.s.</i>			- .03 <i>n.s.</i>		

※わからない、無回答は分析から除外した

5-1-11-2 個人年収（手取り）

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも個人年収（手取り）が高いことが示された。

表 4-5-1-11-2 問34-3 個人年収（手取り）

	全体			遊技経験者			現役プレイヤー			PPDS54点以上			PPDS61点以上		
	度数	%	有効%	度数	%	有効%	度数	%	有効%	度数	%	有効%	度数	%	有効%
100万円未満	1030	(20)	(26)	267	(15)	(19)	63	(11)	(15)	3	(6)	(8)	1	(5)	(6)
100万円～200万円未満	778	(15)	(20)	263	(14)	(18)	77	(13)	(18)	6	(13)	(15)	4	(19)	(24)
200万円～300万円未満	699	(14)	(18)	282	(16)	(20)	109	(19)	(26)	16	(34)	(41)	7	(33)	(41)
300万円～400万円未満	484	(10)	(12)	225	(12)	(16)	70	(12)	(16)	9	(19)	(23)	3	(14)	(18)
400万円～500万円未満	271	(5)	(7)	151	(8)	(11)	35	(6)	(8)	2	(4)	(5)	1	(5)	(6)
500万円～600万円未満	140	(3)	(4)	65	(4)	(5)	16	(3)	(4)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
600万円～700万円未満	85	(2)	(2)	48	(3)	(3)	8	(1)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
700万円～800万円未満	44	(1)	(1)	20	(1)	(1)	5	(1)	(1)	1	(2)	(3)	0	(0)	(0)
800万円～900万円未満	37	(1)	(1)	17	(1)	(1)	7	(1)	(2)	1	(2)	(3)	0	(0)	(0)
900万円～1,000万円未満	17	(0)	(0)	7	(0)	(0)	2	(0)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
1,000万円～1,100万円未満	12	(0)	(0)	4	(0)	(0)	3	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
1,100万円～1,200万円未満	2	(0)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
1,200万円～1,300万円未満	4	(0)	(0)	2	(0)	(0)	1	(0)	(0)	1	(2)	(3)	1	(5)	(6)
1,300万円以上	22	(0)	(1)	8	(0)	(1)	1	(0)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
わからない	291	(6)	(7)	74	(4)	(5)	29	(5)	(7)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
小計	3916	(77)	(100)	1433	(79)	(100)	426	(73)	(100)	39	(83)	(100)	17	(81)	(100)
無回答	1144	(23)		381	(21)		156	(27)		8	(17)		4	(19)	
合計	5060	(100)		1814	(100)		582	(100)		47	(100)		21	(100)	
効果量(<i>r</i>)／有意水準				-.19 ***			.00 n.s.			-.03 n.s.			.00 n.s.		

※わからない、無回答は分析から除外した

5-1-12 世帯の預貯金

全ての比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも、PPDS54点以上の人はPPDS54点未満の人よりも、また、PPDS61点以上の人はPPDS61点未満の人よりも、預貯金が少ないことが示された。

表 4-5-1-12 問35 世帯の預貯金

	全体			遊技経験者			現役プレイヤー			PPDS54点以上			PPDS61点以上		
	度数	%	有効%	度数	%	有効%	度数	%	有効%	度数	%	有効%	度数	%	有効%
預貯金はない	590	(12)	(12)	254	(14)	(15)	98	(17)	(18)	21	(45)	(47)	10	(48)	(50)
50万円未満	372	(7)	(8)	180	(10)	(10)	70	(12)	(13)	5	(11)	(11)	1	(5)	(5)
50万円～100万円未満	331	(7)	(7)	130	(7)	(8)	49	(8)	(9)	3	(6)	(7)	2	(10)	(10)
100万円～200万円未満	339	(7)	(7)	148	(8)	(9)	49	(8)	(9)	2	(4)	(4)	0	(0)	(0)
200万円～300万円未満	323	(6)	(7)	126	(7)	(7)	35	(6)	(6)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
300万円～400万円未満	235	(5)	(5)	84	(5)	(5)	25	(4)	(5)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
400万円～500万円未満	212	(4)	(4)	63	(3)	(4)	19	(3)	(3)	2	(4)	(4)	0	(0)	(0)
500万円～700万円未満	218	(4)	(5)	85	(5)	(5)	19	(3)	(3)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
700万円～1,000万円未満	257	(5)	(5)	90	(5)	(5)	20	(3)	(4)	1	(2)	(2)	0	(0)	(0)
1,000万円～1,500万円未満	284	(6)	(6)	89	(5)	(5)	17	(3)	(3)	1	(2)	(2)	0	(0)	(0)
1,500万円～2,000万円未満	154	(3)	(3)	48	(3)	(3)	12	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
2,000万円～2,500万円未満	99	(2)	(2)	43	(2)	(2)	5	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
2,500万円～3,000万円未満	72	(1)	(2)	22	(1)	(1)	6	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
3,000万円以上	246	(5)	(5)	94	(5)	(5)	20	(3)	(4)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
わからない	1016	(20)	(21)	271	(15)	(16)	102	(18)	(19)	10	(21)	(22)	7	(33)	(35)
小計	4748	(94)	(100)	1727	(95)	(100)	546	(94)	(100)	45	(96)	(100)	20	(95)	(100)
無回答	312	(6)		87	(5)		36	(6)		2	(4)		1	(5)	
合計	5060	(100)		1814	(100)		582	(100)		47	(100)		21	(100)	
効果量(<i>r</i>)／有意水準				-.08 ***			-.16 ***			-.25 ***			-.20 ***		

※わからない、無回答は分析から除外した

5-1-13 世帯の借金

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも世帯の借金が多いことが示された。

PPDS54点以上の人と PPDS54点未満の人の比較においても有意差がみられ、PPDS54点以上の人は PPDS54点未満の人よりも世帯の借金が多いことが示された。

表 4-5-1-13 問36 世帯の借金

	全体			遊技経験者			現役プレイヤー			PPDS54点以上			PPDS54点未満		
	度数	%	有効%	度数	%	有効%	度数	%	有効%	度数	%	有効%	度数	%	有効%
借金はない	2569	(51)	(55)	842	(46)	(50)	251	(43)	(47)	13	(28)	(30)	6	(29)	(30)
50万円未満	163	(3)	(3)	69	(4)	(4)	23	(4)	(4)	1	(2)	(2)	1	(5)	(5)
50万円～100万円未満	173	(3)	(4)	67	(4)	(4)	39	(7)	(7)	6	(13)	(14)	2	(10)	(10)
100万円～200万円未満	166	(3)	(4)	78	(4)	(5)	30	(5)	(6)	2	(4)	(5)	1	(5)	(5)
200万円～300万円未満	127	(3)	(3)	49	(3)	(3)	19	(3)	(4)	3	(6)	(7)	1	(5)	(5)
300万円～400万円未満	74	(1)	(2)	35	(2)	(2)	16	(3)	(3)	1	(2)	(2)	0	(0)	(0)
400万円～500万円未満	63	(1)	(1)	26	(1)	(2)	9	(2)	(2)	1	(2)	(2)	1	(5)	(5)
500万円～700万円未満	69	(1)	(1)	36	(2)	(2)	14	(2)	(3)	1	(2)	(2)	0	(0)	(0)
700万円～1,000万円未満	137	(3)	(3)	60	(3)	(4)	18	(3)	(3)	2	(4)	(5)	1	(5)	(5)
1,000万円～1,500万円未満	201	(4)	(4)	90	(5)	(5)	26	(4)	(5)	3	(6)	(7)	2	(10)	(10)
1,500万円～2,000万円未満	161	(3)	(3)	77	(4)	(5)	12	(2)	(2)	1	(2)	(2)	0	(0)	(0)
2,000万円～2,500万円未満	134	(3)	(3)	62	(3)	(4)	13	(2)	(2)	3	(6)	(7)	1	(5)	(5)
2,500万円～3,000万円未満	118	(2)	(3)	46	(3)	(3)	11	(2)	(2)	1	(2)	(2)	1	(5)	(5)
3,000万円以上	116	(2)	(2)	52	(3)	(3)	11	(2)	(2)	1	(2)	(2)	0	(0)	(0)
わからない	438	(9)	(9)	110	(6)	(6)	45	(8)	(8)	5	(11)	(11)	3	(14)	(15)
小計	4709	(93)	(100)	1699	(94)	(100)	537	(92)	(100)	44	(94)	(100)	20	(95)	(100)
無回答	351	(7)		115	(6)		45	(8)		3	(6)		1	(5)	
合計	5060	(100)		1814	(100)		582	(100)		47	(100)		21	(100)	
効果量(<i>r</i>) / 有意水準				-.11 ***			-.02 n.s.			-.10 *			-.06 n.s.		

※わからない、無回答は分析から除外した

5-1-14 ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金

全ての比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも、PPDS54点以上的人是PPDS54点未満の人よりも、PPDS61点以上的人是PPDS61点未満の人よりもギャンブル等の借金が多いことが示された。

表 4-5-1-14 問36-1 ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金額

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
ギャンブルのための借金はない	1602	(94)	691	(93)	208	(86)	12	(46)	4	(36)
10万円未満	5	(0)	4	(1)	3	(1)	1	(4)	1	(9)
10万円～20万円未満	5	(0)	5	(1)	5	(2)	2	(8)	1	(9)
20万円～40万円未満	5	(0)	5	(1)	4	(2)	2	(8)	1	(9)
40万円～60万円未満	4	(0)	4	(1)	1	(0)	0	(0)	0	(0)
60万円～80万円未満	2	(0)	2	(0)	1	(0)	1	(4)	0	(0)
80万円～100万円未満	6	(0)	6	(1)	4	(2)	2	(8)	1	(9)
100万円～200万円未満	7	(0)	5	(1)	4	(2)	2	(8)	1	(9)
200万円～300万円未満	4	(0)	2	(0)	1	(0)	1	(4)	1	(9)
300万円～400万円未満	3	(0)	2	(0)	2	(1)	1	(4)	0	(0)
わからない	9	(1)	5	(1)	2	(1)	2	(8)	1	(9)
無回答	50	(3)	16	(2)	6	(2)	0	(0)	0	(0)
合計	1702	(100)	747	(100)	241	(100)	26	(100)	11	(100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準			-.14 ***		-.19 ***		-.45 ***		-.35 ***	

※わからない、無回答は分析から除外した

5-1-15 過払い金請求・債務整理の経験

全ての比較において有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーより、PPDS54点以上的人是54点未満の人より、また、PPDS61点以上的人是PPDS61点未満の人より、過払い金請求や任意整理の経験が「ある」人が多いことが示された。

表 4-5-1-15 問24 過払い金請求・債務整理の経験

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
ある	52	(3)	30	(5)	14	(30)	11	(52)
ない	1693	(93)	528	(91)	32	(68)	10	(48)
無回答	69	(4)	24	(4)	1	(2)	0	(0)
合計	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量(<i>V</i>)／有意水準			.10 ***		.33 ***		.41 ***	

※無回答は分析から除外した

5-1-16 健康状態

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも健康でないことが示された。

表 4-5-1-16 問37 過去12か月の健康状態

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
非常に健康である		446 (9)		141 (8)		51 (9)		3 (6)		1 (5)
かなり健康である		870 (17)		297 (16)		88 (15)		7 (15)		3 (14)
ふつう		2775 (55)		1017 (56)		339 (58)		26 (55)		13 (62)
あまり健康ではない		823 (16)		305 (17)		92 (16)		10 (21)		4 (19)
全く健康ではない		91 (2)		36 (2)		7 (1)		1 (2)		0 (0)
無回答		55 (1)		18 (1)		5 (1)		0 (0)		0 (0)
合計		5060 (100)		1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準				— .03 *		— .02 <i>n.s.</i>		— .04 <i>n.s.</i>		— .02 <i>n.s.</i>

※無回答は分析から除外した

5-1-17 本調査の回答方法

5-1-17-1 回答モード

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも「ウェブ」での回答が多く、「訪問員への手渡し」が少ないことが示された。

現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較においても有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも「訪問員への手渡し」が多く、「郵送」が少ないことが示された。

表 4-5-1-17-1 回答モード

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
訪問員への手渡し		1720 (34)		549 (30)		208 (36)		18 (38)		7 (33)
郵送		2594 (51)		936 (52)		273 (47)		16 (34)		8 (38)
ウェブ		746 (15)		329 (18)		101 (17)		13 (28)		6 (29)
合計		5060 (100)		1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量(<i>V</i>)／有意水準				.08 ***		.08 **		.09 <i>n.s.</i>		.05 <i>n.s.</i>

5-1-17-2 ウェブ回答使用機器

現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較において有意差がみられ、現役プレイヤーは「スマートフォン」が多く、「パソコン」が少ないことが示された。

表 4-5-1-17-2 問40 ウェブ回答使用機器

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
スマートフォン		330 (44)		143 (43)		58 (57)		10 (77)		4 (67)
タブレット		47 (6)		18 (5)		6 (6)		1 (8)		1 (17)
パソコン		369 (49)		168 (51)		37 (37)		2 (15)		1 (17)
合計		746 (100)		329 (100)		101 (100)		13 (100)		6 (100)
効果量(<i>V</i>)／有意水準				.04 <i>n.s.</i>		.20 **		.17 <i>n.s.</i>		.14 <i>n.s.</i>

5-1-18 インターネット調査会社への利用状況

5-1-18-1 インターネット調査会社モニター登録状況

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりもモニター登録者が多いことが示された。

表 4-5-1-18-1 問38 モニター登録状況

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
はい		249 (5)		114 (6)		30 (5)		4 (9)		2 (10)
いいえ		4719 (93)		1670 (92)		543 (93)		43 (91)		19 (90)
無回答		92 (2)		30 (2)		9 (2)		0 (0)		0 (0)
合計		5060 (100)		1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量(V)／有意水準										

5-1-18-3 インターネット調査回答頻度

全ての比較において、有意差はみられなかった。

表 4-5-1-18-3 問38-2 インターネット調査回答頻度

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
回答していない		50 (20)		20 (18)		7 (23)		1 (25)		1 (50)
半年に1回より少ない		24 (10)		9 (8)		4 (13)		1 (25)		0 (0)
半年に1回程度		17 (7)		5 (4)		1 (3)		0 (0)		0 (0)
2～3ヶ月に1回程度		34 (14)		14 (12)		0 (0)		0 (0)		0 (0)
月に1回程度		27 (11)		17 (15)		4 (13)		0 (0)		0 (0)
月に2～3回程度		23 (9)		14 (12)		5 (17)		1 (25)		0 (0)
週に1回程度		29 (12)		14 (12)		4 (13)		0 (0)		0 (0)
週に2～3回程度		18 (7)		7 (6)		2 (7)		0 (0)		0 (0)
週に4回以上		23 (9)		11 (10)		1 (3)		0 (0)		0 (0)
無回答		4 (2)		3 (3)		2 (7)		1 (25)		1 (50)
合計		249 (100)		114 (100)		30 (100)		4 (100)		2 (100)
効果量(r)/有意水準			— .09 n.s.		— .08 n.s.		— .16 n.s.		— .25 n.s.	

※無回答は分析から除外した

5-2 公営競技等遊興頻度

5-2-1 最近12か月に行った公営競技等

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、すべての種類の公営競技等において、遊技経験者は遊技未経験者よりも、多く行っていたことが示された。

現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較においても有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも「競馬」「競輪」「競艇」「オートレース」「カジノ」を多く行っており、「宝くじ」をあまりしていなかったことが示された。

PPDS54点以上の人とPPDS54点未満の人の比較においても有意差がみられ、PPDS54点以上の人はPPDS54点未満の人よりも、「オートレース」「LOTO」「サッカーくじ」を多く行っていたことが示された。

表 4-5-2-1 a 問2 最近12か月に行った公営競技等（全体）

	競馬	競輪	競艇	オートレース
全くしたことがない	 4595 (91)	 4883 (97)	 4850 (96)	 4903 (97)
週に1回未満	 283 (6)	 38 (1)	 54 (1)	 16 (0)
週に1回以上	 67 (1)	 22 (0)	 30 (1)	 13 (0)
無回答	 115 (2)	 117 (2)	 126 (2)	 128 (3)
合計	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)

	宝くじ	ナンバーズ	LOTO	サッカーくじ	カジノ
全くしたことがない	 3309 (65)	 4525 (89)	 4419 (87)	 4670 (92)	 4827 (95)
週に1回未満	 1546 (31)	 314 (6)	 375 (7)	 184 (4)	 37 (1)
週に1回以上	 92 (2)	 50 (1)	 94 (2)	 25 (0)	 14 (0)
無回答	 113 (2)	 171 (3)	 172 (3)	 181 (4)	 182 (4)
合計	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)	5060 (100)

表 4-5-2-1b 問2 最近12か月に行った公営競技等（遊技経験者）

	競馬	競輪	競艇	オートレース
全くしたことがない	1555 (86)	1740 (96)	1718 (95)	1759 (97)
週に1回未満	184 (10)	33 (2)	41 (2)	15 (1)
週に1回以上	42 (2)	7 (0)	15 (1)	1 (0)
無回答	33 (2)	34 (2)	40 (2)	39 (2)
合計	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)
効果量(<i>r</i>)/有意水準	-.17 ***	-.07 ***	-.09 ***	-.03 *

	宝くじ	ナンバーズ	LOTO	サッカーくじ	カジノ
全くしたことがない	990 (55)	1538 (85)	1487 (82)	1632 (90)	1723 (95)
週に1回未満	747 (41)	197 (11)	218 (12)	114 (6)	29 (2)
週に1回以上	48 (3)	27 (1)	56 (3)	11 (1)	3 (0)
無回答	29 (2)	52 (3)	53 (3)	57 (3)	59 (3)
合計	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)	1814 (100)
効果量(<i>r</i>)/有意水準	-.18 ***	-.15 ***	-.16 ***	-.11 ***	-.06 ***

※無回答は分析から除外した

表 4-5-2-1c 問2 最近12か月に行った公営競技等（現役プレイヤー）

	競馬	競輪	競艇	オートレース
全くしたことがない	468 (80)	545 (94)	534 (92)	553 (95)
週に1回未満	82 (14)	21 (4)	22 (4)	12 (2)
週に1回以上	19 (3)	2 (0)	9 (2)	0 (0)
無回答	13 (2)	14 (2)	17 (3)	17 (3)
合計	582 (100)	582 (100)	582 (100)	582 (100)
効果量(<i>r</i>)/有意水準	-.10 ***	-.08 **	-.09 ***	-.09 ***

	宝くじ	ナンバーズ	LOTO	サッカーくじ	カジノ
全くしたことがない	336 (58)	492 (85)	481 (83)	514 (88)	546 (94)
週に1回未満	217 (37)	62 (11)	66 (11)	45 (8)	15 (3)
週に1回以上	13 (2)	10 (2)	14 (2)	4 (1)	1 (0)
無回答	16 (3)	18 (3)	21 (4)	19 (3)	20 (3)
合計	582 (100)	582 (100)	582 (100)	582 (100)	582 (100)
効果量(<i>r</i>)/有意水準	-.05 *	.00 <i>n.s.</i>	-.03 <i>n.s.</i>	-.04 †	-.05 *

※無回答は分析から除外した

表 4-5-2-1d 問2 最近12か月に行った公営競技等（PPDS54点以上）

	競馬	競輪	競艇	オートレース
全くしたことがない	36 (77)	43 (91)	45 (96)	44 (94)
週に1回未満	10 (21)	4 (9)	1 (2)	3 (6)
週に1回以上	1 (2)	0 (0)	1 (2)	0 (0)
無回答	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
合計	47 (100)	47 (100)	47 (100)	47 (100)
効果量(<i>r</i>)/有意水準	-.04 <i>n.s.</i>	-.07 <i>n.s.</i>	-.02 <i>n.s.</i>	-.09 <i>n.s.</i>

	宝くじ	ナンバーズ	LOTO	サッカーくじ	カジノ
全くしたことがない	29 (62)	38 (81)	35 (74)	38 (81)	44 (94)
週に1回未満	18 (38)	9 (19)	12 (26)	9 (19)	3 (6)
週に1回以上	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
無回答	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
合計	47 (100)	47 (100)	47 (100)	47 (100)	47 (100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準	— .02 <i>n.s.</i>	— .06 <i>n.s.</i>	— .09 *	— .11 **	— .06 <i>n.s.</i>

※無回答は分析から除外した

表 4-5-2-1 e 問 2 最近12か月に行った公営競技等 (PPDS61点以上)

	競馬	競輪	競艇	オートレース
全くしたことがない	16 (76)	20 (95)	20 (95)	20 (95)
週に1回未満	4 (19)	1 (5)	1 (5)	1 (5)
週に1回以上	1 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
無回答	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
合計	21 (100)	21 (100)	21 (100)	21 (100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準	— .03 <i>n.s.</i>	— .01 <i>n.s.</i>	— .01 <i>n.s.</i>	— .04 <i>n.s.</i>

	宝くじ	ナンバーズ	LOTO	サッカーくじ	カジノ
全くしたことがない	13 (62)	16 (76)	17 (81)	17 (81)	20 (95)
週に1回未満	8 (38)	5 (24)	4 (19)	4 (19)	1 (5)
週に1回以上	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
無回答	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
合計	21 (100)	21 (100)	21 (100)	21 (100)	21 (100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準	— .02 <i>n.s.</i>	— .07 <i>n.s.</i>	— .03 <i>n.s.</i>	— .07 †	— .02 <i>n.s.</i>

※無回答は分析から除外した

5-2-2 今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度

全ての比較において有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも、PPDS54点以上の人はPPDS54点未満の人よりも、また、PPDS61点以上の人はPPDS61点未満の人よりも「週に1回以上」行った人が多く、「週に1回未満」行った人が少なかったことが示された。

表 4-5-2-2 問 3 今までのパチンコ・パチスロ経験・頻度

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
週に1回以上	554 (11)		554 (31)		258 (44)		35 (74)		19 (90)	
週に1回未満	1233 (24)		1233 (68)		323 (55)		12 (26)		2 (10)	
経験あり	27 (1)		27 (1)		1 (0)		0 (0)		0 (0)	
全くしたことがない	3164 (63)		—	—	—	—	—	—	—	—
無回答	82 (2)		—	—	—	—	—	—	—	—
合計	5060 (100)		1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)	
効果量(<i>V</i>)／有意水準					.21 ***		.18 ***		.18 ***	

5-3 ストレス解消行動

5-3-1 寝る（昼寝含む）

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりもストレス解消のために「寝る（昼寝含む）」ことをあまりしなかったことが示された。

表 4-5-3-1 問1 寝る（昼寝含む）

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった		840 (17)		319 (18)		108 (19)		9 (19)		3 (14)
少しした		1775 (35)		683 (38)		233 (40)		21 (45)		10 (48)
よくした		1711 (34)		589 (32)		177 (30)		13 (28)		7 (33)
とてもよくした		614 (12)		202 (11)		57 (10)		4 (9)		1 (5)
無回答		120 (2)		21 (1)		7 (1)		0 (0)		0 (0)
合計	5060	(100)	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準			- .04 **		- .05 †		- .03 <i>n.s.</i>		- .01 <i>n.s.</i>	

※無回答は分析から除外した

5-3-2 食事（外食含む）

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりもストレス解消のために「食事（外食含む）」をあまりしなかったことが示された。

表 4-5-3-2 問1 食事（外食含む）

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった		721 (14)		274 (15)		82 (14)		5 (11)		1 (5)
少しした		1934 (38)		732 (40)		240 (41)		19 (40)		10 (48)
よくした		1700 (34)		601 (33)		191 (33)		20 (43)		10 (48)
とてもよくした		579 (11)		185 (10)		61 (10)		3 (6)		0 (0)
無回答		126 (2)		22 (1)		8 (1)		0 (0)		0 (0)
合計	5060	(100)	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準			- .04 **		- .01 <i>n.s.</i>		- .02 <i>n.s.</i>		- .01 <i>n.s.</i>	

※無回答は分析から除外した

5-3-3 運動（ウォーキング含む）

現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較において有意差がみられ、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりもストレス解消のために「運動（ウォーキング含む）」をあまりしていなかったことが示された。

表 4-5-3-3 問 1 運動（ウォーキング含む）

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった		2066 (41)		762 (42)		277 (48)		23 (49)		11 (52)
少しした		1647 (33)		600 (33)		197 (34)		20 (43)		9 (43)
よくした		835 (17)		299 (16)		65 (11)		2 (4)		0 (0)
とてもよくした		389 (8)		129 (7)		34 (6)		1 (2)		1 (5)
無回答		123 (2)		24 (1)		9 (2)		1 (2)		0 (0)
合計		5060 (100)		1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準			- .02 <i>n.s.</i>		- .10 ***		- .04 <i>n.s.</i>		- .03 <i>n.s.</i>	

※無回答は分析から除外した

5-3-4 外出（旅行含む）

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりもストレス解消のために「外出（旅行含む）」をあまりしていなかったことが示された。

表 4-5-3-4 問 1 外出（旅行含む）

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった		2066 (41)		450 (25)		165 (28)		14 (30)		6 (29)
少しした		1647 (33)		791 (44)		239 (41)		24 (51)		10 (48)
よくした		835 (17)		409 (23)		124 (21)		5 (11)		2 (10)
とてもよくした		389 (8)		136 (7)		44 (8)		4 (9)		3 (14)
無回答		123 (2)		28 (2)		10 (2)		0 (0)		0 (0)
合計		5060 (100)		1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準			- .03 *		- .04 †		- .04 <i>n.s.</i>		- .01 <i>n.s.</i>	

※無回答は分析から除外した

5-3-5 飲酒

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりもストレス解消のために「飲酒」を多くしていたことが示された。

表 4-5-3-5 問 1 飲酒

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった		2349 (46)		666 (37)		220 (38)		20 (43)		9 (43)
少しした		1299 (26)		497 (27)		157 (27)		10 (21)		5 (24)
よくした		821 (16)		366 (20)		116 (20)		7 (15)		1 (5)
とてもよくした		471 (9)		263 (14)		82 (14)		10 (21)		6 (29)
無回答		120 (2)		22 (1)		7 (1)		0 (0)		0 (0)
合計	5060	(100)	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準			- .18 ***		- .02 <i>n.s.</i>		.00 <i>n.s.</i>		- .01 <i>n.s.</i>	

※無回答は分析から除外した

5-3-6 タバコ

PPDS61点以上と61点未満の比較を除く 3 つの比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも、また、PPDS54点以上の人は PPDS54点未満の人よりも、ストレス解消のために「タバコ」を多く吸っていたことが示された。

表 4-5-3-6 問 1 タバコ

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった		3946 (78)		1190 (66)		281 (48)		12 (26)		7 (33)
少しした		212 (4)		123 (7)		51 (9)		10 (21)		3 (14)
よくした		427 (8)		247 (14)		127 (22)		10 (21)		5 (24)
とてもよくした		354 (7)		234 (13)		115 (20)		15 (32)		6 (29)
無回答		121 (2)		20 (1)		8 (1)		0 (0)		0 (0)
合計	5060	(100)	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準			- .26 ***		- .26 ***		- .12 **		- .06 <i>n.s.</i>	

※無回答は分析から除外した

5-3-7 パチンコ・パチスロ

全ての比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも、PPDS54点以上の人はPPDS54点未満の人よりも、また、PPDS61点以上の人はPPDS61点未満の人よりも、ストレス解消のために「パチンコ・パチスロ」を多くしていたことが示された。

表 4-5-3-7 問1 パチンコ・パチスロ

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった	4421	(87)	1297	(71)	101	(17)	4	(9)	1	(5)
少しした	288	(6)	280	(15)	269	(46)	7	(15)	2	(10)
よくした	161	(3)	158	(9)	151	(26)	19	(40)	10	(48)
とてもよくした	56	(1)	55	(3)	53	(9)	17	(36)	8	(38)
無回答	134	(3)	24	(1)	8	(1)	0	(0)	0	(0)
合計	5060	(100)	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準			— .44 ***		— .85 ***		— .26 ***		— .20 ***	

※無回答は分析から除外した

5-3-8 家族と過ごす

現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較を除く、3つの比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも、PPDS54点以上の人はPPDS54点未満の人よりも、また、PPDS61点以上の人はPPDS61点未満の人よりも、ストレス解消のために「家族と過ごす」ことをあまりしなかったことが示された。

表 4-5-3-8 問1 家族と過ごす

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった	715	(14)	295	(16)	99	(17)	9	(19)	5	(24)
少しした	1387	(27)	524	(29)	178	(31)	20	(43)	10	(48)
よくした	1807	(36)	654	(36)	207	(36)	15	(32)	6	(29)
とてもよくした	1017	(20)	313	(17)	90	(15)	3	(6)	0	(0)
無回答	134	(3)	28	(2)	8	(1)	0	(0)	0	(0)
合計	5060	(100)	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準			— .06 ***		— .04 <i>n.s.</i>		— .09 *		— .10 *	

※無回答は分析から除外した

5-3-9 人と会う・話す

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも、ストレス解消のために「人と会う・話す」ことをあまりしていなかったことが示された。

表 4-5-3-9 問 1 人と会う・話す

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった		571 (11)		246 (14)		78 (13)		5 (11)		2 (10)
少しした		1909 (38)		773 (43)		234 (40)		22 (47)		11 (52)
よくした		1776 (35)		574 (32)		190 (33)		15 (32)		7 (33)
とてもよくした		696 (14)		202 (11)		73 (13)		5 (11)		1 (5)
無回答		108 (2)		19 (1)		7 (1)		0 (0)		0 (0)
合計		5060 (100)		1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準				— .11 ***		— .03 <i>n.s.</i>		— .01 <i>n.s.</i>		— .03 <i>n.s.</i>

※無回答は分析から除外した

5-3-10 メール・LINE でのやりとり

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも、ストレス解消のために「メール・LINE でのやりとり」をあまりしていなかったことが示された。

表 4-5-3-10 問 1 メール・LINE でのやりとり

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった		1770 (35)		675 (37)		210 (36)		13 (28)		6 (29)
少しした		1602 (32)		602 (33)		197 (34)		14 (30)		6 (29)
よくした		1020 (20)		351 (19)		109 (19)		15 (32)		7 (33)
とてもよくした		544 (11)		162 (9)		58 (10)		5 (11)		2 (10)
無回答		124 (2)		24 (1)		8 (1)		0 (0)		0 (0)
合計		5060 (100)		1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準				— .05 ***		— .01 <i>n.s.</i>		— .08 †		— .05 <i>n.s.</i>

※無回答は分析から除外した

5-3-11 スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧

遊技経験者と遊技未経験者および PPDS54点以上の人と PPDS54点未満の人の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも、PPDS54点以上の方は PPDS54点未満の人よりもストレス解消のために「スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧」を多くしていたことが示された。

表 4-5-3-11 問1 スマホ（アプリ等）・インターネット閲覧

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった		1601 (32)		503 (28)		181 (31)		9 (19)		4 (19)
少しした		1012 (20)		407 (22)		107 (18)		8 (17)		4 (19)
よくした		1216 (24)		474 (26)		144 (25)		14 (30)		7 (33)
とてもよくした		988 (20)		363 (20)		131 (23)		16 (34)		6 (29)
無回答		243 (5)		67 (4)		19 (3)		0 (0)		0 (0)
合計	5060	(100)	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準			- .05 **		- .01 <i>n.s.</i>		- .10 *		- .05 <i>n.s.</i>	

※無回答は分析から除外した

5-3-12 ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）

PPDS61点以上と61点未満の比較を除く3つの比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも、また、PPDS54点以上の方は PPDS54点未満の人よりも、ストレス解消のために「ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）」を多くしていたことが示された。

表 4-5-3-12 問1 ゲーム（スマホ・ネットゲーム含む）

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった		2894 (57)		924 (51)		257 (44)		17 (36)		8 (38)
少しした		758 (15)		308 (17)		103 (18)		7 (15)		4 (19)
よくした		611 (12)		270 (15)		95 (16)		8 (17)		5 (24)
とてもよくした		545 (11)		239 (13)		103 (18)		15 (32)		4 (19)
無回答		252 (5)		73 (4)		24 (4)		0 (0)		0 (0)
合計	5060	(100)	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準			- .11 ***		- .11 ***		- .09 *		- .03 <i>n.s.</i>	

※無回答は分析から除外した

5-3-13 テレビ (ビデオ)

全ての比較において、有意差はみられなかった。

表 4-5-3-13 問1 テレビ (ビデオ)

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった		516 (10)		164 (9)		56 (10)		3 (6)		3 (14)
少しした		1469 (29)		538 (30)		180 (31)		14 (30)		4 (19)
よくした		1918 (38)		717 (40)		223 (38)		23 (49)		12 (57)
とてもよくした		928 (18)		332 (18)		105 (18)		7 (15)		2 (10)
無回答		229 (5)		63 (3)		18 (3)		0 (0)		0 (0)
合計		5060 (100)		1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量(r)/有意水準			- .01 n.s.		- .02 n.s.		- .02 n.s.		- .01 n.s.	

※無回答は分析から除外した

5-3-14 読書 (漫画・雑誌・電子書籍を含む)

遊技経験者と遊技未経験者および現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも、ストレス解消のために「読書 (漫画・雑誌・電子書籍を含む)」をあまりしていなかったことが示された。

表 4-5-3-14 問1 読書 (漫画・雑誌・電子書籍を含む)

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった		1644 (32)		628 (35)		230 (40)		18 (38)		8 (38)
少しした		1859 (37)		695 (38)		220 (38)		21 (45)		9 (43)
よくした		950 (19)		321 (18)		83 (14)		5 (11)		2 (10)
とてもよくした		372 (7)		106 (6)		30 (5)		3 (6)		2 (10)
無回答		235 (5)		64 (4)		19 (3)		0 (0)		0 (0)
合計		5060 (100)		1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量(r)/有意水準			- .05 ***		- .08 **		- .01 n.s.		- .01 n.s.	

※無回答は分析から除外した

5-3-15 音楽 (カラオケ含む)

遊技経験者と遊技未経験者および現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも、ストレス解消のために「音楽 (カラオケ含む)」をあまりしていなかったことが示された。

表 4-5-3-15 問1 音楽 (カラオケ含む)

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった		2015 (40)		749 (41)		260 (45)		21 (45)		10 (48)
少しした		1724 (34)		668 (37)		207 (36)		20 (43)		8 (38)
よくした		737 (15)		240 (13)		66 (11)		4 (9)		2 (10)
とてもよくした		348 (7)		90 (5)		30 (5)		2 (4)		1 (5)
無回答		236 (5)		67 (4)		19 (3)		0 (0)		0 (0)
合計		5060 (100)		1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量(r)/有意水準			- .05 **		- .05 *		- .01 n.s.		- .01 n.s.	

※無回答は分析から除外した

5-3-16 映画・観劇・コンサートなど

遊技経験者と遊技未経験者および現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも、現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも、ストレス解消のために「映画・観劇・コンサートなど」をあまりしていなかったことが示された。

表 4-5-3-16 問 1 映画・観劇・コンサートなど

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった		2732 (54)		1020 (56)		355 (61)		29 (62)		11 (52)
少しした		1508 (30)		557 (31)		162 (28)		14 (30)		6 (29)
よくした		431 (9)		136 (7)		33 (6)		3 (6)		3 (14)
とてもよくした		153 (3)		38 (2)		14 (2)		1 (2)		1 (5)
無回答		236 (5)		63 (3)		18 (3)		0 (0)		0 (0)
合計	5060	(100)	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準			- .04 **		- .07 **		- .01 <i>n.s.</i>		- .06 <i>n.s.</i>	

※無回答は分析から除外した

5-3-17 買い物

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも、ストレス解消のための「買い物」をあまりしていなかったことが示された。

表 4-5-3-17 問 1 買い物

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった		787 (16)		320 (18)		110 (19)		7 (15)		3 (14)
少しした		2075 (41)		822 (45)		275 (47)		27 (57)		11 (52)
よくした		1471 (29)		475 (26)		133 (23)		11 (23)		5 (24)
とてもよくした		502 (10)		134 (7)		46 (8)		2 (4)		2 (10)
無回答		225 (4)		63 (3)		18 (3)		0 (0)		0 (0)
合計	5060	(100)	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準			- .09 ***		- .04 <i>n.s.</i>		- .01 <i>n.s.</i>		- .02 <i>n.s.</i>	

※無回答は分析から除外した

5-3-18 ペットと過ごす・世話をする

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりもストレス解消のために「ペットと過ごす・世話をする」を多くしていたことが示された。

表 4-5-3-18 問1 ペットと過ごす・世話をする

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった	3481	(69)	1222	(67)	388	(67)	34	(72)	16	(76)
少しした	472	(9)	210	(12)	72	(12)	4	(9)	0	(0)
よくした	440	(9)	169	(9)	52	(9)	6	(13)	4	(19)
とてもよくした	433	(9)	149	(8)	51	(9)	3	(6)	1	(5)
無回答	234	(5)	64	(4)	19	(3)	0	(0)	0	(0)
合計	5060	(100)	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準			- .03 *		- .01 <i>n.s.</i>		- .02 <i>n.s.</i>		- .02 <i>n.s.</i>	

※無回答は分析から除外した

5-3-19 美容院・床屋

遊技経験者と遊技未経験者の比較において有意差がみられ、遊技経験者は遊技未経験者よりも、ストレス解消のために「美容院・床屋」に行くことをあまりしていなかったことが示された。

表 4-5-3-19 問1 美容院・床屋

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった	2027	(40)	794	(44)	265	(46)	20	(43)	12	(57)
少しした	2180	(43)	787	(43)	251	(43)	22	(47)	3	(14)
よくした	521	(10)	148	(8)	43	(7)	5	(11)	1	(5)
とてもよくした	97	(2)	22	(1)	5	(1)	0	(0)	0	(0)
無回答	235	(5)	63	(3)	18	(3)	0	(0)	0	(0)
合計	5060	(100)	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準			- .07 ***		- .02 <i>n.s.</i>		- .03 <i>n.s.</i>		- .02 <i>n.s.</i>	

※無回答は分析から除外した

5-3-20 その他のストレス解消行動

全ての比較において、有意差はみられなかった。

表 4-5-3-20 問1 その他のストレス解消行動

	全体	%	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
しなかった	2552	(50)	927	(51)	287	(49)	24	(51)	12	(57)
少しした	916	(18)	361	(20)	124	(21)	11	(23)	3	(14)
よくした	274	(5)	107	(6)	19	(3)	1	(2)	1	(5)
とてもよくした	84	(2)	29	(2)	12	(2)	2	(4)	0	(0)
無回答	1234	(24)	390	(21)	140	(24)	0	(0)	0	(0)
合計	5060	(100)	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量(<i>r</i>)／有意水準			- .03 <i>n.s.</i>		- .01 <i>n.s.</i>		- .01 <i>n.s.</i>		- .04 <i>n.s.</i>	

※無回答は分析から除外した

第5章 パチンコ・パチスロ遊技状況

—単純集計—

概要

本章では、パチンコ・パチスロ遊技状況について、(1) 遊技経験者、(2) 現役プレイヤー、(3) PPDS54点以上の人、(4) PPDS61点以上の人、以上4つのグループそれぞれの単純集計結果を報告する。それぞれのグループの主な特徴は以下の通りであった。

遊技経験者は、10代から20代の若い年代のうちにパチンコ・パチスロを始めていた。また、本調査の遊技経験者には、現在は遊技を止めている人（過去プレイヤー）が多く含まれており、パチンコにかかるお金や時間を理由に利用を止めたケースが多かった。

現役プレイヤーでは、頻繁にパチンコ店に通う人が多く、パチスロよりもパチンコを中心に利用している人が多かった。また、利用時間やお金に制限を設けて遊ぶ、適度な遊び方をしている人が多かった。

PPDS54点以上や61点以上の人になると、パチンコ・パチスロにより多くのお金や時間をかけており、パチンコ・パチスロにかかる時間やお金に制限を設けていない人も一定数いた。

目次

第1節	遊技経験者全体の遊技状況	p.272
第2節	現役プレイヤーの遊技状況	p.276
第3節	PPDS54点以上の人	p.286
第4節	PPDS61点以上の人	p.296

第 1 節 遊技経験者全体の遊技状況

概要

本節では、遊技経験者の遊技状況の単純集計結果を報告する。パチンコ・パチスロを経験した人は、10代から20代の若い年代のうちにパチンコ・パチスロを始めていた。また、本調査の遊技経験者には、現在は遊んでいない遊技者が多く含まれており、パチンコにかかるお金や時間を理由に利用を止めたケースが多かった。

1-1 過去のパチンコ・パチスロ遊技状況や家族のギャンブル問題

(問 4 ～ 7、回答対象：遊技経験者)

1-1-1 遊技開始年齢 (問 4)

パチンコ・パチスロを「20代」に始める人が約 5 割と最も多く、次いで「10代」が 4 割弱と多かった。「10代」の回答の中では、「18歳」が最も多く、次いで「19歳」の回答が多かった。遊技開始年齢の平均値は、21.94歳であり、20歳前後で始める人が多かった。

表 5-1-1 a 問 4 遊技開始年齢_年代

	遊技経験者	%
10代		688 (38)
20代		916 (50)
30代		89 (5)
40代		49 (3)
50代		21 (1)
60代		10 (1)
70代		7 (0)
無回答		34 (2)
合計		1814 (100)

表 5-1-1 b 問 4 遊技開始年齢_10代の内訳

	遊技経験者	%
10歳		7 (1)
12歳		2 (0)
14歳		4 (1)
15歳		12 (2)
16歳		52 (8)
17歳		43 (6)
18歳		441 (64)
19歳		127 (18)
合計		688 (100)

表 5-1-1 c 問 4 遊技開始年齢の平均値・標準偏差

度数	平均値	標準偏差
1780	21.94	7.53

1-1-2 遊技の最高使用金額（1日）（問5）

「5千円まで」が最も多かった。また、「8万円まで」で9割近くを占めており、パチンコ・パチスロ経験者の1日の使用最高金額自体は低い金額の方に分布していた。

表5-1-2 問5 遊技の最高使用金額（1日）

	遊技経験者	%
5千円まで		578 (32)
5千円を超えて1万円まで		290 (16)
1万円を超えて2万円まで		228 (13)
2万円を超えて4万円まで		287 (16)
4万円を超えて8万円まで		233 (13)
8万円を超えて12万円まで		130 (7)
12万円を超えて16万円まで		24 (1)
16万円を超えて20万円まで		11 (1)
20万円を超える金額		10 (1)
無回答		23 (1)
合計		1814 (100)

1-1-3 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無（問6）

「問題のある（あった）人はいない」が最も多く、7割弱を占めていた。問題がある人がいる場合には「友人やその他あなたにとって大事な人」、「父親」、「その他の親戚」、「配偶者／同棲相手」の順に多かった。

表5-1-3 問6 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無
（複数回答）

	遊技経験者	%
父親		118 (7)
母親		28 (2)
兄弟姉妹		70 (4)
祖父母		15 (1)
配偶者／同棲相手		108 (6)
子ども		26 (1)
その他の親戚		120 (7)
友人やその他あなたにとって大事な人		184 (10)
問題のある（あった）人はいない		1242 (68)
無回答		54 (3)
回答者数		1814 (100)

1-1-4 最後に遊技をした時期と遊技をしない・やめた理由（問7・問7-1）

1-1-4-1 最後に遊技をした時期（問7）

「5年以上前」の回答が6割弱で最も多く、次に「1ヶ月未満より最近」が多く見られた。長い期間パチンコ・パチスロをしていない人が多いことが示された

表5-1-4a 問7 最後に遊技をした時期

	遊技経験者	%
5年以上前		1054 (58)
5年未満～2年以上前		92 (5)
2年未満～1年以上前		65 (4)
1年未満～6か月以上前		65 (4)
6か月未満～3か月以上前		31 (2)
3か月未満～1か月以上前		78 (4)
1か月未満より最近		408 (22)
無回答		21 (1)
合計		1814 (100)

1-1-4-2 遊技をしない・やめた理由（問7-1）

ここ最近12ヶ月の間に遊技経験がない過去プレイヤーにパチンコ・パチスロをしない、あるいはやめた理由を尋ねたところ、「お金がかかりすぎる」、「時間がかかりすぎる」、「あまり勝てない」という回答が多く、遊技にかかる経済的、時間的コスト面や費用対効果の悪さを理由として挙げる人が多かった。また、「その他」も約39%を占めていた（「その他」の自由回答は巻末の「資料4 自由回答」を参照）。

表5-1-4b 問7-1 遊技をしない・やめた理由（複数回答）

	過去プレイヤー	%
1) 遊ぶのにお金がかかりすぎるから		655 (54)
2) 遊ぶのに時間がかかりすぎるから		281 (23)
3) 遊び方が難しそうだから		143 (12)
4) 面白い機種（台）がないから		123 (10)
5) 世間のイメージが悪いから		111 (9)
6) パチンコ・パチスロには不正ありそう		95 (8)
7) パチンコ店には、何となく入りづらい		85 (7)
8) あまり勝てないから		303 (25)
9) その他		472 (39)
10) 無回答		27 (2)
回答者数		1211 (100)

1-1-4-3 最後に遊技をした時期別のしない・やめた理由

「最後にパチンコ・パチスロをした時期」の分類別に「やらない・やらなくなった理由」を集計した結果、「面白い機種（台）がない」、「あまり勝てない」を選択する割合が「5年以上前」と比べて「5年未満～2年以上前」および「2年未満～1年未満」で1.5倍から2倍程度増えていた。

表5-1-4c 問7-1 最後に遊技をした時期別遊技をしない・やめた理由（複数回答）

	1年以上前	%	5年以上前	%	5年未満～ 2年以上前	%	2年未満～ 1年以上前	%
1) 遊ぶのにお金がかかりすぎるから		655 (54)		559 (53)		59 (64)		37 (57)
2) 遊ぶのに時間がかかりすぎるから		281 (23)		245 (23)		22 (24)		14 (22)
3) 遊び方が難しそうだから		143 (12)		126 (12)		9 (10)		8 (12)
4) 面白い機種（台）がないから		123 (10)		92 (9)		19 (21)		12 (18)
5) 世間のイメージが悪いから		111 (9)		101 (10)		7 (8)		3 (5)
6) パチンコ・パチスロには不正ありそう		95 (8)		82 (8)		7 (8)		6 (9)
7) パチンコ店には、何となく入りづらい		85 (7)		79 (7)		6 (7)		0 (0)
8) あまり勝てないから		303 (25)		241 (23)		32 (35)		30 (46)
9) その他		472 (39)		426 (40)		26 (28)		20 (31)
10) 無回答		27 (2)		23 (2)		4 (4)		0 (0)
合計		1211 (100)		1054 (100)		92 (100)		65 (100)

第２節 現役プレイヤーの遊技状況

概要

本節では、現役プレイヤーの遊技状況の単純集計結果を報告する。現役プレイヤーでは、頻繁にパチンコ店に通う人が多く、パチスロよりもパチンコを中心に利用している人が多かったが、利用時間やお金に制限を設けて遊ぶ、適度な遊び方をしている人が多かった。

２－１ 過去のパチンコ・パチスロ遊技状況や家族のギャンブル問題

(問４～７、回答対象：遊技経験者)

２－１－１ 遊技開始年齢（問４）

パチンコ・パチスロを「20代」に始める人が約44%と最も多く、次いで「10代」が約40%と多かった。「10代」の回答の中では、「18歳」が最も多かった。遊技開始年齢の平均値は、22.77歳であり、20歳前後で始める人が多かった。

表５－２－１a 問４ 遊技開始年齢_年代

	遊技経験者	%
10代		231 (40)
20代		258 (44)
30代		44 (8)
40代		19 (3)
50代		11 (2)
60代		4 (1)
70代		5 (1)
無回答		10 (2)
合計		582 (100)

表５－２－１b 問４ 遊技開始年齢_10代の内訳

	遊技経験者	%
10歳		2 (1)
12歳		0 (0)
14歳		0 (0)
15歳		5 (2)
16歳		25 (11)
17歳		11 (5)
18歳		155 (67)
19歳		33 (14)
合計		231 (100)

表５－２－１c 問４ 遊技開始年齢の平均値・標準偏差

度数	平均値	標準偏差
572	22.77	9.12

2-1-2 遊技の最高使用金額（1日）（問5）

「2万円を超えて4万円まで」と「4万円を超えて8万円まで」の回答を中心に分布しており、「5千円まで」は約8%と少なく、「12万円を超えて16万円まで」以上の回答も約7%と少なかった。

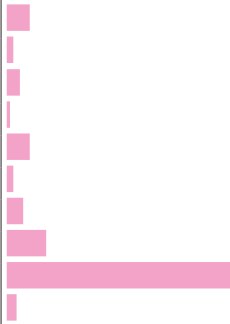
表5-2-2 問5 遊技の最高使用金額（1日）

	現役プレイヤー	%
5千円まで		47 (8)
5千円を超えて1万円まで		62 (11)
1万円を超えて2万円まで		87 (15)
2万円を超えて4万円まで		138 (24)
4万円を超えて8万円まで		135 (23)
8万円を超えて12万円まで		80 (14)
12万円を超えて16万円まで		15 (3)
16万円を超えて20万円まで		9 (2)
20万円を超える金額		6 (1)
無回答		3 (1)
合計		582 (100)

2-1-3 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無（問6）

「問題のある（あった）人はいない」が最も多く、7割弱を占めていた。問題がある人がいる場合には「友人やその他あなたにとって大事な人」が最も多く、次いで「父親」、「配偶者／同棲相手」、「その他の親戚」の順に多かった。

表5-2-3 問6 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無
（複数回答）

	現役プレイヤー	%
父親		42 (7)
母親		9 (2)
兄弟姉妹		26 (4)
祖父母		5 (1)
配偶者／同棲相手		40 (7)
子ども		12 (2)
その他の親戚		28 (5)
友人やその他あなたにとって大事な人		68 (12)
問題のある（あった）人はいない		396 (68)
無回答		15 (3)
回答者数		582 (100)

2-1-4 最後に遊技をした時期（問7）

本項目の回答は「過去プレイヤー」と「現役プレイヤー」を分類する際に使用されている関係で、現役プレイヤー」の回答は「1年以上前」より現在に近い時期の選択肢に限定されている。その中でも「1ヶ月未満より最近」が最も多く、約7割を占めていた。

表5-2-4 問7 最後に遊技をした時期

	現役プレイヤー	%
5年以上前		— (—)
5年未満～2年以上前		— (—)
2年未満～1年以上前		— (—)
1年未満～6か月以上前		65 (11)
6か月未満～3か月以上前		31 (5)
3か月未満～1か月以上前		78 (13)
1か月未満より最近		408 (70)
無回答		0 (0)
合計		582 (100)

2-2 適度な遊技（問8、回答対象：現役プレイヤー）

パチンコ・パチスロにのめり込んだり、やり過ぎたりしない、無理のない遊技を「適度な遊技」として、本調査では4つの項目について検討した（「上限額を決めている」、「上限額に達したら控える」、「自由時間以外にはしない」、「時間がきたらやめる」）。ここでは、各項目の結果と、4つの項目の合計得点の結果を報告する。

適度な遊技の項目毎の結果では、「自由時間以外にはしない」については、「いつもそう」が回答者の9割を占めていた。また、その他の「上限額を決めている」、「勝ち負けに関わらず、上限額に達したら控える」、「勝ち負けに関わらず、時間がきたらやめる」は6、7割程度が「いつもそう」と回答しており、「ときどきそう」と合わせると全回答の9割近くを占めていた。

表5-2-5a 問8a パチンコ・パチスロに使う
上限額を決めている

	現役プレイヤー	%
いつもそう		383 (66)
ときどきそう		120 (21)
そうではない		72 (12)
無回答		7 (1)
合計		582 (100)

表 5-2-5 b 問 8 b 勝ち負けに関わらず、上限額に達したら控える

	現役プレイヤー	%
いつもそう		367 (63)
ときどきそう		135 (23)
そうではない		72 (12)
無回答		8 (1)
合計		582 (100)

表 5-2-5 c 問 8 c パチンコ・パチスロは自由時間以外にはしない

	現役プレイヤー	%
いつもそう		523 (90)
ときどきそう		28 (5)
そうではない		21 (4)
無回答		10 (2)
合計		582 (100)

表 5-2-5 d 問 8 d 勝ち負けに関わらず、時間がきたらやめる

	現役プレイヤー	%
いつもそう		347 (60)
ときどきそう		156 (27)
そうではない		67 (12)
無回答		12 (2)
合計		582 (100)

また、項目の回答を「そうではない」を1点、「ときどきそう」を2点、「いつもそう」を3点として合計得点を算出し、「適度な遊技得点」とした（4点～12点）。「適度な遊技得点」の平均値および標準偏差は下表の下表の通りであった。

表 5-2-5 e 問 8 適度な遊技得点の平均値・標準偏差

度数	平均値	標準偏差
568	10.4	1.90

2-3 最近12ヶ月間のパチンコ・パチスロ遊技状況（問12～問20、回答対象：現役プレイヤー）

2-3-1 遊技頻度（年）（問12）

「月に2～3回程度」、「週に1回程度」、「週に2～3回程度」を中心として分布していた。

表5-2-6 問12 遊技頻度（年）

	現役プレイヤー	%
1年に1回より少ない		24 (4)
1年に1回程度		21 (4)
半年に1回程度		42 (7)
2～3ヶ月に1回程度		75 (13)
月に1回程度		74 (13)
月に2～3回程度		106 (18)
週に1回程度		123 (21)
週に2～3回程度		92 (16)
週に4回以上		21 (4)
無回答		4 (1)
合計		582 (100)

2-3-2 遊技時間（1日）（問13）

「1時間以上」のあたりから、「4時間未満」の時間帯に回答が集中していた。

表5-2-7 問13 遊技時間（1日）

	現役プレイヤー	%
1時間未満		21 (4)
1時間以上～2時間未満		106 (18)
2時間以上～3時間未満		143 (25)
3時間以上～4時間未満		149 (26)
4時間以上～5時間未満		66 (11)
5時間以上～6時間未満		47 (8)
6時間以上～7時間未満		20 (3)
7時間以上～8時間未満		7 (1)
8時間以上		18 (3)
無回答		5 (1)
合計		582 (100)

2-3-3 遊技使用額と遊技負け額（問14・問15）

本調査では、遊技にかかった金銭に関して、「使用した額」とは別に、「負け額」を把握している遊技者がいる可能性を考慮し、「使用額」と「負け額」の両方について尋ねた。なお、使用額については、「～平均してどれくらいの金額をパチンコ・パチスロに使いましたか。」の質問で尋ね、負け額については、「～平均してどれくらいパチンコ・パチスロ店で負けましたか。」と尋ねている。すなわち、「使用額」、「負け額」の具体的な定義はせず、回答者の解釈によって回答してもらった。

2-3-3-1 遊技使用額（月）（問14）

回答は「5千円まで」から「4万円まで」のあたりに集中しており、低い使用額に偏った分布になっていた。

表5-2-8 問14 遊技使用額（月）

	現役プレイヤー	%
5千円まで		107 (18)
5千円を超えて1万円まで		134 (23)
1万円を超えて2万円まで		133 (23)
2万円を超えて4万円まで		113 (19)
4万円を超えて8万円まで		62 (11)
8万円を超えて12万円まで		19 (3)
12万円を超えて16万円まで		4 (1)
16万円を超えて20万円まで		1 (0)
20万円を超える金額		2 (0)
無回答		7 (1)
合計		582 (100)

2-3-3-2 遊技負け額（月）（問15）

「5千円まで」から「4万円まで」のあたりに回答が集中していた。また、「負けてない」とする回答も一定数見られた。

表5-2-9 問15 遊技負け額（月）

	現役プレイヤー	%
負けていない		74 (13)
5千円まで		107 (18)
5千円を超えて1万円まで		123 (21)
1万円を超えて2万円まで		125 (21)
2万円を超えて4万円まで		89 (15)
4万円を超えて8万円まで		42 (7)
8万円を超えて12万円まで		11 (2)
12万円を超えて16万円まで		0 (0)
16万円を超えて20万円まで		0 (0)
20万円を超える金額		3 (1)
無回答		8 (1)
合計		582 (100)

2-3-4 普段利用する遊技台の種類（問16・問17）

遊技者が普段利用する台の種類について尋ねた。遊技者は、（１）パチンコ台とパチスロ台の組み合わせ（パチンコ・パチスロ比重）と、（２）通常の台と低価格台の組み合わせ（価格台比重）それぞれについて、よりどちらで遊技することが多いか、遊技頻度の比重について回答した。

2-3-4-1 パチンコ・パチスロ比重（問16）

「パチンコだけしている」場合が最も多く、半数近くを占めていた。

表 5-2-10 問16 パチンコ・パチスロ比重

	現役プレイヤー	%
パチンコだけしている		275 (47)
主にパチンコをしている		82 (14)
両方を同じぐらいずつしている		70 (12)
主にパチスロをしている		82 (14)
パチスロだけしている		68 (12)
無回答		5 (1)
合計		582 (100)

2-3-4-2 価格台比重（問17）

どちらの台も「半々ぐらい」利用していると答える割合が最も低く、利用割合について「全て（あるいはほとんど）」と「多い」という回答を合わせた割合は、「通常の台」（約43％）と「低価格の台」（約42％）で同程度の割合を占めていた。

表 5-2-11 問17 価格台比重

	現役プレイヤー	%
全て（あるいはほとんど）通常の台		132 (23)
通常の台が多い		116 (20)
低価格の台と通常の台とを半々ぐらい		81 (14)
低価格の台が多い		88 (15)
全て（あるいはほとんど）低価格の台		156 (27)
無回答		9 (2)
合計		582 (100)

2-3-5 いきつけ店舗数と店舗までの所要時間（問18・問19・問20）

2-3-5-1 いきつけ店舗数

「1店舗」が最も多く、複数の行きつけの店舗がある場合でも「2店舗」「3店舗」の回答は見られましたが、それ以上の店舗数を回答した人は少なかった。

表 5-2-12a 問18 いきつけ店舗数

	現役プレイヤー	%
行きつけの店はない（0店舗）		86（15）
1店舗		235（40）
2店舗		157（27）
3店舗		74（13）
4店舗		12（2）
5店舗		5（1）
6店舗		1（0）
10店舗		2（0）
無回答		10（2）
合計		582（100）

表 5-2-12b 問18 いきつけ店舗数の平均値・標準偏差

度数	平均値	標準偏差
572	1.52	1.15

2-3-5-2 いきつけ店舗までの所要時間（自宅から）（問19）

「10分以内」や「10分超～20分以内」が多く、短い時間帯の方へ偏っており、全体的に自宅の近場に行きつけの店舗があるケースが多かった。

表 5-2-13 問19 いきつけ店舗までの所要時間
（自宅から）

	現役プレイヤー	%
10分以内		209（36）
10分超～20分以内		199（34）
20分超～30分以内		102（18）
30分超～1時間以内		55（9）
1時間超		9（2）
無回答		8（1）
合計		582（100）

2-3-5-3 いきつけ店舗までの所要時間（職場等から）（問20）

自宅からの時間の結果と同様に、「10分以内」や「10分超～20分以内」が多く、短い時間帯の方へ偏っており、全体的に職場や学校の近場に行きつけの店舗があるケースが多かった。

表 5-2-14 問20 いきつけ店舗までの所要時間
（職場等から）

	現役プレイヤー	%
10分以内		162 (28)
10分超～20分以内		177 (30)
20分超～30分以内		114 (20)
30分超～1 時間以内		85 (15)
1 時間超		25 (4)
無回答		19 (3)
合計		582 (100)

2-4 遊技・余暇活動の時間・費用の変化（1 年以上前との比較）

（問21、回答対象：現役プレイヤー）

全体的に、「パチンコ・パチスロ」については、「する時間」や「使うお金」が「減った」、「変わらない」の順に多かったが、それらに対して「増えた」という回答は圧倒的に少なかった。また、「パチンコ・パチスロ以外の趣味やレジャー」では、「する時間」や「使うお金」は「変わらない」、「増えた」の順に多く、「減った」という回答が最も少なかった。

表 5-2-15a 問21a 1 年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロをする
時間が

	現役プレイヤー	%
減った		317 (54)
変わらない		229 (39)
増えた		28 (5)
無回答		8 (1)
合計		582 (100)

表 5-2-15b 問21b 1 年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロ以外の
趣味やレジャーをする時間が

	現役プレイヤー	%
減った		78 (13)
変わらない		319 (55)
増えた		176 (30)
無回答		9 (2)
合計		582 (100)

表 5-2-15c 問21c 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロのために
使うお金が

	現役プレイヤー	%
減った		307 (53)
変わらない		238 (41)
増えた		28 (5)
無回答		9 (2)
合計		582 (100)

表 5-2-15d 問21d 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロ以外の
趣味やレジャーのために使
うお金が

	現役プレイヤー	%
減った		68 (12)
変わらない		345 (59)
増えた		160 (27)
無回答		9 (2)
合計		582 (100)

第3節 PPDS54点以上の人の遊技状況

概要

本節では、PPDS54点以上の人の遊技状況の単純集計結果を報告する。PPDS54点以上の人では、パチンコ・パチスロにより多くのお金や時間をかけており、パチンコ・パチスロにかかる時間やお金に制限を設けていない人も一定数いた。

※PPDS54点以上＝生涯の特定の1年間において、DSM-5の基準からパチンコ・パチスロ遊技障害を有している（有していた）おそれがあると推測される人。

3-1 過去のパチンコ・パチスロ遊技状況や家族のギャンブル問題

（問4～7、回答対象：遊技経験者）

3-1-1 遊技開始年齢（問4）

パチンコ・パチスロを「10代」に始める人が約6割と最も多く、次いで「20代」が約3割と多かった。「10代」の回答の中では、「18歳」が最も多く、次いで「16歳」や「17歳」の回答が多かった。遊技開始年齢の平均値は、20.31歳であり、20歳前後で始める人が多かった。

表5-3-1a 問4 遊技開始年齢_年代

	PPDS54点以上	%
10代		28 (60)
20代		14 (30)
30代		1 (2)
40代		2 (4)
50代		0 (0)
60代		0 (0)
70代		0 (0)
無回答		2 (4)
合計		47 (100)

表5-3-1b 問4 遊技開始年齢_10代の内訳

	PPDS54点以上	%
10歳		0 (0)
12歳		0 (0)
14歳		0 (0)
15歳		1 (4)
16歳		6 (21)
17歳		4 (14)
18歳		16 (57)
19歳		1 (4)
合計		28 (100)

表5-3-1c 問4 遊技開始年齢の平均値・標準偏差

度数	平均値	標準偏差
45	20.31	5.89

3-1-2 遊技の最高使用金額（1日）（問5）

「4万円を超えて8万円まで」と「8万円を超えて12万円まで」で合わせて約70%であり、また、「12万円を超えて16万円まで」も約13%と回答割合が次に多かった。「5千円まで」で遊んでいる人は見られなかった。

表5-3-2 問5 遊技の最高使用金額（1日）

	PPDS54点以上	%
5千円まで		0 (0)
5千円を超えて1万円まで		1 (2)
1万円を超えて2万円まで		2 (4)
2万円を超えて4万円まで		3 (6)
4万円を超えて8万円まで		18 (38)
8万円を超えて12万円まで		15 (32)
12万円を超えて16万円まで		6 (13)
16万円を超えて20万円まで		2 (4)
20万円を超える金額		0 (0)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

3-1-3 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無（問6）

「問題のある（あった）人はいない」が最も多く、約4割を占めていた。問題がある人がいる場合には「友人やその他あなたにとって大事な人」が約34%と最も多く、次いで「父親」、「その他の親戚」、「配偶者／同棲相手」、「兄弟姉妹」の順に多かった。

表5-3-3 問6 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無
（複数回答）

	PPDS54点以上	%
父親		6 (13)
母親		2 (4)
兄弟姉妹		4 (9)
祖父母		1 (2)
配偶者／同棲相手		4 (9)
子ども		0 (0)
その他の親戚		5 (11)
友人やその他あなたにとって大事な人		16 (34)
問題のある（あった）人はいない		20 (43)
無回答		0 (0)
回答者数		47 (100)

3-1-4 最後に遊技をした時期（問7）

本項目の回答は「過去プレイヤー」と「現役プレイヤー」を分類する際に使用されている関係で、「現役プレイヤー」の回答は「1年以上前」より現在に近い時期の選択肢に限定されている。PPDSはこの「現役プレイヤー」に分類された人が回答対象となっているため、「PPDS54点以上」の人の回答は「1年以上前」より後の選択肢の回答に限定されていた。その中でも「1ヶ月未満より最近」が最も多く、約8割を占めていた。

表5-3-4 問7 最後に遊技をした時期

	PPDS54点以上	%
5年以上前		— (—)
5年未満～2年以上前		— (—)
2年未満～1年以上前		— (—)
1年未満～6か月以上前		4 (9)
6か月未満～3か月以上前		1 (2)
3か月未満～1か月以上前		3 (6)
1か月未満より最近		39 (83)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

3-2 適度な遊技（問8、回答対象：現役プレイヤー）

パチンコ・パチスロにのめり込んだり、やり過ぎたりしない、無理のない遊技を「適度な遊技」として、本調査では4つの項目について検討した（「上限額を決めている」、「上限額に達したら控える」、「自由時間以外にはしない」、「時間がきたらやめる」）。ここでは、各項目の結果と、4つの項目の合計得点の結果を報告する。

「自由時間以外にはしない」については、「いつもそう」が回答者の5割以上を占めており、「ときどきそう」と合わせると全回答の約8割を占めていた。

その一方で、「自由時間以外にはしない」以外の適度な遊技項目では、「いつもそう」の割合が総じて少なかった。「上限額を決めている」では「ときどきそう」が最も多く、「そうではない」は「いつもそう」と同じくらいの回答数であった。また、「勝ち負けに関わらず、時間がきたらやめる」でも「ときどきそう」が最も多いが、「そうではない」が「いつもそう」よりも10%弱多い割合を占めていた。さらに「勝ち負けに関わらず、上限額に達したら控える」では、「いつもそう」の割合が最も低く、「そうではない」が最も多く、「ときどきそう」と合わせると全回答の8割以上を占めていた。

表5-3-5a 問8a パチンコ・パチスロに使う
上限額を決めている

	PPDS54点以上	%
いつもそう		15 (32)
ときどきそう		19 (40)
そうではない		13 (28)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

表 5-3-5 b 問 8 b 勝ち負けに関わらず、上限額に達したら控える

	PPDS54点以上	%
いつもそう		8 (17)
ときどきそう		19 (40)
そうではない		20 (43)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

表 5-3-5 c 問 8 c パチンコ・パチスロは自由時間以外にはしない

	PPDS54点以上	%
いつもそう		26 (55)
ときどきそう		12 (26)
そうではない		9 (19)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

表 5-3-5 d 問 8 d 勝ち負けに関わらず、時間がきたらやめる

	PPDS54点以上	%
いつもそう		10 (21)
ときどきそう		23 (49)
そうではない		14 (30)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

また、項目の回答を「そうではない」を1点、「ときどきそう」を2点、「いつもそう」を3点として合計得点を算出し、「適度な遊技得点」とした（4点～12点）。「適度な遊技得点」の平均値および標準偏差は下表の下表の通りであった。

表 5-3-5 e 問 8 適度な遊技得点の平均値・標準偏差

度数	平均値	標準偏差
47	8.06	2.24

3-3 最近12ヶ月間のパチンコ・パチスロ遊技状況（問12～問20、回答対象：現役プレイヤー）

3-3-1 遊技頻度（年）（問12）

「週に2～3回程度」が最も多く、次いで「月に2～3回程度」、「週に1回程度」、「週に4回以上」の順で多かった。多くのユーザーが頻繁にパチンコ・パチスロをしていることが示された。

表 5-3-6 問12 遊技頻度（年）

	PPDS54点以上	%
1年に1回より少ない		0 (0)
1年に1回程度		0 (0)
半年に1回程度		1 (2)
2～3ヶ月に1回程度		1 (2)
月に1回程度		2 (4)
月に2～3回程度		10 (21)
週に1回程度		9 (19)
週に2～3回程度		17 (36)
週に4回以上		7 (15)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

3-3-2 遊技時間（1日）（問13）

「2時間以上～3時間未満」から、「6時間以上～7時間未満」に回答が一様に分布していた。また、「8時間以上」という回答も見られたが、「1時間以上～2時間未満」の少ない利用時間の回答は少なかった。

表 5-3-7 問13 遊技時間（1日）

	PPDS54点以上	%
1時間未満		0 (0)
1時間以上～2時間未満		2 (4)
2時間以上～3時間未満		7 (15)
3時間以上～4時間未満		7 (15)
4時間以上～5時間未満		7 (15)
5時間以上～6時間未満		8 (17)
6時間以上～7時間未満		6 (13)
7時間以上～8時間未満		2 (4)
8時間以上		8 (17)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

3-3-3 遊技使用額と遊技負け額（問14・問15）

本調査では、遊技にかかった金銭に関して、「使用した額」とは別に、「負け額」を把握している遊技者がいる可能性を考慮し、「使用額」と「負け額」の両方について尋ねた。なお、使用額については、「～平均してどれくらいの金額をパチンコ・パチスロに使いましたか。」の質問で尋ね、負け額については、「～平均してどれくらいパチンコ・パチスロ店で負けましたか。」と尋ねている。すなわち、「使用額」、「負け額」の具体的な定義はせず、回答者の解釈によって回答してもらった。

3-3-3-1 遊技使用額（月）（問14）

ひと月あたりの平均使用額の回答は「4万円を超えて8万円まで」が最も多く、次に「2万円を超えて4万円まで」、「8万円を超えて12万円まで」の順に多かった。「12万円」を超える金額や、「5千円まで」といった少額の回答は少なかった。

表5-3-8 問14 遊技使用額（月）

	PPDS54点以上	%
5千円まで		1 (2)
5千円を超えて1万円まで		4 (9)
1万円を超えて2万円まで		4 (9)
2万円を超えて4万円まで		11 (23)
4万円を超えて8万円まで		14 (30)
8万円を超えて12万円まで		9 (19)
12万円を超えて16万円まで		2 (4)
16万円を超えて20万円まで		1 (2)
20万円を超える金額		1 (2)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

3-3-3-2 遊技負け額（月）（問15）

ひと月あたりの平均負け額の回答は「4万円を超えて8万円まで」が最も多く、次に「2万円を超えて4万円まで」、「1万円を超えて2万円まで」の順に多かった。

表5-3-9 問15 遊技負け額（月）

	PPDS54点以上	%
負けていない		2 (4)
5千円まで		1 (2)
5千円を超えて1万円まで		3 (6)
1万円を超えて2万円まで		6 (13)
2万円を超えて4万円まで		14 (30)
4万円を超えて8万円まで		15 (32)
8万円を超えて12万円まで		4 (9)
12万円を超えて16万円まで		0 (0)
16万円を超えて20万円まで		0 (0)
20万円を超える金額		2 (4)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

3-3-4 普段利用する遊技台の種類（問16・問17）

遊技者が普段利用する台の種類について尋ねた。遊技者は、（１）パチンコ台とパチスロ台の組み合わせ（パチンコ・パチスロ比重）と、（２）通常の台と低価格台の組み合わせ（価格台比重）それぞれについて、よりどちらで遊技することが多いか、遊技頻度の比重について回答した。

3-3-4-1 パチンコ・パチスロ比重（問16）

利用割合について「～だけしている」と「主に～している」という回答を合わせた割合は、「パチンコ」では約41％で、「パチスロ」では約47％であり、同じ程度の割合を占めていた。

表 5-3-10 問16 パチンコ・パチスロ比重

	PPDS54点以上	%
パチンコだけしている		15 (32)
主にパチンコをしている		4 (9)
両方を同じぐらいずつしている		6 (13)
主にパチスロをしている		14 (30)
パチスロだけしている		8 (17)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

3-3-4-2 価格台比重（問17）

利用割合について「全て（あるいはほとんど）」と「多い」という回答を合わせた割合は、「通常の台」は約49％で、「低価格の台」は約27％であり、「通常の台」利用回答の方が多かった。

表 5-3-11 問17 価格台比重

	PPDS54点以上	%
全て（あるいはほとんど）通常の台		13 (28)
通常の台が多い		10 (21)
低価格の台と通常の台とを半々ぐらい		12 (26)
低価格の台が多い		7 (15)
全て（あるいはほとんど）低価格の台		5 (11)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

3-3-5 行きつけの店舗の数と店舗までの所要時間（問18・問19・問20）

3-3-5-1 いきつけ店舗数

「1店舗」、「2店舗」「3店舗」の回答が多く見られ、それ以上の店舗数を回答した人は少なかった。いきつけの店舗が複数ある利用者が一定数いることが示された。

表 5-3-12a 問18 いきつけ店舗数

	PPDS54点以上	%
行きつけの店はない（0店舗）		3 (6)
1店舗		12 (26)
2店舗		13 (28)
3店舗		14 (30)
4店舗		2 (4)
5店舗		1 (2)
6店舗		1 (2)
10店舗		1 (2)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

表 5-3-12b 問18 いきつけ店舗数の平均値・標準偏差

度数	平均値	標準偏差
45	2.32	1.68

3-3-5-2 いきつけ店舗までの所要時間（自宅から）（問19）

「10分以内」や「10分超～20分以内」が多く、自宅の近場にいきつけの店舗があるケースが多かった。

表 5-3-13 問19 いきつけ店舗までの所要時間
（自宅から）

	PPDS54点以上	%
10分以内		16 (34)
10分超～20分以内		17 (36)
20分超～30分以内		8 (17)
30分超～1時間以内		5 (11)
1時間超		1 (2)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

3-3-5-3 いきつけ店舗までの所要時間（職場等から）（問20）

自宅からの時間の結果と同様に、「10分以内」や「10分超～20分以内」が多く、職場や学校の近場に行きつけの店舗があるケースが多かった。

表 5-3-14 問20 いきつけ店舗までの所要時間
（職場等から）

	PPDS54点以上	%
10分以内		17 (36)
10分超～20分以内		13 (28)
20分超～30分以内		8 (17)
30分超～1 時間以内		7 (15)
1 時間超		2 (4)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

3-4 遊技・余暇活動の時間・費用の変化（1年以上前との比較）

（問21、回答対象：現役プレイヤー）

1年以上前と現在の状況を比較した結果として、全体的に、「パチンコ・パチスロ」については、「する時間」や「使うお金」が「減った」、「変わらない」の順に多かったが、それらに対して「増えた」という回答は少なかった。また、「パチンコ・パチスロ以外の趣味やレジャー」では、「する時間」や「使うお金」は「変わらない」、「増えた」の順に多く、「減った」という回答が最も少なかった。

表 5-3-15a 問21a 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロをする
時間が

	PPDS54点以上	%
減った		23 (49)
変わらない		16 (34)
増えた		8 (17)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

表 5-3-15b 問21b 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロ以外の
趣味やレジャーをする時間が

	PPDS54点以上	%
減った		7 (15)
変わらない		28 (60)
増えた		12 (26)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

表 5-3-15c 問21c 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロのため
に使うお金が

	PPDS54点以上	%
減った		21 (45)
変わらない		17 (36)
増えた		9 (19)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

表 5-3-15d 問21d 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロ以外の
趣味やレジャーのために使う
お金が

	PPDS54点以上	%
減った		7 (15)
変わらない		27 (57)
増えた		13 (28)
無回答		0 (0)
合計		47 (100)

第4節 PPDS61点以上の人の遊技状況

概要

本節では、PPDS61点以上の人の遊技状況の単純集計結果を報告する。PPDS61点以上の人では、PPDS54点以上の人の結果と同様に、パチンコ・パチスロにより多くのお金や時間をかけており、パチンコ・パチスロにかかる時間やお金に制限を設けていない人も一定数いた。

※PPDS61点以上＝直近1年間において、DSM-5の基準からパチンコ・パチスロ遊技障害を有しているおそれがあると推測される人。

4-1 過去のパチンコ・パチスロ遊技状況や家族のギャンブル問題

(問4～7、回答対象：遊技経験者)

4-1-1 遊技開始年齢(問4)

パチンコ・パチスロを「10代」に始める人が6割弱と最も多く、次いで「20代」が3割弱と多かった。「10代」の回答の中では、「16歳」と「18歳」が最も多く、それ以外では、「17歳」と「19歳」の回答が見られた。開始年齢の平均値は、21.45歳であり、20歳前後で始める人が多かった。

表5-4-1a 問4 遊技開始年齢_年代

	PPDS61点以上	%
10代		12 (57)
20代		6 (29)
30代		0 (0)
40代		2 (10)
50代		0 (0)
60代		0 (0)
70代		0 (0)
無回答		1 (5)
合計		21 (100)

表5-4-1b 問4 遊技開始年齢_10代の内訳

	PPDS61点以上	%
10歳		0 (0)
12歳		0 (0)
14歳		0 (0)
15歳		0 (0)
16歳		5 (42)
17歳		1 (8)
18歳		5 (42)
19歳		1 (8)
合計		12 (100)

表5-4-1c 問4 遊技開始年齢の平均値・標準偏差

度数	平均値	標準偏差
20	21.45	7.84

4-1-2 遊技の最高使用金額（1日）（問5）

「4万円を超えて8万円まで」と「8万円を超えて12万円まで」で合わせて約76%であり、また、「12万円を超えて16万円まで」も約10%と回答割合が次に多かった。「5千円まで」や「5千円を超えて1万円まで」といった少額の回答は見られなかった。

表5-4-2 問5 遊技の最高使用金額（1日）

	PPDS61点以上	%
5千円まで		0 (0)
5千円を超えて1万円まで		0 (0)
1万円を超えて2万円まで		1 (5)
2万円を超えて4万円まで		1 (5)
4万円を超えて8万円まで		9 (43)
8万円を超えて12万円まで		7 (33)
12万円を超えて16万円まで		2 (10)
16万円を超えて20万円まで		1 (5)
20万円を超える金額		0 (0)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

4-1-3 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無（問6）

「友人やその他あなたにとって大事な人」に問題があった場合が約38%と最も多く、次いで「問題のある（あった）人はいない」場合が約33%と多かった。それ以外では、「父親」、「配偶者／同棲相手」、「兄弟姉妹」、「その他の親戚」で問題があった場合が見られた。

表5-4-3 問6 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無（複数回答）

	PPDS61点以上	%
父親		3 (14)
母親		1 (5)
兄弟姉妹		3 (14)
祖父母		1 (5)
配偶者／同棲相手		3 (14)
子ども		0 (0)
その他の親戚		2 (10)
友人やその他あなたにとって大事な人		8 (38)
問題のある（あった）人はいない		7 (33)
無回答		0 (0)
回答者数		21 (100)

4-1-4 最後に遊技をした時期（問7）

本項目の回答は「過去プレイヤー」と「現役プレイヤー」を分類する際に使用されている関係で、「現役プレイヤー」の回答は「1年以上前」より現在に近い時期の選択肢に限定されている。PPDSはこの「現役プレイヤー」に分類された人が回答対象となっているため、「PPDS61点以上」の人の回答は「1年以上前」より後の選択肢の回答に限定されている。その中でも「1ヶ月未満より最近」が最も多く、約86%を占めていた。

表5-4-4 問7 最後に遊技をした時期

	PPDS61点以上	%
5年以上前		— (—)
5年未満～2年以上前		— (—)
2年未満～1年以上前		— (—)
1年未満～6か月以上前		3 (14)
6か月未満～3か月以上前		0 (0)
3か月未満～1か月以上前		0 (0)
1か月未満より最近		18 (86)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

4-2 適度な遊技（問8、回答対象：現役プレイヤー）

パチンコ・パチスロにのめり込んだり、やり過ぎたりしない、無理のない遊技を「適度な遊技」として、本調査では4つの項目について検討した（「上限額を決めている」、「上限額に達したら控える」、「自由時間以外にはしない」、「時間がきたらやめる」）。ここでは、各項目の結果と、4つの項目の合計得点の結果を報告する。

「自由時間以外にはしない」については、「いつもそう」が回答者の5割以上を占めており、「ときどきそう」と合わせると全回答の8割以上を占めていた。その一方で、それ以外の適度な遊技項目では、「いつもそう」の割合が少なかった、あるいは、回答の分布が逆転していた。「上限額を決めている」では「ときどきそう」が最も多く、次いで「いつもそう」、「そうではない」の順で回答が多かった。また、「勝ち負けに関わらず、時間がきたらやめる」や「勝ち負けに関わらず、上限額に達したら控える」では回答の分布が「自由時間以外にはしない」と逆になっており、「そうではない」が最も多く、「ときどきそう」と合わせると全回答の8割から9割を占めており、「いつもそう」の割合が最も低かった。

表5-4-5a 問8a パチンコ・パチスロに使う
上限額を決めている

	PPDS61点以上	%
いつもそう		6 (29)
ときどきそう		11 (52)
そうではない		4 (19)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

表 5-4-5 b 問 8 b 勝ち負けに関わらず、上限額に達したら控える

	PPDS61点以上	%
いつもそう		2 (10)
ときどきそう		7 (33)
そうではない		12 (57)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

表 5-4-5 c 問 8 c パチンコ・パチスロは自由時間以外にはしない

	PPDS61点以上	%
いつもそう		11 (52)
ときどきそう		6 (29)
そうではない		4 (19)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

表 5-4-5 d 問 8 d 勝ち負けに関わらず、時間がきたらやめる

	PPDS61点以上	%
いつもそう		3 (14)
ときどきそう		8 (38)
そうではない		10 (48)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

また、項目の回答を「そうではない」を1点、「ときどきそう」を2点、「いつもそう」を3点として合計得点を算出し、「適度な遊技得点」とした（4点～12点）。「適度な遊技得点」の平均値および標準偏差は下表の下表の通りであった。

表 5-4-5 e 問 8 適度な遊技得点の平均値・標準偏差

度数	平均値	標準偏差
21	7.62	2.18

4-3 最近12ヶ月間のパチンコ・パチスロ遊技状況（問12～問20、回答対象：現役プレイヤー）

4-3-1 遊技頻度（年）（問12）

「週に2～3回程度」が最も多く、次いで「週に1回程度」、「週に4回以上」の順で多かった。

表5-4-6 問12 遊技頻度（年）

	PPDS61点以上	%
1年に1回より少ない		0 (0)
1年に1回程度		0 (0)
半年に1回程度		0 (0)
2～3ヶ月に1回程度		0 (0)
月に1回程度		1 (5)
月に2～3回程度		2 (10)
週に1回程度		6 (29)
週に2～3回程度		8 (38)
週に4回以上		4 (19)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

4-3-2 遊技時間（1日）（問13）

「1時間未満」以外の様々な回答が一定数見られたが、その中でも「3時間以上～4時間未満」が最も多く、「8時間以上」が次いで多かった。

表5-4-7 問13 遊技時間（1日）

	PPDS61点以上	%
1時間未満		0 (0)
1時間以上～2時間未満		2 (10)
2時間以上～3時間未満		1 (5)
3時間以上～4時間未満		5 (24)
4時間以上～5時間未満		2 (10)
5時間以上～6時間未満		3 (14)
6時間以上～7時間未満		3 (14)
7時間以上～8時間未満		1 (5)
8時間以上		4 (19)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

4-3-3 遊技使用額と遊技負け額（問14・問15）

本調査では、遊技にかかった金銭に関して、「使用した額」とは別に、「負け額」を把握している遊技者がいる可能性を考慮し、「使用額」と「負け額」の両方について尋ねた。なお、使用額については、「～平均してどれくらいの金額をパチンコ・パチスロに使いましたか。」の質問で尋ね、負け額については、「～平均してどれくらいパチンコ・パチスロ店で負けましたか。」と尋ねている。すなわち、「使用額」、「負け額」の具体的な定義はせず、回答者の解釈によって回答してもらった。

4-3-3-1 遊技使用額（月）（問14）

ひと月あたりの平均使用額の回答は「5千円を超えて1万円まで」から「8万円を超えて12万円まで」の間に分布しており、「4万円を超えて8万円まで」が最も多く、次に「2万円を超えて4万円まで」と「8万円を超えて12万円まで」が多く見られた。「12万円」を超える金額や、「5千円まで」といった少額の回答は見られなかった。

表 5-4-8 問14 遊技使用額（月）

	PPDS61点以上	%
5千円まで		0 (0)
5千円を超えて1万円まで		1 (5)
1万円を超えて2万円まで		3 (14)
2万円を超えて4万円まで		5 (24)
4万円を超えて8万円まで		7 (33)
8万円を超えて12万円まで		5 (24)
12万円を超えて16万円まで		0 (0)
16万円を超えて20万円まで		0 (0)
20万円を超える金額		0 (0)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

4-3-3-2 遊技負け額（月）（問15）

ひと月あたりの平均負け額の回答は「4万円を超えて8万円まで」が最も多く全体の5割弱を占めていた。次いで「2万円を超えて4万円まで」、「1万円を超えて2万円まで」の順に多かった。

表5-4-9 問15 遊技負け額（月）

	PPDS61点以上	%
負けていない		0 (0)
5千円まで		0 (0)
5万円を超えて1万円まで		0 (0)
1万円を超えて2万円まで		3 (14)
2万円を超えて4万円まで		6 (29)
4万円を超えて8万円まで		10 (48)
8万円を超えて12万円まで		1 (5)
12万円を超えて16万円まで		0 (0)
16万円を超えて20万円まで		0 (0)
20万円を超える金額		1 (5)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

4-3-4 普段利用する遊技台の種類（問16・問17）

遊技者が普段利用する台の種類について尋ねた。遊技者は、（1）パチンコ台とパチスロ台の組み合わせ（パチンコ・パチスロ比重）と、（2）通常の台と低価格台の組み合わせ（価格台比重）それぞれについて、よりどちらで遊技することが多いか、遊技頻度の比重について回答した。

4-3-4-1 パチンコ・パチスロ比重（問16）

利用割合について「～だけしている」と「主に～している」という回答を合わせた割合は、「パチンコ」では約34%で、「パチスロ」では約62%であり、「パチスロ」の回答の方が多かった。「両方を同じくらいしている」回答は少なかった。

表5-4-10 問16 パチンコ・パチスロ比重

	PPDS61点以上	%
パチンコだけしている		5 (24)
主にパチンコをしている		2 (10)
両方を同じくらいずつしている		1 (5)
主にパチスロをしている		9 (43)
パチスロだけしている		4 (19)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

4-3-4-2 価格台比重（問17）

利用割合について「全て（あるいはほとんど）」と「多い」という回答を合わせた割合は、「通常の台」は約62%で、「低価格の台」は約19%であり、「通常の台」利用回答の方が多かった。

表 5-4-11 問17 価格台比重

	PPDS61点以上	%
全て（あるいはほとんど）通常の台		6 (29)
通常の台が多い		7 (33)
低価格の台と通常の台とを半々ぐらい		4 (19)
低価格の台が多い		3 (14)
全て（あるいはほとんど）低価格の台		1 (5)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

4-3-5 いきつけ店舗数と店舗までの所要時間（問18・問19・問20）

4-3-5-1 いきつけ店舗数（問18）

「1店舗」の回答が最も多く見られ、次いで「2店舗」「3店舗」が多く見られた。

表 5-4-12a 問18 いきつけ店舗数

	PPDS61点以上	%
行きつけの店はない（0店舗）		1 (5)
1店舗		8 (38)
2店舗		5 (24)
3店舗		3 (14)
4店舗		2 (10)
5店舗		0 (0)
6店舗		1 (5)
10店舗		1 (5)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

表 5-4-12b 問18 いきつけ店舗数の平均値・標準偏差

度数	平均値	標準偏差
21	2.43	2.23

4-3-5-2 いきつけ店舗までの所要時間（自宅から）（問19）

短い時間の回答の方に回答の分布が偏っており、自宅の近場に行きつけの店舗があるケースが多かった。

表 5-4-13 問19 いきつけ店舗までの所要時間
（自宅から）

	PPDS61点以上	%
10分以内		9 (43)
10分超～20分以内		6 (29)
20分超～30分以内		4 (19)
30分超～1 時間以内		2 (10)
1 時間超		0 (0)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

4-3-5-3 いきつけ店舗までの所要時間（職場等から）（問20）

自宅からの時間の結果と同様に、短い時間の回答の方に回答の分布が偏っており、職場や学校の近場に行きつけの店舗があるケースが多かった。

表 5-4-14 問20 いきつけ店舗までの所要時間
（職場等から）

	PPDS61点以上	%
10分以内		8 (38)
10分超～20分以内		6 (29)
20分超～30分以内		4 (19)
30分超～1 時間以内		2 (10)
1 時間超		1 (5)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

4-4 遊技・余暇活動の時間・費用の変化（1年以上前との比較）

（問21、回答対象：現役プレイヤー）

1年以上前と現在の状況を比較した結果として、「パチンコ・パチスロをする時間」では「減った」、「変わらない」が同じくらいであり、「増えた」という回答が少なかった。「パチンコ・パチスロのために使うお金」では「減った」、「変わらない」、「増えた」が同程度の回答数になっていた。また、「パチンコ・パチスロ以外の趣味やレジャー」では、「する時間」や「使うお金」は「変わらない」が圧倒的に多く、次いで「増えた」、「減った」の順になっていた。

表 5-4-15a 問21a 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロをする
時間が

	PPDS61点以上	%
減った		8 (38)
変わらない		9 (43)
増えた		4 (19)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

表 5-4-15b 問21b 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロ以外の
趣味やレジャーをする時間が

	PPDS61点以上	%
減った		2 (10)
変わらない		15 (71)
増えた		4 (19)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

表 5-4-15c 問21c 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロのため
に使うお金が

	PPDS61点以上	%
減った		8 (38)
変わらない		7 (33)
増えた		6 (29)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

表 5-4-15d 問21d 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロ以外の
趣味やレジャーのために使
うお金が

	PPDS61点以上	%
減った		2 (10)
変わらない		13 (62)
増えた		6 (29)
無回答		0 (0)
合計		21 (100)

第6章 パチンコ・パチスロ遊技状況 —対象カテゴリー間の比較—

概要

本章では、第5章で単純集計結果を報告したパチンコ・パチスロ遊技状況の各変数について、(1) 現役プレイヤーと過去プレイヤー、(2) PPDS54点未満の人とPPDS54点以上の人、(3) PPDS61点未満の人とPPDS61点以上の人、の3種類の分類による比較結果を報告する。また、最後に、まとめとして、遊技経験者、現役プレイヤー、PPDS54点以上の人、PPDS61点以上の人、の4つの回答群の結果を並べて報告する。

現役プレイヤーは過去プレイヤーよりも最高使用金額が高いこと、遊技開始年齢が遅いことが示された。PPDS54点以上や61点以上の方は、それぞれの点数未満の人に比べ、パチンコ店により頻繁に通うことや、パチンコ・パチスロにかかる時間やお金が多いこと、また、本人があらかじめ考えている金額の上限額に達しても遊技を止めるということが少ないことなどが明らかになった。

目次

第1節	現役プレイヤーと過去プレイヤーの遊技状況	p.308
第2節	PPDS54点以上の人と54点未満の人の遊技状況	p.311
第3節	PPDS61点以上の人と61点未満の人の遊技状況	p.324
第4節	パチンコ・パチスロ遊技状況—比較結果のまとめ—	p.337

第1節 現役プレイヤーと過去プレイヤーの遊技状況

概要

本節では、現役プレイヤーと過去プレイヤーを比較した結果を報告する。過去プレイヤーの方が、パチンコ・パチスロを始めた年齢が早く、パチンコ・パチスロやギャンブルの問題があった人が「その他の親戚」にいたという回答が多かった。また、パチンコ・パチスロの使用最高額は現役プレイヤーの方がより多い金額を答えていた。

1-1 過去のパチンコ・パチスロ遊技状況や家族のギャンブル問題

(問4～7、回答対象：遊技経験者)

1-1-1 遊技開始年齢(問4)

「過去プレイヤー」、「現役プレイヤー」いずれにおいても、「10代」や「20代」での遊技開始が約8～9割を占めており、若いうちにパチンコ・パチスロを始めていた。また、*t*検定により開始年齢の平均値の比較を行ったところ、「現役プレイヤー」よりも「過去プレイヤー」の方がより若い年齢でパチンコ・パチスロを始めていることが示された。

表6-1-1a 問4 遊技開始年齢_年代

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	過去プレイヤー	%
10代		688 (38)		231 (40)		456 (38)
20代		916 (50)		258 (44)		652 (54)
30代		89 (5)		44 (8)		45 (4)
40代		49 (3)		19 (3)		29 (2)
50代		21 (1)		11 (2)		10 (1)
60代		10 (1)		4 (1)		5 (0)
70代		7 (0)		5 (1)		2 (0)
無回答		34 (2)		10 (2)		12 (1)
合計		1814 (100)		582 (100)		1211 (100)

表6-1-1b 問4 遊技開始年齢_10代の内訳

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	過去プレイヤー	%
10歳		7 (1)		2 (1)		5 (1)
12歳		2 (0)		0 (0)		2 (0)
14歳		4 (1)		0 (0)		4 (1)
15歳		12 (2)		5 (2)		7 (2)
16歳		52 (8)		25 (11)		27 (6)
17歳		43 (6)		11 (5)		32 (7)
18歳		441 (64)		155 (67)		286 (63)
19歳		127 (18)		33 (14)		93 (20)
合計		688 (100)		231 (100)		456 (100)

表 6-1-1c 問 4 遊技開始年齢（現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較）

	度数	平均値	標準偏差	t 値	df	効果量 (r)
過去プレイヤー	1199	21.50	6.51	-3.01 **	858.30	.10
現役プレイヤー	572	22.77	9.12			

1-1-2 遊技の最高使用金額（1日）（問5）

1日における使用最高金額については、「過去プレイヤー」は「現役プレイヤー」に比べて少ない方に偏って分布していた。マン・ホイットニーのU検定で分析を行ったところ、1日における使用最高金額は「現役プレイヤー」の方が、「過去プレイヤー」と比べて有意に多い金額を答えていたことが示された。

表 6-1-2a 問 5 遊技の最高使用金額（1日）

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	過去プレイヤー	%
5千円まで		578 (32)		47 (8)		527 (44)
5千円を超えて1万円まで		290 (16)		62 (11)		228 (19)
1万円を超えて2万円まで		228 (13)		87 (15)		141 (12)
2万円を超えて4万円まで		287 (16)		138 (24)		148 (12)
4万円を超えて8万円まで		233 (13)		135 (23)		95 (8)
8万円を超えて12万円まで		130 (7)		80 (14)		50 (4)
12万円を超えて16万円まで		24 (1)		15 (3)		9 (1)
16万円を超えて20万円まで		11 (1)		9 (2)		2 (0)
20万円を超える金額		10 (1)		6 (1)		4 (0)
無回答		23 (1)		3 (1)		7 (1)
合計		1814 (100)		582 (100)		1211 (100)

表 6-1-2b 問 5 遊技の最高使用金額（1日）
（現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較）

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
過去プレイヤー	1204	737.83	888343.00	162933.00 ***	- .44
現役プレイヤー	579	1212.60	702093.00		
合計	1783				

1-1-3 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無（問6）

ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無については、「現役プレイヤー」と「過去プレイヤー」いずれにおいても、「問題のある（あった）人はいない」場合が約7割で最も多かった。また、「現役プレイヤー」と「過去プレイヤー」の分布の違いを検討するため選択肢毎に χ^2 検定を実施したところ、「その他の親戚」において分布に違いが見られ、「現役プレイヤー」の分布と比べて、「過去プレイヤー」の方が問題のある「その他の親戚」がいたという回答の割合が多かった。

表6-1-3a 問6 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無（複数回答）

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	過去プレイヤー	%
父親	118 (7)		42 (7)		76 (6)	
母親	28 (2)		9 (2)		19 (2)	
兄弟姉妹	70 (4)		26 (4)		44 (4)	
祖父母	15 (1)		5 (1)		10 (1)	
配偶者／同棲相手	108 (6)		40 (7)		68 (6)	
子ども	26 (1)		12 (2)		14 (1)	
その他の親戚	120 (7)		28 (5)		91 (8)	
友人やその他あなたにとって大事な人	184 (10)		68 (12)		116 (10)	
問題のある（あった）人はいない	1242 (68)		396 (68)		839 (69)	
無回答	54 (3)		15 (3)		26 (2)	
回答者数	1814 (100)		582 (100)		1211 (100)	

表6-1-3b 問6 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無
(現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較)

	χ^2	df	効果量 (V)
父親	0.57 n.s.	1	.02
母親	0.00 n.s.	1	.00
兄弟姉妹	0.73 n.s.	1	.02
祖父母	0.01a n.s.	1	.00
配偶者／同棲相手	1.10 n.s.	1	.02
子ども	2.26 n.s.	1	.04
その他の親戚	4.64 *	1	.05
友人やその他あなたにとって大事な人	1.89 n.s.	1	.03
問題のある（あった）人はいない	0.28 n.s.	1	.01

a. 期待度数が5未満のセルあり

※問7の最後に遊技をした時期については、その回答が「過去プレイヤー」と「現役プレイヤー」を分類する際に使用されたため「過去プレイヤー」と「現役プレイヤー」に差があることが自明であることから、比較結果を報告書から省くこととした。単純集計結果は第5章で報告している（「最後に遊技をした時期」の遊技経験者全員の分布は第5章第1節1-1-4-1を、現役プレイヤー内での分布は第5章2節2-1-4を参照）。

第2節 PPDS54点以上の人と54点未満の人の遊技状況

概要

本節では、PPDS54点以上の人と PPDS54点未満の人を比較した結果を報告する。PPDS54点以上の人は、パチンコ店により頻繁に通い、パチンコ・パチスロにかかる時間やお金が多く、上限額がきても遊技を止めることが少なかった。また、普段利用する台としては、PPDS54点未満の人は、低価格の台やパチンコの利用が多くなる傾向も見られた。

※PPDS54点以上＝生涯の特定の1年間において、DSM-5の基準からパチンコ・パチスロ遊技障害を有している（有していた）おそれがあると推測される人。

2-1 過去のパチンコ・パチスロ遊技状況や家族のギャンブル問題

（問4～7、回答対象：遊技経験者）

2-1-1 遊技開始年齢（問4）

「PPDS54点以上」の人と「PPDS54点未満」の人のいずれにおいても、「10代」から「20代」での遊技開始が約8～9割を占めており、若いうちにパチンコ・パチスロを始めていた。*t*検定により開始年齢の平均値の比較を行ったところ、「PPDS54点未満」の人よりも「PPDS54点以上」の人の方がより若い年齢でパチンコ・パチスロを始めていることが示された。

表6-2-1a 問4 遊技開始年齢_年代

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
10代		688 (38)		231 (40)		198 (39)		28 (60)
20代		916 (50)		258 (44)		236 (46)		14 (30)
30代		89 (5)		44 (8)		37 (7)		1 (2)
40代		49 (3)		19 (3)		15 (3)		2 (4)
50代		21 (1)		11 (2)		11 (2)		0 (0)
60代		10 (1)		4 (1)		4 (1)		0 (0)
70代		7 (0)		5 (1)		4 (1)		0 (0)
無回答		34 (2)		10 (2)		6 (1)		2 (4)
合計		1814 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表6-2-1b 問4 遊技開始年齢_10代の内訳

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
10歳		7 (1)		2 (1)		2 (1)		0 (0)
12歳		2 (0)		0 (0)		0 (0)		0 (0)
14歳		4 (1)		0 (0)		0 (0)		0 (0)
15歳		12 (2)		5 (2)		4 (2)		1 (4)
16歳		52 (8)		25 (11)		19 (10)		6 (21)
17歳		43 (6)		11 (5)		7 (4)		4 (14)
18歳		441 (64)		155 (67)		134 (68)		16 (57)
19歳		127 (18)		33 (14)		32 (16)		1 (4)
合計		688 (100)		231 (100)		198 (100)		28 (100)

表 6-2-1c 問 4 遊技開始年齢（PPDS54点未満と54点以上の比較）

	度数	平均値	標準偏差	t 値	df	効果量 (r)
PPDS54点未満	505	22.78	9.08	2.56 *	64.35	.30
PPDS54点以上	45	20.31	5.89			

2-1-2 遊技の最高使用金額（1日）（問5）

1 日における使用最高金額は「PPDS54点以上」の人は「PPDS54点未満」の人に比べて、金額の多い方に偏って分布していた。マン・ホイットニーの U 検定で分析したところ、「PPDS54点以上」の人のほうが、「PPDS54点未満」の人に比べ、1 日における最高使用金額についてより多い金額を回答していたことが示された。

表 6-2-2a 問 5 遊技の最高使用金額（1日）

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
5 千円まで		578 (32)		47 (8)		44 (9)		0 (0)
5 千円を超えて 1 万円まで		290 (16)		62 (11)		54 (11)		1 (2)
1 万円を超えて 2 万円まで		228 (13)		87 (15)		84 (16)		2 (4)
2 万円を超えて 4 万円まで		287 (16)		138 (24)		130 (25)		3 (6)
4 万円を超えて 8 万円まで		233 (13)		135 (23)		115 (23)		18 (38)
8 万円を超えて 12 万円まで		130 (7)		80 (14)		62 (12)		15 (32)
12 万円を超えて 16 万円まで		24 (1)		15 (3)		8 (2)		6 (13)
16 万円を超えて 20 万円まで		11 (1)		9 (2)		6 (1)		2 (4)
20 万円を超える金額		10 (1)		6 (1)		6 (1)		0 (0)
無回答		23 (1)		3 (1)		2 (0)		0 (0)
合計		1814 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 6-2-2b 問 5 遊技の最高使用金額（1日）（PPDS54点未満と54点以上の比較）

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
PPDS54点未満	509	265.51	135147.00	5352.00 ***	- .27
PPDS54点以上	47	419.13	19699.00		
合計	556				

2-1-3 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無（問6）

ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無について χ^2 検定で分析を行ったところ、「問題のある（あった）人はいない」と回答した割合に有意な差が見られ、「PPDS54点未満」の人の方が「PPDS54点以上」の人より「問題のある（あった）人はいない」と回答した割合が高かった。「友人やその他あなたにとっての大事な人」に問題があった割合では、「PPDS54点以上」の人の方が「PPDS54点未満」の人に比べ、問題があったと回答する割合が多かった。

表6-2-3a 問6 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無（複数回答）

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
父親	118 (7)		42 (7)		34 (7)		6 (13)	
母親	28 (2)		9 (2)		7 (1)		2 (4)	
兄弟姉妹	70 (4)		26 (4)		20 (4)		4 (9)	
祖父母	15 (1)		5 (1)		4 (1)		1 (2)	
配偶者／同棲相手	108 (6)		40 (7)		34 (7)		4 (9)	
子ども	26 (1)		12 (2)		12 (2)		0 (0)	
その他の親戚	120 (7)		28 (5)		22 (4)		5 (11)	
友人やその他あなたにとって大事な人	184 (10)		68 (12)		51 (10)		16 (34)	
問題のある（あった）人はいない	1242 (68)		396 (68)		363 (71)		20 (43)	
無回答	54 (3)		15 (3)		11 (2)		0 (0)	
回答者数	1814 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)	

表6-2-3b 問6 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無
(PPDS54点未満と54点以上の比較)

	χ^2	df	効果量 (V)
父親	2.416a n.s.	1	.07
母親	2.258a n.s.	1	.06
兄弟姉妹	2.210a n.s.	1	.06
祖父母	.877a n.s.	1	.04
配偶者／同棲相手	.234a n.s.	1	.02
子ども	1.128a n.s.	1	.04
その他の親戚	3.749a †	1	.08
友人やその他あなたにとって大事な人	23.587 ***	1	.21
問題のある（あった）人はいない	16.223 ***	1	.17

a. 期待度数が5未満のセルあり

2-1-4 最後に遊技をした時期（問7）

「PPDS54点未満」の人と「PPDS54点以上」の人との間には分布の違いは見られず、いずれも「1か月未満より最近」の回答が最も多かった。マン・ホイットニーの *U* 検定で分析を行ったところ、「PPDS54点未満」の人と「PPDS54点以上」の人との間で有意な違いは見られなかった。

表 6-2-4a 問7 最後に遊技をした時期

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
5年以上前		1054 (58)	— (—)	— (—)	— (—)	— (—)	— (—)	— (—)
5年未満～2年以上前		92 (5)	— (—)	— (—)	— (—)	— (—)	— (—)	— (—)
2年未満～1年以上前		65 (4)	— (—)	— (—)	— (—)	— (—)	— (—)	— (—)
1年未満～6か月以上前		65 (4)		65 (11)		58 (11)		4 (9)
6か月未満～3か月以上前		31 (2)		31 (5)		29 (6)		1 (2)
3か月未満～1か月以上前		78 (4)		78 (13)		72 (14)		3 (6)
1か月未満より最近		408 (22)		408 (70)		352 (69)		39 (83)
無回答		21 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
合計		1814 (100)		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 6-2-4b 問7 最後に遊技をした時期（PPDS54点未満と54点以上の比較）

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
PPDS54点未満	511	276.34	141210.50	10394.50 †	— .08
PPDS54点以上	47	313.84	14750.50		
合計	558				

2-2 適度な遊技（問8、回答対象：現役プレイヤー）

パチンコ・パチスロにのめり込んだり、やり過ぎたりしない、無理のない遊技を「適度な遊技」として、本調査では4つの項目について検討した（「上限額を決めている」、「上限額に達したら控える」、「自由時間以外にはしない」、「時間がきたらやめる」）。ここでは、各項目の結果と、4つの項目の合計得点の結果を報告する。

適度な遊技の各項目についてマン・ホイットニーの *U* 検定を行ったところ、「PPDS54点以上」の人と「PPDS54点未満」の人との間で有意な違いが見られ、下記4項目のいずれにおいても「PPDS54点以上」の方が「PPDS54点未満」と比べて、「そうではない」の方向に回答が偏っていることが示された。

表 6-2-5a 問8a パチンコ・パチスロに使う上限額を決めている

	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
いつもそう		383 (66)		357 (70)		15 (32)
ときどきそう		120 (21)		96 (19)		19 (40)
そうではない		72 (12)		56 (11)		13 (28)
無回答		7 (1)	2 (0)	2 (0)	0 (0)	0 (0)
合計		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 6-2-5b 問 8b 勝ち負けにかかわらず、上限額に達したら控える

	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
いつもそう		367 (63)		343 (67)		8 (17)
ときどきそう		135 (23)		115 (23)		19 (40)
そうではない		72 (12)		49 (10)		20 (43)
無回答		8 (1)		4 (1)		0 (0)
合計		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 6-2-5c 問 8c パチンコ・パチスロは自由時間以外にはしない

	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
いつもそう		523 (90)		478 (94)		26 (55)
ときどきそう		28 (5)		15 (3)		12 (26)
そうではない		21 (4)		11 (2)		9 (19)
無回答		10 (2)		7 (1)		0 (0)
合計		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 6-2-5d 問 8d 勝ち負けにかかわらず、時間がきたらやめる

	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
いつもそう		347 (60)		322 (63)		10 (21)
ときどきそう		156 (27)		129 (25)		23 (49)
そうではない		67 (12)		53 (10)		14 (30)
無回答		12 (2)		7 (1)		0 (0)
合計		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 6-2-5e 問 8 適度な遊技 (PPDS54点未満と54点以上の比較)

		度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
問 8a パチンコ・パチスロに使う上限額を決めている	PPDS54点未満	509	287.66	146420.50	7297.50 ***	— .23
	PPDS54点以上	47	179.27	8425.50		
	合計	556				
問 8b 勝ち負けにかかわらず、上限額に達したら控える	PPDS54点未満	507	290.75	147409.50	5197.50 ***	— .32
	PPDS54点以上	47	134.59	6325.50		
	合計	554				
問 8c パチンコ・パチスロは自由時間以外にはしない	PPDS54点未満	504	285.29	143786.50	7161.50 ***	— .40
	PPDS54点以上	47	176.37	8289.50		
	合計	551				
問 8d 勝ち負けにかかわらず、時間がきたらやめる	PPDS54点未満	504	286.60	144444.50	6503.50 ***	— .25
	PPDS54点以上	47	162.37	7631.50		
	合計	551				

また、項目の回答を「そうではない」を1点、「ときどきそう」を2点、「いつもそう」を3点として合計得点を算出し、「適度な遊技得点」とした(4点~12点)。

この「適度な遊技得点」について「PPDS54点以上」の人と「PPDS54点未満」の人との平均値を比較するため t 検定を実施したところ、有意差が見られ、「PPDS54点以上」の人の方が「PPDS54点未満」の人よりも得点が低く、「適度な遊技」をより行っていないことが示された。

表 6-2-5f 問8 適度な遊技得点 (PPDS54点未満と54点以上の比較)

	度数	平均値	標準偏差	t 値	df	効果量 (r)
PPDS54点未満	502	10.63	1.73	7.65 ***	51.26	.73
PPDS54点以上	47	8.06	2.24			
合計	556					

2-3 最近12ヶ月間のパチンコ・パチスロ遊技状況 (問12～問20、回答対象：現役プレイヤー)

2-3-1 遊技頻度 (年) (問12)

最近12ヶ月の遊技頻度については、「PPDS54点以上」の人の方が「PPDS54点未満」の人に比べて、より高い頻度を回答していた。マン・ホイットニーの *U* 検定で分析を行ったところ、その差は有意であった。

表 6-2-6a 問12 遊技頻度 (年)

	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
1年に1回より少ない		24 (4)		24 (5)		0 (0)
1年に1回程度		21 (4)		19 (4)		0 (0)
半年に1回程度		42 (7)		38 (7)		1 (2)
2～3ヶ月に1回程度		75 (13)		74 (14)		1 (2)
月に1回程度		74 (13)		71 (14)		2 (4)
月に2～3回程度		106 (18)		90 (18)		10 (21)
週に1回程度		123 (21)		110 (22)		9 (19)
週に2～3回程度		92 (16)		71 (14)		17 (36)
週に4回以上		21 (4)		13 (3)		7 (15)
無回答		4 (1)		1 (0)		0 (0)
合計		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 6-2-6b 問12 遊技頻度 (年) (PPDS54点未満と54点以上の比較)

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
PPDS54点未満	510	267.25	136295.00	5990.00 ***	- .24
PPDS54点以上	47	406.55	19108.00		
合計	557				

2-3-2 遊技時間（1日）（問13）

1日あたりの遊技時間については、「PPDS54点以上」の人の方が「PPDS54点未満」の人に比べて、より多い時間数を回答していた。マン・ホイットニーの *U* 検定で分析したところ、その差は有意であった。

表 6-2-7 a 問13 遊技時間（1日）

	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
1 時間未満		21 (4)		21 (4)		0 (0)
1 時間以上～2 時間未満		106 (18)		101 (20)		2 (4)
2 時間以上～3 時間未満		143 (25)		128 (25)		7 (15)
3 時間以上～4 時間未満		149 (26)		136 (27)		7 (15)
4 時間以上～5 時間未満		66 (11)		58 (11)		7 (15)
5 時間以上～6 時間未満		47 (8)		39 (8)		8 (17)
6 時間以上～7 時間未満		20 (3)		12 (2)		6 (13)
7 時間以上～8 時間未満		7 (1)		5 (1)		2 (4)
8 時間以上		18 (3)		9 (2)		8 (17)
無回答		5 (1)		2 (0)		0 (0)
合計		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 6-2-7 b 問13 遊技時間（1日）（PPDS54点未満と54点以上の比較）

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
PPDS54点未満	509	266.15	135469.00	5674.00 ***	- .26
PPDS54点以上	47	412.28	19377.00		
合計	556				

2-3-3 遊技使用額と遊技負け額（問14・問15）

本調査では、遊技にかかった金銭に関して、「使用した額」とは別に、「負け額」を把握している遊技者がいる可能性を考慮し、「使用額」と「負け額」の両方について尋ねた。なお、使用額については、「～平均してどれくらいの金額をパチンコ・パチスロに使いましたか。」の質問で尋ね、負け額については、「～平均してどれくらいパチンコ・パチスロ店で負けましたか。」と尋ねている。すなわち、「使用額」、「負け額」の具体的な定義はせず、回答者の解釈によって回答してもらった。

2-3-3-1 遊技使用額（月）（問14）

1月あたりの遊技使用額については、「PPDS54点以上」の人の方が「PPDS54点未満」の人に比べて、より多い金額を回答していた。マン・ホイットニーの U 検定で分析を行ったところ、その差は有意であった。

表 6-2-8a 問14 遊技使用額（月）

	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
5千円まで		107 (18)		104 (20)		1 (2)
5千円を超えて1万円まで		134 (23)		121 (24)		4 (9)
1万円を超えて2万円まで		133 (23)		123 (24)		4 (9)
2万円を超えて4万円まで		113 (19)		101 (20)		11 (23)
4万円を超えて8万円まで		62 (11)		46 (9)		14 (30)
8万円を超えて12万円まで		19 (3)		10 (2)		9 (19)
12万円を超えて16万円まで		4 (1)		2 (0)		2 (4)
16万円を超えて20万円まで		1 (0)		0 (0)		1 (2)
20万円を超える金額		2 (0)		1 (0)		1 (2)
無回答		7 (1)		3 (1)		0 (0)
合計	582 (100)		511 (100)		47 (100)	

表 6-2-8b 問14 遊技使用額（月）（PPDS54点未満と54点以上の比較）

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
PPDS54点未満	508	263.36	133788.00	4502.00 ***	- .31
PPDS54点以上	47	436.21	20502.00		
合計	555				

2-3-3-2 遊技負け額（月）（問15）

1月あたりの遊技負け額については、「PPDS54点以上」の人の方が「PPDS54点未満」の人に比べて、より多い金額を回答していた。マン・ホイットニーの U 検定で分析を行ったところ、その差は有意であった。

表 6-2-9a 問15 遊技負け額（月）

	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
負けていない		74 (13)		71 (14)		2 (4)
5千円まで		107 (18)		103 (20)		1 (2)
5千円を超えて1万円まで		123 (21)		114 (22)		3 (6)
1万円を超えて2万円まで		125 (21)		115 (23)		6 (13)
2万円を超えて4万円まで		89 (15)		71 (14)		14 (30)
4万円を超えて8万円まで		42 (7)		26 (5)		15 (32)
8万円を超えて12万円まで		11 (2)		7 (1)		4 (9)
12万円を超えて16万円まで		0 (0)		0 (0)		0 (0)
16万円を超えて20万円まで		0 (0)		0 (0)		0 (0)
20万円を超える金額		3 (1)		1 (0)		2 (4)
無回答		8 (1)		3 (1)		0 (0)
合計	582 (100)		511 (100)		47 (100)	

表 6-2-9b 問15 遊技負け額（月）（PPDS54点未満と54点以上の比較）

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
PPDS54点未満	508	263.25	133729.50	4443.50 ***	- .31
PPDS54点以上	47	437.46	20560.50		
合計	555				

2-3-4 普段利用する遊技台の種類（問16・問17）

遊技者が普段利用する台の種類について尋ねた。遊技者は、（１）パチンコ台とパチスロ台の組み合わせ（パチンコ・パチスロ比重）と、（２）通常の台と低価格台の組み合わせ（価格台比重）それぞれについて、よりどちらで遊技することが多いか、遊技頻度の比重について回答した。

2-3-4-1 パチンコ・パチスロ比重（問16）

パチンコ・パチスロ比重について χ^2 検定で分析を行ったところ、回答の分布に有意な違いが見られた。残差から、「PPDS54点以上」の人は「主にパチスロをしている」という回答の割合が有意に多く、「PPDS54点未満」の人は「パチンコだけしている」という回答が有意に多いことが示された。

表 6-2-10a 問16 パチンコ・パチスロ比重

	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
パチンコだけしている		275 (47)		246 (48)		15 (32)
主にパチンコをしている		82 (14)		74 (14)		4 (9)
両方を同じぐらいずつしている		70 (12)		62 (12)		6 (13)
主にパチスロをしている		82 (14)		67 (13)		14 (30)
パチスロだけしている		68 (12)		60 (12)		8 (17)
無回答		5 (1)		2 (0)		0 (0)
合計		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 6-2-10b 問16 パチンコ・パチスロ
比重（PPDS54点未
満と54点以上の比較）

χ^2	df	効果量 (V)
12.72 *	4	.15

2-3-4-2 価格台比重（問17）

価格台比重について χ^2 検定で分析したところ、回答の分布に有意な違いが見られた。残差から、「PPDS54点以上」の人は「低価格の台と通常の台とを半々ぐらい」の回答が有意に多く、「PPDS54点未満」の人は「全て（あるいはほとんど）低価格の台」の回答の割合が有意に多いことが示された。

表 6-2-11a 問17 価格台比重

	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
全て（あるいはほとんど）通常の台		132 (23)		117 (23)		13 (28)
通常の台が多い		116 (20)		101 (20)		10 (21)
低価格の台と通常の台とを半々ぐらい		81 (14)		64 (13)		12 (26)
低価格の台が多い		88 (15)		76 (15)		7 (15)
全て（あるいはほとんど）低価格の台		156 (27)		147 (29)		5 (11)
無回答		9 (2)		6 (1)		0 (0)
合計	582 (100)		511 (100)		47 (100)	

表 6-2-11b 問17 価格台比重
(PPDS54点未満と
54点以上の比較)

χ^2	df	効果量 (V)
10.90 *	4	.14

2-3-5 いきつけ店舗数と店舗までの所要時間（問18・問19・問20）

2-3-5-1 いきつけ店舗数（問18）

t 検定によりいきつけの店舗数の平均値の比較を行ったところ、「PPDS54点以上」の人の方が「PPDS54点未満」の人に比べていきつけの店舗数が有意に多いことが示された。

表 6-2-12a 問18 いきつけ店舗数

	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
行きつけの店はない（0店舗）		86 (15)		80 (16)		3 (6)
1店舗		235 (40)		214 (42)		12 (26)
2店舗		157 (27)		142 (28)		13 (28)
3店舗		74 (13)		56 (11)		14 (30)
4店舗		12 (2)		9 (2)		2 (4)
5店舗		5 (1)		4 (1)		1 (2)
6店舗		1 (0)		0 (0)		1 (2)
10店舗		2 (0)		0 (0)		1 (2)
無回答		10 (2)		6 (1)		0 (0)
合計	582 (100)		511 (100)		47 (100)	

表 6-2-12b 問18 いきつけ店舗数（PPDS54点未満と54点以上の比較）

	度数	平均値	標準偏差	t 値	df	効果量 (r)
PPDS54点未満	505	1.43	0.99	-3.57 ***	49.03	.45
PPDS54点以上	47	2.32	1.68			

2-3-5-2 いきつけ店舗までの所要時間（自宅から）（問19）

自宅からいきつけの店舗までの所要時間についてマン・ホイットニーの U 検定で分析したところ、「PPDS54点未満」の人と「PPDS54点以上」の人との間で有意な違いは見られなかった。いずれも「10分以内」と「10分超～20分以内」の回答が約7割を占めており、自宅から余り時間がかからないところに行きつけの店を持っていた。

表 6-2-13a 問19 いきつけ店舗までの所要時間（自宅から）

	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
10分以内		209 (36)		187 (37)		16 (34)
10分超～20分以内		199 (34)		173 (34)		17 (36)
20分超～30分以内		102 (18)		91 (18)		8 (17)
30分超～1時間以内		55 (9)		48 (9)		5 (11)
1時間超		9 (2)		7 (1)		1 (2)
無回答		8 (1)		5 (1)		0 (0)
合計		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 6-2-13b 問19 いきつけ店舗までの所要時間（自宅から）
（PPDS54点未満と54点以上の比較）

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
PPDS54点未満	506	276.26	139786.00	11515.00 <i>n.s.</i>	- .02
PPDS54点以上	47	285.00	13395.00		
合計	553				

2-3-5-3 いきつけ店舗までの所要時間（職場等から）（問20）

職場等からいきつけの店舗までの所要時間についてマン・ホイットニーの U 検定で分析を行ったところ、「PPDS54点未満」の人と「PPDS54点以上」の人との間で有意な違いは見られなかった。いずれも「10分以内」や「10分超～20分以内」の回答が約6割を占めており、職場や学校から時間があまりかからない場所に行きつけの店を持っていた。

表 6-2-14a 問20 いきつけ店舗までの所要時間（職場等から）

	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
10分以内		162 (28)		140 (27)		17 (36)
10分超～20分以内		177 (30)		158 (31)		13 (28)
20分超～30分以内		114 (20)		104 (20)		8 (17)
30分超～1時間以内		85 (15)		74 (14)		7 (15)
1時間超		25 (4)		22 (4)		2 (4)
無回答		19 (3)		13 (3)		0 (0)
合計		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 6-2-14b 問20 いきつけ店舗までの所要時間（職場等から）
（PPDS54点未満と54点以上の比較）

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
PPDS54点未満	498	274.64	136773.00	10884.00 <i>n.s.</i>	- .04
PPDS54点以上	47	255.57	12012.00		
合計	545				

2-4 遊技・余暇活動の時間・費用の変化（1年以上前との比較）

（問21、回答対象：現役プレイヤー）

遊技および余暇活動にかかる時間や費用の変化についてマン・ホイットニーの *U* 検定を行ったところ、「PPDS54点以上」の人では、「PPDS54点未満」の人よりも、1年前と比べて「パチンコ・パチスロのために使うお金」の回答が「増えた」という回答の方向に分布が偏っていた。それ以外の項目については、「PPDS54点未満」の人と「PPDS54点以上」の人との間で有意な違いは見られなかった。全体として「パチンコ・パチスロをする時間」は「減った」という回答が多い一方で、「パチンコ・パチスロ以外の趣味やレジャー」の「時間」や「お金」は「変わらない」という回答が多かった。

表 6-2-15a 問21a 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロをする時間が

	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
減った		317 (54)		284 (56)		23 (49)
変わらない		229 (39)		202 (40)		16 (34)
増えた		28 (5)		20 (4)		8 (17)
無回答		8 (1)		5 (1)		0 (0)
合計		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 6-2-15b 問21b 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロ以外の趣味やレジャー
をする時間が

	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
減った		78 (13)		67 (13)		7 (15)
変わらない		319 (55)		279 (55)		28 (60)
増えた		176 (30)		160 (31)		12 (26)
無回答		9 (2)		5 (1)		0 (0)
合計		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 6-2-15c 問21c 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロのために使うお金が

	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
減った		307 (53)		279 (55)		21 (45)
変わらない		238 (41)		208 (41)		17 (36)
増えた		28 (5)		18 (4)		9 (19)
無回答		9 (2)		6 (1)		0 (0)
合計		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 6-2-15d 問21d 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロ以外の趣味やレジャー
のために使うお金が

	現役プレイヤー	%	PPDS54点未満	%	PPDS54点以上	%
減った		68 (12)		58 (11)		7 (15)
変わらない		345 (59)		304 (59)		27 (57)
増えた		160 (27)		144 (28)		13 (28)
無回答		9 (2)		5 (1)		0 (0)
合計		582 (100)		511 (100)		47 (100)

表 6-2-15e 問21 遊技・余暇活動の時間・費用の変化（1年以上前との比較）
（PPDS54点未満と54点以上の比較）

		度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
問21a 1年以上前と比較 パチンコ・パチスロする時間	PPDS54点未満	506	274.03	138659.00	10388.00 <i>n.s.</i>	- .07
	PPDS54点以上	47	308.98	14522.00		
	合計	553				
問21b 1年以上前と比較 その他の趣味・レジャーの時間	PPDS54点未満	506	278.51	140924.50	11128.50 <i>n.s.</i>	- .04
	PPDS54点以上	47	260.78	12256.50		
	合計	553				
問21c 1年以上前と比較 パチンコ・パチスロに使うお金	PPDS54点未満	505	272.47	137595.50	9830.50 *	- .09
	PPDS54点以上	47	319.84	15032.50		
	合計	552				
問21d 1年以上前と比較 他の趣味・レジャーに使うお金	PPDS54点未満	506	277.74	140538.00	11515.00 <i>n.s.</i>	- .02
	PPDS54点以上	47	269.00	12643.00		
	合計	553				

第3節 PPDS61点以上の人と61点未満の人の遊技状況

概要

本節では、PPDS61点以上の人とPPDS61点未満の人を比較した結果を報告する。PPDS61点以上の人は、パチンコ店により頻繁に通い、パチンコ・パチスロにかかる時間やお金が多く、上限額がきても遊技を止めることは少なかった。また、普段利用する台としては、PPDS61点未満の人は、パチンコの利用が多くなる傾向も見られた。

※PPDS61点以上＝直近1年間において、DSM-5の基準からパチンコ・パチスロ遊技障害を有しているおそれがあると推測される人。

3-1 過去のパチンコ・パチスロ遊技状況や家族のギャンブル問題（問4～7、回答対象：遊技経験者）

3-1-1 遊技開始年齢（問4）

「PPDS61点未満」の人と「PPDS61点以上」の人のいずれにおいても、「10代」および「20代」の回答が約9割を占めており、若いうちにパチンコ・パチスロを始めていた。また、*t*検定により開始年齢の平均値の比較を行ったところ、「PPDS61点未満」の人と「PPDS61点以上」の人との間に有意な差は見られなかった。

表6-3-1a 問4 遊技開始年齢_年代

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
10代		688 (38)		231 (40)		214 (40)		12 (57)
20代		916 (50)		258 (44)		244 (45)		6 (29)
30代		89 (5)		44 (8)		38 (7)		0 (0)
40代		49 (3)		19 (3)		15 (3)		2 (10)
50代		21 (1)		11 (2)		11 (2)		0 (0)
60代		10 (1)		4 (1)		4 (1)		0 (0)
70代		7 (0)		5 (1)		4 (1)		0 (0)
無回答		34 (2)		10 (2)		7 (1)		1 (5)
合計	1814 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)	

表6-3-1b 問4 遊技開始年齢_10代の内訳

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
10歳		7 (1)		2 (1)		2 (1)		0 (0)
12歳		2 (0)		0 (0)		0 (0)		0 (0)
14歳		4 (1)		0 (0)		0 (0)		0 (0)
15歳		12 (2)		5 (2)		5 (2)		0 (0)
16歳		52 (8)		25 (11)		20 (9)		5 (42)
17歳		43 (6)		11 (5)		10 (5)		1 (8)
18歳		441 (64)		155 (67)		145 (68)		5 (42)
19歳		127 (18)		33 (14)		32 (15)		1 (8)
合計	688 (100)		231 (100)		214 (100)		12 (100)	

表 6-3-1c 問 4 遊技開始年齢（PPDS61点未満と61点以上の比較）

	度数	平均値	標準偏差	t 値	df	効果量 (r)
PPDS61点未満	530	22.62	8.92	0.65 <i>n.s.</i>	20.90	.14
PPDS61点以上	20	21.45	7.84			

3-1-2 遊技の最高使用金額（1日）（問5）

1日における使用最高金額については「PPDS61点以上」は「PPDS61点未満」に比べて、金額の多い回答の方向に偏って分布していた。マン・ホイットニーの *U* 検定で分析したところ、「PPDS61点以上」の方が、「PPDS61点未満」の人に比べ、1日における最高使用金額についてより多い金額を回答していたことが示された。

表 6-3-2a 問 5 遊技の最高使用金額（1日）

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
5千円まで		578 (32)		47 (8)		44 (8)		0 (0)
5千円を超えて1万円まで		290 (16)		62 (11)		55 (10)		0 (0)
1万円を超えて2万円まで		228 (13)		87 (15)		85 (16)		1 (5)
2万円を超えて4万円まで		287 (16)		138 (24)		132 (25)		1 (5)
4万円を超えて8万円まで		233 (13)		135 (23)		124 (23)		9 (43)
8万円を超えて12万円まで		130 (7)		80 (14)		70 (13)		7 (33)
12万円を超えて16万円まで		24 (1)		15 (3)		12 (2)		2 (10)
16万円を超えて20万円まで		11 (1)		9 (2)		7 (1)		1 (5)
20万円を超える金額		10 (1)		6 (1)		6 (1)		0 (0)
無回答		23 (1)		3 (1)		2 (0)		0 (0)
合計		1814 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 6-3-2b 問 5 遊技の最高使用金額（1日）（PPDS61点未満と61点以上の比較）

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (r)
PPDS61点未満	535	272.78	145939.00	2559.00 ***	- .18
PPDS61点以上	21	424.14	8907.00		
合計	556				

3-1-3 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無（問6）

ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無について χ^2 検定で分析を行ったところ、「問題のある（あった）人はいない」と回答した割合に有意な差が見られ、「PPDS61点未満」の人の方が「PPDS61点以上」の人より「問題のある（あった）人はいない」と回答した割合が多かった。「友人やその他あなたにとっての大事な人」に問題があった割合では、「PPDS61点以上」の人の方が「PPDS61点未満」の人に比べ、問題があったと回答する割合が多かった。

表6-3-3a 問6 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無（複数回答）

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
父親	118 (7)		42 (7)		37 (7)		3 (14)	
母親	28 (2)		9 (2)		8 (1)		1 (5)	
兄弟姉妹	70 (4)		26 (4)		21 (4)		3 (14)	
祖父母	15 (1)		5 (1)		4 (1)		1 (5)	
配偶者／同棲相手	108 (6)		40 (7)		35 (7)		3 (14)	
子ども	26 (1)		12 (2)		12 (2)		0 (0)	
その他の親戚	120 (7)		28 (5)		25 (5)		2 (10)	
友人やその他あなたにとって大事な人	184 (10)		68 (12)		59 (11)		8 (38)	
問題のある（あった）人はいない	1242 (68)		396 (68)		376 (70)		7 (33)	
無回答	54 (3)		15 (3)		11 (2)		0 (0)	
回答者数	1814 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)	

表6-3-3b 問6 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無
(PPDS61点未満と61点以上の比較)

	χ^2	df	効果量 (V)
父親	1.66a n.s.	1	.05
母親	1.36a n.s.	1	.05
兄弟姉妹	5.29a †	1	.10
祖父母	3.67a n.s.	1	.08
配偶者／同棲相手	1.92a n.s.	1	.06
子ども	0.48a n.s.	1	.03
その他の親戚	1.04a n.s.	1	.04
友人やその他あなたにとって大事な人	14.06a **	1	.16
問題のある（あった）人はいない	12.64 ***	1	.15

a. 期待度数が5未満のセルあり

3-1-4 最後に遊技をした時期（問7）

「PPDS61点未満」の人と「PPDS61点以上」の人との間には分布の違いは見られず、いずれも「1か月未満より最近」の回答が最も多かった。マン・ホイットニーの U 検定で分析を行ったところ、「PPDS61点未満」の人と「PPDS61点以上」の人との間で有意な違いは見られなかった。

表6-3-4a 問7 最後に遊技をした時期

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
5年以上前		1054 (58)	— (—)	— (—)	0 (—)	— (—)	— (—)	— (—)
5年未満～2年以上前		92 (5)	— (—)	— (—)	0 (—)	— (—)	— (—)	— (—)
2年未満～1年以上前		65 (4)	— (—)	— (—)	0 (—)	— (—)	— (—)	— (—)
1年未満～6か月以上前		65 (4)		65 (11)		59 (11)		3 (14)
6か月未満～3か月以上前		31 (2)		31 (5)		30 (6)		0 (0)
3か月未満～1か月以上前		78 (4)		78 (13)		75 (14)		0 (0)
1か月未満より最近		408 (22)		408 (70)		373 (69)		18 (86)
無回答		21 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
合計		1814 (100)		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表6-3-4b 問7 最後に遊技をした時期（PPDS61点未満と61点以上の比較）

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
PPDS61点未満	537	278.09	149332.50	4879.50 <i>n.s.</i>	— .06
PPDS61点以上	21	315.64	6628.50		
合計	558				

3-2 適度な遊技（問8、回答対象：現役プレイヤー）

パチンコ・パチスロにのめり込んだり、やり過ぎたりしない、無理のない遊技を「適度な遊技」として、本調査では4つの項目について検討した（「上限額を決めている」、「上限額に達したら控える」、「自由時間以外にはしない」、「時間がきたらやめる」）。ここでは、各項目の結果と、4つの項目の合計得点の結果を報告する。

適度な遊技の各項目についてマン・ホイットニーの U 検定を行ったところ、「PPDS61点以上」の人と「PPDS61点未満」の人との間で有意な違いが見られ、下記4項目のいずれにおいても「PPDS61点以上」の方が「PPDS61点未満」と比べて、「そうではない」の方向に回答が偏っていることが示された。

表6-3-5a 問8a パチンコ・パチスロに使う上限額を決めている

	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
いつもそう		383 (66)		366 (68)		6 (29)
ときどきそう		120 (21)		104 (19)		11 (52)
そうではない		72 (12)		65 (12)		4 (19)
無回答		7 (1)	2 (0)	2 (0)	0 (0)	0 (0)
合計		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 6-3-5b 問 8b 勝ち負けにかかわらず、上限額に達したら控える

	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
いつもそう		367 (63)		349 (65)		2 (10)
ときどきそう		135 (23)		127 (24)		7 (33)
そうではない		72 (12)		57 (11)		12 (57)
無回答		8 (1)		4 (1)		0 (0)
合計		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 6-3-5c 問 8c パチンコ・パチスロは自由時間以外にはしない

	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
いつもそう		523 (90)		493 (92)		11 (52)
ときどきそう		28 (5)		21 (4)		6 (29)
そうではない		21 (4)		16 (3)		4 (19)
無回答		10 (2)		7 (1)		0 (0)
合計		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 6-3-5d 問 8d 勝ち負けにかかわらず、時間がきたらやめる

	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
いつもそう		347 (60)		329 (61)		3 (14)
ときどきそう		156 (27)		144 (27)		8 (38)
そうではない		67 (12)		57 (11)		10 (48)
無回答		12 (2)		7 (1)		0 (0)
合計		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 6-3-5e 問 8 適度な遊技 (PPDS61点未満と61点以上の比較)

		度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
問 8a パチンコ・パチスロに使う上限額を決めている	PPDS61点未満	535	282.40	151086.00	3529.00 ***	— .15
	PPDS61点以上	21	179.05	3760.00		
	合計	556				
問 8b 勝ち負けに関わらず、上限額に達したら控える	PPDS61点未満	533	284.43	151601.50	1902.50 ***	— .26
	PPDS61点以上	21	101.60	2133.50		
	合計	554				
問 8c パチンコ・パチスロは自由時間以外にはしない	PPDS61点未満	530	280.26	148535.50	3309.50 ***	— .28
	PPDS61点以上	21	168.60	3540.50		
	合計	551				
問 8d 勝ち負けに関わらず、時間がきたらやめる	PPDS61点未満	530	281.95	149431.50	2413.50 ***	— .22
	PPDS61点以上	21	125.93	2644.50		
	合計	551				

また、項目の回答を「そうではない」を1点、「ときどきそう」を2点、「いつもそう」を3点として合計得点を算出し、「適度な遊技得点」とした（4点～12点）。

この「適度な遊技得点」について「PPDS61点以上」の人と「PPDS61点未満」の人との平均値を比較するため *t* 検定を実施したところ、有意差が見られ、「PPDS61点以上」の人の方が「PPDS61点未満」の人よりも得点が低く、「適度な遊技」をより行っていないことが示された。

表 6-3-5 f 問 8 適度な遊技得点 (PPDS61点未満と61点以上の比較)

	度数	平均値	標準偏差	t 値	df	効果量 (r)
PPDS61点未満	528	10.52	1.82	6.03 ***	21.12	.80
PPDS61点以上	21	7.62	2.18			

3-3 最近12ヶ月間のパチンコ・パチスロ遊技状況 (問12～問20、回答対象：現役プレイヤー)

3-3-1 遊技頻度 (年) (問12)

最近12ヶ月の遊技頻度については、「PPDS61点以上」の人の方が「PPDS61点未満」の人に比べて、より高い頻度を回答していた。マン・ホイットニーの U 検定で分析を行ったところ、その差は有意であった。

表 6-3-6 a 問12 遊技頻度 (年)

	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
1年に1回より少ない		24 (4)		24 (4)		0 (0)
1年に1回程度		21 (4)		19 (4)		0 (0)
半年に1回程度		42 (7)		39 (7)		0 (0)
2～3ヶ月に1回程度		75 (13)		75 (14)		0 (0)
月に1回程度		74 (13)		72 (13)		1 (5)
月に2～3回程度		106 (18)		98 (18)		2 (10)
週に1回程度		123 (21)		113 (21)		6 (29)
週に2～3回程度		92 (16)		80 (15)		8 (38)
週に4回以上		21 (4)		16 (3)		4 (19)
無回答		4 (1)		1 (0)		0 (0)
合計		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 6-3-6 b 問12 遊技頻度 (年) (PPDS61点未満と61点以上の比較)

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
PPDS61点未満	536	272.71	146170.00	2254.00 ***	- .20
PPDS61点以上	21	439.67	9233.00		
合計	557				

3-3-2 遊技時間（1日）（問13）

1日あたりの遊技時間については、「PPDS61点以上」の人の方が「PPDS61点未満」の人に比べて、より多い時間数を回答していた。マン・ホイットニーのU検定で分析したところ、その差は有意であった。

表 6-3-7a 問13 遊技時間（1日）

	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
1 時間未満		21 (4)		21 (4)		0 (0)
1 時間以上～2 時間未満		106 (18)		101 (19)		2 (10)
2 時間以上～3 時間未満		143 (25)		134 (25)		1 (5)
3 時間以上～4 時間未満		149 (26)		138 (26)		5 (24)
4 時間以上～5 時間未満		66 (11)		63 (12)		2 (10)
5 時間以上～6 時間未満		47 (8)		44 (8)		3 (14)
6 時間以上～7 時間未満		20 (3)		15 (3)		3 (14)
7 時間以上～8 時間未満		7 (1)		6 (1)		1 (5)
8 時間以上		18 (3)		13 (2)		4 (19)
無回答		5 (1)		2 (0)		0 (0)
合計		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 6-3-7b 問13 遊技時間（1日）（PPDS61点未満と61点以上の比較）

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
PPDS61点未満	535	273.29	146211.50	2831.50 ***	- .17
PPDS61点以上	21	411.17	8634.50		
合計	556				

3-3-3 遊技使用額と遊技負け額（問14・問15）

本調査では、遊技にかかった金銭に関して、「使用した額」とは別に、「負け額」を把握している遊技者がいる可能性を考慮し、「使用額」と「負け額」の両方について尋ねた。なお、使用額については、「～平均してどれくらいの金額をパチンコ・パチスロに使いましたか。」の質問で尋ね、負け額については、「～平均してどれくらいパチンコ・パチスロ店で負けましたか。」と尋ねている。すなわち、「使用額」、「負け額」の具体的な定義はせず、回答者の解釈によって回答してもらった。

3-3-3-1 遊技使用額（月）（問14）

1月あたりの遊技使用額については、「PPDS61点以上」の人の方が「PPDS61点未満」の人に比べて、より多い金額を回答していた。マン・ホイットニーの U 検定で分析を行ったところ、その差は有意であった。

表 6-3-8a 問14 遊技使用額（月）

	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
5千円まで		107 (18)		105 (20)		0 (0)
5千円を超えて1万円まで		134 (23)		124 (23)		1 (5)
1万円を超えて2万円まで		133 (23)		124 (23)		3 (14)
2万円を超えて4万円まで		113 (19)		107 (20)		5 (24)
4万円を超えて8万円まで		62 (11)		53 (10)		7 (33)
8万円を超えて12万円まで		19 (3)		14 (3)		5 (24)
12万円を超えて16万円まで		4 (1)		4 (1)		0 (0)
16万円を超えて20万円まで		1 (0)		1 (0)		0 (0)
20万円を超える金額		2 (0)		2 (0)		0 (0)
無回答		7 (1)		3 (1)		0 (0)
合計		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 6-3-8b 問14 遊技使用額（月）（PPDS61点未満と61点以上の比較）

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
PPDS61点未満	534	271.50	144981.00	2136.00 ***	- .21
PPDS61点以上	21	443.29	9309.00		
合計	555				

3-3-3-2 遊技負け額（月）（問15）

1月あたりの遊技負け額については、「PPDS61点以上」の人の方が「PPDS61点未満」の人に比べて、より多い金額を回答していた。マン・ホイットニーの U 検定で分析を行ったところ、その差は有意であった。

表 6-3-9a 問15 遊技負け額（月）

	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
負けていない		74 (13)		73 (14)		0 (0)
5千円まで		107 (18)		104 (19)		0 (0)
5千円を超えて1万円まで		123 (21)		117 (22)		0 (0)
1万円を超えて2万円まで		125 (21)		118 (22)		3 (14)
2万円を超えて4万円まで		89 (15)		79 (15)		6 (29)
4万円を超えて8万円まで		42 (7)		31 (6)		10 (48)
8万円を超えて12万円まで		11 (2)		10 (2)		1 (5)
12万円を超えて16万円まで		0 (0)		0 (0)		0 (0)
16万円を超えて20万円まで		0 (0)		0 (0)		0 (0)
20万円を超える金額		3 (1)		2 (0)		1 (5)
無回答		8 (1)		3 (1)		0 (0)
合計		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 6-3-9b 問15 遊技負け額（月）（PPDS61点未満と61点以上の比較）

	度数	平均ランク	順位和	<i>U</i>	効果量 (<i>r</i>)
PPDS61点未満	534	269.97	144166.00	1321.00 ***	- .26
PPDS61点以上	21	482.10	10124.00		
合計	555				

3-3-4 普段利用する遊技台の種類（問16・問17）

遊技者が普段利用する台の種類について尋ねた。遊技者は、（１）パチンコ台とパチスロ台の組み合わせ（パチンコ・パチスロ比重）と、（２）通常の台と低価格台の組み合わせ（価格台比重）それぞれについて、よりどちらで遊技することが多いか、遊技頻度の比重について回答した。

3-3-4-1 パチンコ・パチスロ比重（問16）

パチンコ・パチスロ比重について χ^2 検定で分析を行ったところ、回答の分布に有意な違いが見られた。残差から、「PPDS61点以上」の人は「主にパチスロをしている」という回答の割合が有意に多く、「PPDS61点未満」の人は「パチンコだけしている」という回答が有意に多いことが示された。

表 6-3-10a 問16 パチンコ・パチスロ比重

	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
パチンコだけしている		275 (47)		256 (48)		5 (24)
主にパチンコをしている		82 (14)		76 (14)		2 (10)
両方を同じぐらいずつしている		70 (12)		67 (12)		1 (5)
主にパチスロをしている		82 (14)		72 (13)		9 (43)
パチスロだけしている		68 (12)		64 (12)		4 (19)
無回答		5 (1)		2 (0)		0 (0)
合計		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 6-3-10b 問16 パチンコ・パチスロ
比重（PPDS61点未
満と61点以上の比較）

χ^2	<i>df</i>	効果量 (<i>V</i>)
16.62a **	4	.17

a. 期待度数が 5 未満のセルあり

3-3-4-2 価格台比重 (問17)

価格台比重について χ^2 検定で分析したところ、「PPDS61点未満」の人と「PPDS61点以上」の人との間で、回答の分布に有意な違いは見られなかった。

表 6-3-11a 問17 価格台比重

	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
全て（あるいはほとんど）通常の台		132 (23)		124 (23)		6 (29)
通常の台が多い		116 (20)		104 (19)		7 (33)
低価格の台と通常の台とを半々ぐらい		81 (14)		72 (13)		4 (19)
低価格の台が多い		88 (15)		80 (15)		3 (14)
全て（あるいはほとんど）低価格の台		156 (27)		151 (28)		1 (5)
無回答		9 (2)		6 (1)		0 (0)
合計		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 6-3-11b 問17 価格台比重
(PPDS61点未満と
61点以上の比較)

χ^2	df	効果量 (V)
6.69a n.s.	4	.11

a. 期待度数が 5 未満のセルあり

3-3-5 いきつけ店舗数と店舗までの所要時間 (問18・問19・問20)

3-3-5-1 いきつけ店舗数 (問18)

t 検定によりいきつけの店舗数の平均値の比較を行ったところ、「PPDS61点以上」と「PPDS61点未満」の間に有意な違いは見られなかった。

表 6-3-12a 問18 いきつけ店舗数

	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
行きつけの店はない (0 店舗)		86 (15)		82 (15)		1 (5)
1 店舗		235 (40)		218 (41)		8 (38)
2 店舗		157 (27)		150 (28)		5 (24)
3 店舗		74 (13)		67 (12)		3 (14)
4 店舗		12 (2)		9 (2)		2 (10)
5 店舗		5 (1)		5 (1)		0 (0)
6 店舗		1 (0)		0 (0)		1 (5)
10 店舗		2 (0)		0 (0)		1 (5)
無回答		10 (2)		6 (1)		0 (0)
合計		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 6-3-12b 問18 いきつけ店舗数 (PPDS61点未満と61点以上の比較)

	度数	平均値	標準偏差	t 値	df	効果量 (r)
PPDS61点未満	531	1.47	1.01	-1.97 †	20.33	.40
PPDS61点以上	21	2.43	2.23			

3-3-5-2 いきつけ店舗までの所要時間（自宅から）（問19）

自宅からいきつけの店舗までの所要時間についてマン・ホイットニーの U 検定で分析したところ、「PPDS61点未満」の人と「PPDS61点以上」の人との間で有意な違いは見られなかった。いずれも「10分以内」と「10分超～20分以内」の回答が約7割を占めており、自宅から余り時間がかからないところに行きつけの店を持っていた。

表 6-3-13a 問19 いきつけ店舗までの所要時間（自宅から）

	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
10分以内		209 (36)		194 (36)		9 (43)
10分超～20分以内		199 (34)		184 (34)		6 (29)
20分超～30分以内		102 (18)		95 (18)		4 (19)
30分超～1時間以内		55 (9)		51 (9)		2 (10)
1時間超		9 (2)		8 (1)		0 (0)
無回答		8 (1)		5 (1)		0 (0)
合計		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 6-3-13b 問19 いきつけ店舗までの所要時間（自宅から）
（PPDS61点未満と61点以上の比較）

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
PPDS61点未満	532	277.56	147662.00	5288.00 <i>n.s.</i>	- .02
PPDS61点以上	21	262.81	5519.00		
合計	553				

3-3-5-3 いきつけ店舗までの所要時間（職場から）（問20）

職場等からいきつけの店舗までの所要時間についてマン・ホイットニーの U 検定で分析を行ったところ、「PPDS61点未満」の人と「PPDS61点以上」の人との間で有意な違いは見られなかった。いずれも「10分以内」や「10分超～20分以内」の回答が約6～7割を占めており、職場や学校から時間があまりかからない場所に行きつけの店を持っていた。

表 6-3-14a 問20 いきつけ店舗までの所要時間（職場等から）

	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
10分以内		162 (28)		149 (28)		8 (38)
10分超～20分以内		177 (30)		165 (31)		6 (29)
20分超～30分以内		114 (20)		108 (20)		4 (19)
30分超～1時間以内		85 (15)		79 (15)		2 (10)
1時間超		25 (4)		23 (4)		1 (5)
無回答		19 (3)		13 (2)		0 (0)
合計		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 6-3-14b 問20 いきつけ店舗までの所要時間（職場から）
（PPDS61点未満と61点以上の比較）

	度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
PPDS61点未満	524	274.16	143661.50	4892.50 <i>n.s.</i>	- .04
PPDS61点以上	21	243.98	5123.50		
合計	545				

3-4 遊技・余暇活動の時間・費用の変化（1年以上前との比較）

（問21、回答対象：現役プレイヤー）

遊技および余暇活動にかかる時間や費用の変化についてマン・ホイットニーの *U* 検定を行ったところ、「PPDS61点以上」の人では、「PPDS61点未満」の人よりも、1年前と比べて「パチンコ・パチスロをする時間」や「パチンコ・パチスロのために使うお金」の回答が「増えた」という回答の方向に分布が偏っていた。「パチンコ・パチスロ以外の趣味・レジャー」に関する項目については、「PPDS61点未満」の人と「PPDS61点以上」の人との間で有意な違いは見られなかった。全体として「パチンコ・パチスロ以外の趣味やレジャー」の「時間」や「お金」は「変わらない」という回答が多かった。

表 6-3-15a 問21a 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロをする時間が

	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
減った		317 (54)		299 (56)		8 (38)
変わらない		229 (39)		209 (39)		9 (43)
増えた		28 (5)		24 (4)		4 (19)
無回答		8 (1)		5 (1)		0 (0)
合計	582 (100)		537 (100)		21 (100)	

表 6-3-15b 問21b 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロ以外の趣味やレジャー
をする時間が

	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
減った		78 (13)		72 (13)		2 (10)
変わらない		319 (55)		292 (54)		15 (71)
増えた		176 (30)		168 (31)		4 (19)
無回答		9 (2)		5 (1)		0 (0)
合計	582 (100)		537 (100)		21 (100)	

表 6-3-15c 問21c 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロのために使うお金が

	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
減った		307 (53)		292 (54)		8 (38)
変わらない		238 (41)		218 (41)		7 (33)
増えた		28 (5)		21 (4)		6 (29)
無回答		9 (2)		6 (1)		0 (0)
合計	582 (100)		537 (100)		21 (100)	

表 6-3-15d 問21d 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロ以外の趣味やレジャー
のために使うお金が

	現役プレイヤー	%	PPDS61点未満	%	PPDS61点以上	%
減った		68 (12)		63 (12)		2 (10)
変わらない		345 (59)		318 (59)		13 (62)
増えた		160 (27)		151 (28)		6 (29)
無回答		9 (2)		5 (1)		0 (0)
合計		582 (100)		537 (100)		21 (100)

表 6-3-15e 問21 遊技・余暇活動の時間・費用の変化（1年以上前との比較）
（PPDS61点未満と61点以上の比較）

		度数	平均ランク	順位和	U	効果量 (r)
問21a 1年以上前と比較 パチンコ・パチスロする時間	PPDS61点未満	532	274.52	146042.50	4264.50 *	- .09
	PPDS61点以上	21	339.93	7138.50		
	合計	553				
問21b 1年以上前と比較 その他の趣味・レジャーの時間	PPDS61点未満	532	277.85	147816.00	5134.00 <i>n.s.</i>	- .03
	PPDS61点以上	21	255.48	5365.00		
	合計	553				
問21c 1年以上前と比較 パチンコ・パチスロに使うお金	PPDS61点未満	531	273.63	145299.00	4053.00 *	- .10
	PPDS61点以上	21	349.00	7329.00		
	合計	552				
問21d 1年以上前と比較 他の趣味・レジャーに使うお金	PPDS61点未満	532	276.81	147262.00	5484.00 <i>n.s.</i>	- .01
	PPDS61点以上	21	281.86	5919.00		
	合計	553				

第4節 パチンコ・パチスロ遊技状況

—比較結果のまとめ—

概要

本節では、パチンコ・パチスロ遊技状況について、(1) 現役プレイヤーと過去プレイヤーの比較結果（本章第1節で報告）、(2) PPDS54点以上の人とPPDS54点未満の人の比較結果（本章第2節で報告）、(3) PPDS61点以上の人とPPDS61点未満の人との比較結果（本章第3節で報告）をまとめて報告する。

※PPDS54点以上＝生涯の特定の1年間において、DSM-5の基準からパチンコ・パチスロ遊技障害を有している（有していた）おそれがあると推測される人。

※PPDS61点以上＝直近1年間において、DSM-5の基準からパチンコ・パチスロ遊技障害を有しているおそれがあると推測される人。

結果表の見方

結果表の下部の数値は、比較の検定結果の効果量を表わし、記号は有意水準を表わしている。次ページの図のとおり、「現役プレイヤー」の列の最下段に示されている効果量と有意水準（点線四角で囲われた部分）は、第6章第1節で報告した現役プレイヤーと過去プレイヤーを比較した検定結果を示している（有意水準0.1%、効果量－.44）。同様に、「PPDS54点以上」の列の最下段（点線四角部分）は、第6章第2節よりまとめられたPPDS54点以上の人と54点未満の人の比較の結果を、「PPDS61点以上」の列の最下段（実線四角部分）は、第6章第3節よりまとめられた61点以上の人と61点未満の人の比較の結果をそれぞれ示している。

なお、最近12ヶ月間の遊技状況の項目（問8以降の項目）は「現役プレイヤー」だけが回答するため、第6章1節で報告する結果が存在しない。そこで、問8以降の結果は、第6章第2節と第3節の結果をまとめた、次ページの図の「遊技経験者」の列および「現役プレイヤー」の比較結果がない表で結果を示している。

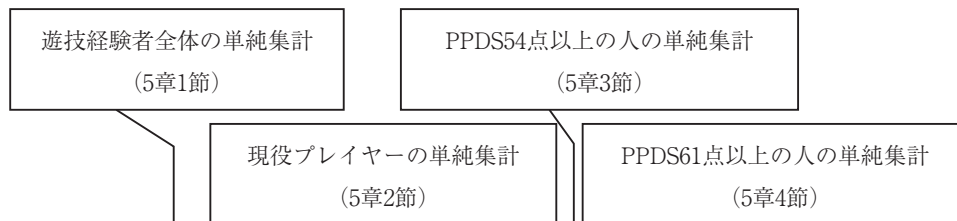
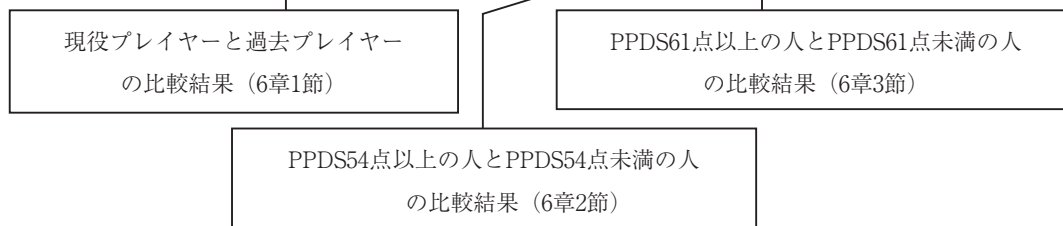


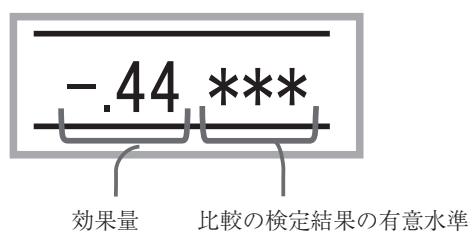
表 6-4-2 問 5 遊技の最高使用金額 (1 日)

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
5 千円まで	578	(32)	47	(8)	0	(0)	0	(0)
5 千円を超えて 1 万円まで	290	(16)	62	(11)	1	(2)	0	(0)
1 万円を超えて 2 万円まで	228	(13)	87	(15)	2	(4)	1	(5)
2 万円を超えて 4 万円まで	287	(16)	138	(24)	3	(6)	1	(5)
4 万円を超えて 8 万円まで	233	(13)	135	(23)	18	(38)	9	(43)
8 万円を超えて 12 万円まで	130	(7)	80	(14)	15	(32)	7	(33)
12 万円を超えて 16 万円まで	24	(1)	15	(3)	6	(13)	2	(10)
16 万円を超えて 20 万円まで	11	(1)	9	(2)	2	(4)	1	(5)
20 万円を超える金額	10	(1)	6	(1)	0	(0)	0	(0)
無回答	23	(1)	3	(1)	0	(0)	0	(0)
合計	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量 (r) / 有意水準			-.44 ***		-.27 ***		-.18 ***	



結果表の見方

効果量と有意水準の見方



4-1 過去のパチンコ・パチスロ遊技状況や家族のギャンブル問題（問4～7、回答対象：遊技経験者）

4-1-1 遊技開始年齢（問4）

「現役プレイヤー」の方が開始年齢は全体的に遅かった。「現役プレイヤー」の中でも「PPDS54点以上」の人は「PPDS54点未満」の人より若い年齢でパチンコ・パチスロを開始していたことが示された。「PPDS61点以上」の人と「PPDS61点未満」の人との間では、そのような違いは見られなかった。

表6-4-1a 問4 遊技開始年齢

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
10代		688 (38)		231 (40)		28 (60)		12 (57)
20代		916 (50)		258 (44)		14 (30)		6 (29)
30代		89 (5)		44 (8)		1 (2)		0 (0)
40代		49 (3)		19 (3)		2 (4)		2 (10)
50代		21 (1)		11 (2)		0 (0)		0 (0)
60代		10 (1)		4 (1)		0 (0)		0 (0)
70代		7 (0)		5 (1)		0 (0)		0 (0)
無回答		34 (2)		10 (2)		2 (4)		1 (5)
合計	1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)	

表6-4-1b 問4 遊技開始年齢_10代の内訳

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
10歳		7 (1)		2 (1)		0 (0)		0 (0)
12歳		2 (0)		0 (0)		0 (0)		0 (0)
14歳		4 (1)		0 (0)		0 (0)		0 (0)
15歳		12 (2)		5 (2)		1 (4)		0 (0)
16歳		52 (8)		25 (11)		6 (21)		5 (42)
17歳		43 (6)		11 (5)		4 (14)		1 (8)
18歳		441 (64)		155 (67)		16 (57)		5 (42)
19歳		127 (18)		33 (14)		1 (4)		1 (8)
合計	688 (100)		231 (100)		28 (100)		12 (100)	

表6-4-1c 遊技開始年齢の平均値・標準偏差・効果量 (r) / 有意確率

	遊技経験者	現役プレイヤー	PPDS54点以上	PPDS61点以上
度数	1780	572	45	20
平均値	21.94	22.77	20.31	21.45
標準偏差	7.53	9.12	5.89	7.84
効果量 (r)		.10 **	.30 *	.14 n.s.

4-1-2 遊技の最高使用金額（1日）（問5）

1日あたりの遊技の最高使用金額について、「現役プレイヤー」は、「過去プレイヤー」に比べて、多い金額を回答していた。また、PPDSによる比較では、「PPDS54点以上」の人や「PPDS61点以上」の人の方が「PPDS54点未満」の人や「PPDS61点未満」の人と比べて、より多い金額を回答していた。以上の結果から、より最近にパチンコ・パチスロで遊び、さらに、遊技障害のおそれのある人の方がパチンコ・パチスロに多い金額を費やした経験を持つことが示された。

表6-4-2 問5 遊技の最高使用金額（1日）

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
5千円まで		578 (32)		47 (8)		0 (0)		0 (0)
5千円を超えて1万円まで		290 (16)		62 (11)		1 (2)		0 (0)
1万円を超えて2万円まで		228 (13)		87 (15)		2 (4)		1 (5)
2万円を超えて4万円まで		287 (16)		138 (24)		3 (6)		1 (5)
4万円を超えて8万円まで		233 (13)		135 (23)		18 (38)		9 (43)
8万円を超えて12万円まで		130 (7)		80 (14)		15 (32)		7 (33)
12万円を超えて16万円まで		24 (1)		15 (3)		6 (13)		2 (10)
16万円を超えて20万円まで		11 (1)		9 (2)		2 (4)		1 (5)
20万円を超える金額		10 (1)		6 (1)		0 (0)		0 (0)
無回答		23 (1)		3 (1)		0 (0)		0 (0)
合計	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量 (r)／有意水準			— .44 ***		— .27 ***		— .18 ***	

4-1-3 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無（問6）

「現役プレイヤー」の方が「過去プレイヤー」よりも「その他の親戚」で問題があったとする回答の割合が多かった。PPDSによる比較では、「PPDS54点未満」の人や「PPDS61点未満」の人の「問題のある（あった）人はいない」という回答の割合が「PPDS54点以上」の人や「PPDS61点以上」の人の回答の割合よりも多かった。また、「PPDS54点以上」や「PPDS61点以上」の問題があった人がいたケースを見ると、「友人やその他あなたにとって大事な人」に問題があったと回答している割合が多く、血縁者や家族のケースでは問題の有無による違いは見られなかった。

表6-4-3a 問6 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無（複数回答）

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
父親		118 (7)		42 (7)		6 (13)		3 (14)
母親		28 (2)		9 (2)		2 (4)		1 (5)
兄弟姉妹		70 (4)		26 (4)		4 (9)		3 (14)
祖父母		15 (1)		5 (1)		1 (2)		1 (5)
配偶者／同棲相手		108 (6)		40 (7)		4 (9)		3 (14)
子ども		26 (1)		12 (2)		0 (0)		0 (0)
その他の親戚		120 (7)		28 (5)		5 (11)		2 (10)
友人やその他あなたにとって大事な人		184 (10)		68 (12)		16 (34)		8 (38)
問題のある（あった）人はいない		1242 (68)		396 (68)		20 (43)		7 (33)
無回答		54 (3)		15 (3)		0 (0)		0 (0)
回答者数	1814	(100)	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量 (V)／有意水準			.00～.05		.02～.21		.03～.16	

表 6-4-3b 問 6 ギャンブル等で問題のあった重要な他者の有無（複数回答）
効果量（V）／有意確率の一覧表

	現役プレイヤー	PPDS54点以上	PPDS61点以上
父親	.02 <i>n.s.</i>	.07 <i>n.s.</i>	.05 <i>n.s.</i>
母親	.00 <i>n.s.</i>	.06 <i>n.s.</i>	.05 <i>n.s.</i>
兄弟姉妹	.02 <i>n.s.</i>	.06 <i>n.s.</i>	.10 †
祖父母	.00 <i>n.s.</i>	.04 <i>n.s.</i>	.08 <i>n.s.</i>
配偶者／同棲相手	.02 <i>n.s.</i>	.02 <i>n.s.</i>	.06 <i>n.s.</i>
子ども	.04 <i>n.s.</i>	.04 <i>n.s.</i>	.03 <i>n.s.</i>
その他の親戚	.05 *	.08 †	.04 <i>n.s.</i>
友人やその他あなたにとって大事な人	.03 <i>n.s.</i>	.21 ***	.16 **
問題のある（あった）人はいない	.01 <i>n.s.</i>	.17 ***	.15 ***

4-1-4 最後に遊技をした時期（問 7）

「最後にパチンコ・パチスロをした時期」の回答は「現役プレイヤー」と「過去プレイヤー」を分類する際に使用したため、「現役プレイヤー」と「過去プレイヤー」では差があることが自明である。そこで、この項目については、「PPDS54点以上」の人と「PPDS54点未満」の人との比較、「PPDS61点以上」の人と「PPDS61点未満」の人との比較のみ行った。その結果、これら2種類の比較ではいずれも違いが見られなかった。

表 6-4-4 問 7 最後に遊技をした時期

	遊技経験者	%	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
5年以上前	 1054 (58)		— (—)		— (—)		— (—)	
5年未満～2年以上前	 92 (5)		— (—)		— (—)		— (—)	
2年未満～1年以上前	 65 (4)		— (—)		— (—)		— (—)	
1年未満～6か月以上前	 65 (4)		 65 (11)		 4 (9)		 3 (14)	
6か月未満～3か月以上前	 31 (2)		 31 (5)		 1 (2)		0 (0)	
3か月未満～1か月以上前	 78 (4)		 78 (13)		 3 (6)		0 (0)	
1か月未満より最近	 408 (22)		 408 (70)		 39 (83)		 18 (86)	
無回答	 21 (1)		0 (0)		0 (0)		0 (0)	
合計	1814 (100)		582 (100)		47 (100)		21 (100)	
効果量（ <i>r</i> ）／有意水準					— .08 †		— .06 <i>n.s.</i>	

註) 問 7「最後にパチンコ・パチスロをした時期」は、「現役プレイヤー」の категорияに含まれるユーザー（PPDS の回答者）は「1年以上前」より前の時期の category に該当しないこととなるため、上記の表中では「—」で示した。

4-2 適度な遊技（問8、回答対象：現役プレイヤー）

パチンコ・パチスロにのめり込んだり、やり過ぎたりしない、無理のない遊技を「適度な遊技」として、本調査では4つの項目とその合計得点である「適度な遊技得点」について検討した（「上限額を決めている」、「上限額に達したら控える」、「自由時間以外にはしない」、「時間がきたらやめる」）。

PPDSによる比較では、「PPDS54点以上」や「PPDS61点以上」といった遊技障害のおそれのある人の方が「PPDS54点未満」の人や「PPDS61点未満」の人よりも、4つのいずれの項目の回答も「そうではない」の回答の方向に分布が偏っており、適度な遊技得点が低いことから、適度な遊技をよりしていないことが示された。

表6-4-5a 問8a パチンコ・パチスロに使う上限額を決めている

	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
いつもそう	383 (66)		15 (32)		6 (29)	
ときどきそう	120 (21)		19 (40)		11 (52)	
そうではない	72 (12)		13 (28)		4 (19)	
無回答	7 (1)		0 (0)		0 (0)	
合計	582 (100)		47 (100)		21 (100)	
効果量 (r)／有意水準			— .23 ***		— .15 ***	

表6-4-5b 問8b 勝ち負けにかかわらず、上限額に達したら控える

	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
いつもそう	367 (63)		8 (17)		2 (10)	
ときどきそう	135 (23)		19 (40)		7 (33)	
そうではない	72 (12)		20 (43)		12 (57)	
無回答	8 (1)		0 (0)		0 (0)	
合計	582 (100)		47 (100)		21 (100)	
効果量 (r)／有意水準			— .32 ***		— .26 ***	

表6-4-5c 問8c パチンコ・パチスロは自由時間以外にはしない

	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
いつもそう	523 (90)		26 (55)		11 (52)	
ときどきそう	28 (5)		12 (26)		6 (29)	
そうではない	21 (4)		9 (19)		4 (19)	
無回答	10 (2)		0 (0)		0 (0)	
合計	582 (100)		47 (100)		21 (100)	
効果量 (r)／有意水準			— .40 ***		— .28 ***	

表6-4-5d 問8d 勝ち負けにかかわらず、時間がきたらやめる

	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
いつもそう	347 (60)		10 (21)		3 (14)	
ときどきそう	156 (27)		23 (49)		8 (38)	
そうではない	67 (12)		14 (30)		10 (48)	
無回答	12 (2)		0 (0)		0 (0)	
合計	582 (100)		47 (100)		21 (100)	
効果量 (r)／有意水準			— .25 ***		— .22 ***	

表 6-4-5 e 問 8 適度な遊技得点の平均値・標準偏差・
効果量 (r) / 有意水準

	現役プレイヤー	PPDS54点以上	PPDS61点以上	PPDS61点以上
度数	568	47	21	20
平均値	10.42	8.06	7.62	21.45
標準偏差	1.90	2.24	2.18	7.84
効果量 (r)		.73 ***	.80 ***	.14 n.s.

4-3 最近12ヶ月間のパチンコ・パチスロ遊技状況 (問12～問20、回答対象：現役プレイヤー)

4-3-1 遊技頻度 (年) (問12)

「PPDS54点以上」の人や「PPDS61点以上」の人では「週に2～3回程度」、あるいはそれ以上のより頻繁な遊技回数を回答する人が多かった。「PPDS54点未満」や「PPDS61点未満」と比べて、「PPDS54点以上」、「PPDS61点以上」といった遊技障害のおそれのある人は遊技頻度がより多い結果となっていた。

表 6-4-6 問12 遊技頻度 (年)

	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
1年に1回より少ない		24 (4)	0 (0)		0 (0)	
1年に1回程度		21 (4)	0 (0)		0 (0)	
半年に1回程度		42 (7)	1 (2)		0 (0)	
2～3ヶ月に1回程度		75 (13)	1 (2)		0 (0)	
月に1回程度		74 (13)	2 (4)		1 (5)	
月に2～3回程度		106 (18)	10 (21)		2 (10)	
週に1回程度		123 (21)	9 (19)		6 (29)	
週に2～3回程度		92 (16)	17 (36)		8 (38)	
週に4回以上		21 (4)	7 (15)		4 (19)	
無回答		4 (1)	0 (0)		0 (0)	
合計		582 (100)	47 (100)		21 (100)	
効果量 (r) / 有意水準			— .24 ***		— .20 ***	

4-3-2 遊技時間（1日）（問13）

「PPDS54点未満」の人や「PPDS61点未満」の人と比べて、「PPDS54点以上」、「PPDS61点以上」といった遊技障害のおそれのある人は、平均遊技時間がより多い結果となっていた。

表 6-4-7 問13 遊技時間（1日）

	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
1 時間未満		21 (4)	0 (0)		0 (0)	
1 時間以上～2 時間未満		106 (18)	2 (4)		2 (10)	
2 時間以上～3 時間未満		143 (25)	7 (15)		1 (5)	
3 時間以上～4 時間未満		149 (26)	7 (15)		5 (24)	
4 時間以上～5 時間未満		66 (11)	7 (15)		2 (10)	
5 時間以上～6 時間未満		47 (8)	8 (17)		3 (14)	
6 時間以上～7 時間未満		20 (3)	6 (13)		3 (14)	
7 時間以上～8 時間未満		7 (1)	2 (4)		1 (5)	
8 時間以上		18 (3)	8 (17)		4 (19)	
無回答		5 (1)	0 (0)		0 (0)	
合計	582 (100)		47 (100)		21 (100)	
効果量 (r)／有意水準			— .26 ***		— .17 ***	

4-3-3 遊技使用額と遊技負け額（問14・問15）

本調査では、遊技にかかった金銭に関して、「使用した額」とは別に、「負け額」を把握している遊技者がいる可能性を考慮し、「使用額」と「負け額」の両方について尋ねた。なお、使用額については、「～平均してどれくらいの金額をパチンコ・パチスロに使いましたか。」の質問で尋ね、負け額については、「～平均してどれくらいパチンコ・パチスロ店で負けましたか。」と尋ねている。すなわち、「使用額」、「負け額」の具体的な定義はせず、回答者の解釈によって回答してもらった。

4-3-3-1 遊技使用額（月）（問14）

「PPDS54点未満」の人や「PPDS61点未満」の人と比べて、「PPDS54点以上」や「PPDS61点以上」といった遊技障害のおそれのある人は、ひと月あたりの平均利用金額がより多い結果となっていた。

表 6-4-8 問14 遊技使用額（月）

	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
5 千円まで		107 (18)	1 (2)		0 (0)	
5 千円を超えて 1 万円まで		134 (23)	4 (9)		1 (5)	
1 万円を超えて 2 万円まで		133 (23)	4 (9)		3 (14)	
2 万円を超えて 4 万円まで		113 (19)	11 (23)		5 (24)	
4 万円を超えて 8 万円まで		62 (11)	14 (30)		7 (33)	
8 万円を超えて 12 万円まで		19 (3)	9 (19)		5 (24)	
12 万円を超えて 16 万円まで		4 (1)	2 (4)		0 (0)	
16 万円を超えて 20 万円まで		1 (0)	1 (2)		0 (0)	
20 万円を超える金額		2 (0)	1 (2)		0 (0)	
無回答		7 (1)	0 (0)		0 (0)	
合計	582 (100)		47 (100)		21 (100)	
効果量 (r)／有意水準			— .31 ***		— .21 ***	

4-3-3-2 遊技負け額（月）（問15）

「PPDS54点未満」の人や「PPDS61点未満」の人と比べて、「PPDS54点以上」、「PPDS61点以上」といった遊技障害のおそれのある人は、ひと月あたりの平均負け金額がより多い結果となっていた。

表 6-4-9 問15 遊技負け額（月）

	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
負けていない		74 (13)		2 (4)		0 (0)
5千円まで		107 (18)		1 (2)		0 (0)
5千円を超えて1万円まで		123 (21)		3 (6)		0 (0)
1万円を超えて2万円まで		125 (21)		6 (13)		3 (14)
2万円を超えて4万円まで		89 (15)		14 (30)		6 (29)
4万円を超えて8万円まで		42 (7)		15 (32)		10 (48)
8万円を超えて12万円まで		11 (2)		4 (9)		1 (5)
12万円を超えて16万円まで		0 (0)		0 (0)		0 (0)
16万円を超えて20万円まで		0 (0)		0 (0)		0 (0)
20万円を超える金額		3 (1)		2 (4)		1 (5)
無回答		8 (1)		0 (0)		0 (0)
合計		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量 (r)／有意水準				-.31 ***		-.26 ***

4-3-4 普段利用する遊技台の種類（問16・問17）

遊技者が普段利用する台の種類について尋ねた。遊技者は、（１）パチンコ台とパチスロ台の組み合わせ（パチンコ・パチスロ比重）と、（２）通常の台と低価格台の組み合わせ（価格台比重）それぞれについて、よりどちらで遊技することが多いか、遊技頻度の比重について回答した。

4-3-4-1 パチンコ・パチスロ比重（問16）

パチンコ・パチスロ比重については、「PPDS54点未満」の人や「PPDS61点未満」の人と比べて、「PPDS54点以上」、「PPDS61点以上」といった遊技障害のおそれのある人の方が「主にパチスロをしている」という回答の割合が多く、「パチンコだけをしている」という回答の割合は少ない結果となっていた。

表 6-4-10 問16 パチンコ・パチスロ比重

	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
パチンコだけしている		275 (47)		15 (32)		5 (24)
主にパチンコをしている		82 (14)		4 (9)		2 (10)
両方を同じぐらいずつしている		70 (12)		6 (13)		1 (5)
主にパチスロをしている		82 (14)		14 (30)		9 (43)
パチスロだけしている		68 (12)		8 (17)		4 (19)
無回答		5 (1)		0 (0)		0 (0)
合計		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量 (V)／有意水準				.15 *		.17 **

4-3-4-2 価格台比重 (問17)

価格台比重については、「PPDS54点未満」の人と比べて、「PPDS54点以上」といった遊技障害のおそれのある人の方が「低価格の台と通常の台を半々ずつ」という回答の割合が多く、「全て（あるいはほとんど）低価格の台」という回答の割合は「PPDS54点未満」の人で多い結果となっていた。「PPDS64点以上」の人と「PPDS64点未満」の人との間では、このような違いは見られなかった。

表 6-4-11 問17 価格台比重

	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
全て（あるいはほとんど）通常の台		132 (23)		13 (28)		6 (29)
通常の台が多い		116 (20)		10 (21)		7 (33)
低価格の台と通常の台とを半々ぐらい		81 (14)		12 (26)		4 (19)
低価格の台が多い		88 (15)		7 (15)		3 (14)
全て（あるいはほとんど）低価格の台		156 (27)		5 (11)		1 (5)
無回答		9 (2)		0 (0)		0 (0)
合計		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量 (V) / 有意水準				.14 *		.11 n.s.

4-3-5 いきつけ店舗数と店舗までの所要時間 (問18・問19・問20)

4-3-5-1 いきつけ店舗数 (問18)

「PPDS54点未満」の人と比べて、「PPDS54点以上」といった遊技障害の疑いのある人の方が行きつけの店舗数がより多い結果となっていた。「PPDS64点以上」の人と「PPDS64点未満」の人との間では、このような違いは見られなかった。

表 6-4-12a 問18 いきつけ店舗数

	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
行きつけの店はない (0店舗)		86 (15)		3 (6)		1 (5)
1店舗		235 (40)		12 (26)		8 (38)
2店舗		157 (27)		13 (28)		5 (24)
3店舗		74 (13)		14 (30)		3 (14)
4店舗		12 (2)		2 (4)		2 (10)
5店舗		5 (1)		1 (2)		0 (0)
6店舗		1 (0)		1 (2)		1 (5)
10店舗		2 (0)		1 (2)		1 (5)
無回答		10 (2)		0 (0)		0 (0)
合計		582 (100)		47 (100)		21 (100)

表 6-4-12b 問18 いきつけ店舗数の平均値・標準偏差・効果量 (r) / 有意水準

	現役プレイヤー	PPDS54点以上	PPDS61点以上
度数	572	47	21
平均値	1.52	2.32	2.43
標準偏差	1.15	1.68	2.23
効果量 (r)		.45 ***	.40 †

4-3-5-2 いきつけ店舗までの所要時間（自宅から）（問19）

自宅からいきつけ店舗までの所要時間については、「PPDS54点以上」の人と「PPDS54点未満」の人との間でも、「PPDS64点以上」の人と「PPDS61点未満」の人との間でも、パチンコ店までかかる時間に違いは見られなかった。全ての回答者で「10分以内」、「10分超～20分以内」といった近場に行きつけの店を持っているという回答が多かった。

表 6-4-13 問19 いきつけ店舗までの所要時間（自宅から）

	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
10分以内		209 (36)		16 (34)		9 (43)
10分超～20分以内		199 (34)		17 (36)		6 (29)
20分超～30分以内		102 (18)		8 (17)		4 (19)
30分超～1時間以内		55 (9)		5 (11)		2 (10)
1時間超		9 (2)		1 (2)		0 (0)
無回答		8 (1)		0 (0)		0 (0)
合計		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量 (r) / 有意水準				— .02 n.s.		— .02 n.s.

4-3-5-3 いきつけ店舗までの所要時間（職場等から）（問20）

自宅からの所要時間と同様に、勤め先などからいきつけ店舗までの所要時間についても、「PPDS54点以上」の人と「PPDS54点未満」の人との間でも、「PPDS64点以上」の人と「PPDS61点未満」の人との間でも、パチンコ店までかかる時間に違いは見られなかった。全ての回答者で「10分以内」、「10分超～20分以内」といった近場に行きつけの店を持っているという回答が多かった。

表 6-4-14 問20 いきつけ店舗までの所要時間（職場等から）

	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
10分以内		162 (28)		17 (36)		8 (38)
10分超～20分以内		177 (30)		13 (28)		6 (29)
20分超～30分以内		114 (20)		8 (17)		4 (19)
30分超～1時間以内		85 (15)		7 (15)		2 (10)
1時間超		25 (4)		2 (4)		1 (5)
無回答		19 (3)		0 (0)		0 (0)
合計		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量 (r) / 有意水準				— .04 n.s.		— .04 n.s.

4-4 遊技・余暇活動の時間・費用の変化（1年以上前との比較）

(問21、回答対象：現役プレイヤー)

「PPDS54点未満」の人と比べて、「PPDS54点以上」といった遊技障害のおそれのある人の方が一年前と比べて「パチンコ・パチスロに使うお金」がより増えた方へと回答が偏っていることが示された。しかし、「PPDS54点以上」の人の場合でも、「減った」という回答も多く見られていた。一方、「PPDS61点」の「以上・未満」の比較では、「PPDS61点未満」の人と比べて、「PPDS61点以上」といった遊技障害のおそれのある人の方が一年前と比べて「パチンコ・パチスロに使うお金」や「パチンコ・パチスロにかかる時間」がより増えた方へと回答が偏っていることが示された。

表 6-4-15a 問21a 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロをする時間が

	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
減った		317 (54)		23 (49)		8 (38)
変わらない		229 (39)		16 (34)		9 (43)
増えた		28 (5)		8 (17)		4 (19)
無回答		8 (1)		0 (0)		0 (0)
合計	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量 (r) / 有意水準			— .07	n.s.	— .09	*

表 6-4-15b 問21b 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロ以外の趣味やレジャーをする時間が

	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
減った		78 (13)		7 (15)		2 (10)
変わらない		319 (55)		28 (60)		15 (71)
増えた		176 (30)		12 (26)		4 (19)
無回答		9 (2)		0 (0)		0 (0)
合計	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量 (r) / 有意水準			— .04	n.s.	— .03	n.s.

表 6-4-15c 問21c 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロのために使うお金が

	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
減った		307 (53)		21 (45)		8 (38)
変わらない		238 (41)		17 (36)		7 (33)
増えた		28 (5)		9 (19)		6 (29)
無回答		9 (2)		0 (0)		0 (0)
合計	582	(100)	47	(100)	21	(100)
効果量 (r) / 有意水準			— .09	*	— .10	*

表 6-4-15d 問21d 1年以上前と比べて現在は、
パチンコ・パチスロ以外の趣味やレジャーのために使う
お金が

	現役プレイヤー	%	PPDS54点以上	%	PPDS61点以上	%
減った		68 (12)		7 (15)		2 (10)
変わらない		345 (59)		27 (57)		13 (62)
増えた		160 (27)		13 (28)		6 (29)
無回答		9 (2)		0 (0)		0 (0)
合計		582 (100)		47 (100)		21 (100)
効果量 (r) / 有意水準				— .02 <i>n.s.</i>		— .01 <i>n.s.</i>

第7章 生涯におけるパチンコ・パチスロの主観的な問題経験とその消失

概要

本調査では、最近12か月の障害経験（2章で報告）のほかに、「今まで」のパチンコ・パチスロの問題経験についても回答者に尋ねている。具体的には、PPDSをもとに6つの問題を挙げ、回答者が今までにそれらの問題を経験したか、またその問題の消失も経験したか、さらに、その問題改善のためにどのような行動をしたか等について尋ねた。本章では、遊技経験者と現役プレイヤーごとにそれらの結果を報告する。今までに問題を経験した人（問題経験者）は、遊技経験者・現役プレイヤーのいずれも2割ほどで、そのうち現在問題がない人（問題消失者）は、遊技経験者で8割、現役プレイヤーで6割であった。また、遊技経験者・現役プレイヤーともに、問題が消失してから1年以上経過した人は8割以上で、経験した問題の内容は「行動の自己制御困難」、経験した問題数は「1つ」、問題を経験した時期は「20代」が最多であり、問題を経験した期間は5年前後であった。問題経験者に尋ねた問題改善の行動においては、「自分なりの方法を考えた」が6割を超えて最多であった。

目次

第1節 遊技経験者のパチンコ・パチスロ問題の経過	p.352
第2節 現役プレイヤーのパチンコ・パチスロ問題の経過	p.356

第1節 遊技経験者のパチンコ・パチスロ問題の経過

1-1 これまでに経験したパチンコ・パチスロの問題

パチンコ・パチスロの障害症状を測定するために作成された尺度である PPDS をもとに、パチンコ・パチスロの問題を6つにまとめた（表7-1-1 a）。これらの問題について、これまでに1つでも経験した時期があったか否かを遊技経験者に尋ねたところ、「1つ以上の問題を経験した時期がある」人（以下、問題経験者と略す）は2割で、問題を経験していない人は74%いることが示された。

表7-1-1 a 問22 パチンコ・パチスロに関する問題

内容	
1 思考のとらわれ（パチンコ・パチスロのことをいつも考えたり、なくてはならないものだと思うなど）	
2 行動の自己制御困難（やめられない、金を使い過ぎるなど）	
3 経済的困難（生活費の使い込みや借金など）	
4 対人関係の支障（家族や恋人に非難される、離婚など）	
5 学業や仕事に関する危機（解雇や退学・留年など）	
6 体や心の健康問題の悪化（体の病気や、うつなど精神的な問題の悪化）	

表7-1-1 b 問22 これまでのパチンコ・パチスロに関する問題経験

	遊技経験者	%
問題を1つ以上経験した時期あり		359 (20)
これまでに問題を経験した時期なし		1346 (74)
無回答		109 (6)
合計		1814 (100)

1-2 問題消失経験

「これまでに問題を1つ以上経験した時期がある」と答えた人を対象に、現在は問題があるか否かについて尋ねたところ、「現在は1つも問題がない」と答えた人（以下、問題消失者と略す）は8割強みられ、今もなお問題がある人は2割弱であることが示された。

表7-1-2 問22-1 問題消失経験

	遊技経験者	%
現在は1つも問題がない		294 (82)
現在、1つ以上の問題がある		61 (17)
無回答		4 (1)
合計		359 (100)

1-3 問題がなくなってからの経過期間

「現在は1つも問題がない」と回答した問題消失者に、問題がなくなってからどれくらいの期間が経過したかについてさらに尋ねた。その結果、「2年～4年未満」(11%)、「20年～30年未満」(13%)の2つの時期に多くみられた。DSM-5では、障害症状が1年以上みられていない場合を寛解持続として、症状がない状態の安定性を定義している。これを参考に、ここでも問題がなくなってからの期間が1年以上の人に注目したところ(点線で区切られた範囲を参照)、問題消失者(294人)の89%、問題経験者(359人)の73%がそれに該当することが示された。

表7-1-3 問22-2 問題がなくなってからの経過期間

	遊技経験者	%
3か月未満		5 (2)
3か月～6か月未満		3 (1)
6か月～1年未満		6 (2)
1年～2年未満		24 (8)
2年～4年未満		33 (11)
4年～6年未満		26 (9)
6年～8年未満		12 (4)
8年～10年未満		18 (6)
10年～12年未満		22 (7)
12年～14年未満		14 (5)
14年～16年未満		20 (7)
16年～18年未満		15 (5)
18年～20年未満		17 (6)
20年～30年未満		37 (13)
30年～40年未満		15 (5)
40年～50年未満		6 (2)
50年以上		4 (1)
無回答		17 (6)
合計		294 (100)

1-4 経験した問題の内容

問題消失者294名に、経験した問題の内容について尋ねた。その結果、「行動の自己制御困難」が最多で6割弱を占め、次いで「経済的困難」が3割強、「思考のとらわれ」が3割弱となっていた。

表7-1-4 問22-3 経験した問題の内容(複数回答)

	遊技経験者	%
思考のとらわれ		77 (26)
行動の自己制御困難		166 (56)
経済的困難		101 (34)
対人関係の支障		23 (8)
学業や仕事に関する危機		10 (3)
体や心の健康問題の悪化		13 (4)
無回答		38 (13)
回答者数		294 (100)

1-5 経験した問題の数

問題消失者が経験した問題の数を算出したところ、1つだけ経験した人が半数以上であった。また、複数の問題を経験している人（問題数2～5）は合計で32%みられたことから、3人に1人が2つ以上の問題を経験していることが明らかとなった。

表 7-1-5 経験した問題の数

	遊技経験者	%
1つ		159 (54)
2つ		68 (23)
3つ		22 (7)
4つ		6 (2)
5つ		1 (0)
6つ		0 (0)
無回答		38 (13)
合計		294 (100)

1-6 問題を経験した時期

問題消失者294名に、問題を経験した時期（自身の年齢で何歳から経験したか：問題開始年齢）について尋ねた。その結果、「20代」での経験が最も多く4割強を占め、次いで「30代」での経験が2割程度みられた。また、「10代」で経験している人も1割強みられ、若年での問題経験が多いことが注目される。

表 7-1-6 問22-4 問題開始年代

	遊技経験者	%
10代		36 (12)
20代		123 (42)
30代		61 (21)
40代		21 (7)
50代		14 (5)
60代		4 (1)
無回答		35 (12)
合計		294 (100)

1-7 問題を経験した期間

問題を経験した期間がどれくらいかを明らかにするために、問題を経験した年齢に関する質問（問題が始まった年齢と消失した年齢：問22-4前半の項目）から、問題経験期間とその平均を算出した。また、本調査では、問題を経験した期間（年月）を実数で尋ねる質問（問22-4後半の項目）もあり、それをもとにした問題経験期間の平均年数も算出した（月数は回答数が少なかったため、年数のみを分析に用いた）。それら2つの分析結果から、問題経験期間はおおよそ5年～5年半であることが示された。

表7-1-7 問題を経験した期間（年数）

	年齢から算出	実数による回答
平均値	5.23	5.52
標準偏差	5.90	6.71
最小値	0	0
最大値	37	55
度数	257	224

※最小値の0は、問題経験期間が1年に満たない場合（1～11か月）であることを意味している

1-8 パチンコ・パチスロ問題の改善

問題経験者（359人）を対象に、その問題を改善するためにした行動を尋ねた。その結果、「自分なりに改善方法を考えた」が65%で最多であった。また、「家族や友人・知人などに相談した」人は7%で、「専門機関に相談した」人は2%と、他者へ相談した人はごくわずかであった。

表7-1-8 問23 問題改善の行動（複数回答）

	遊技経験者	%
専門機関に相談した		6 (2)
家族や友人・知人などに相談した		25 (7)
書籍やインターネットなどで改善方法を調べた		14 (4)
自分なりに改善方法を考えた		235 (65)
その他		43 (12)
無回答		67 (19)
回答者数		359 (100)

第2節 現役プレイヤーのパチンコ・パチスロ問題の経過

2-1 これまでに経験したパチンコ・パチスロの問題

現役プレイヤーでは、これまでに「問題を経験した時期がある」とする人（問題経験者）は2割強であり、問題を経験した時期がない人は7割であった。

表7-2-1 問22 これまでのパチンコ・パチスロに関する問題経験

	現役プレイヤー	%
問題を1つ以上経験した時期あり		133 (23)
これまでに問題を経験した時期なし		405 (70)
無回答		44 (8)
合計		582 (100)

2-2 問題消失経験

「これまでに問題を1つ以上経験した時期がある」と答えた人を対象に、現在は問題があるか否かについて尋ねたところ、「現在は1つも問題がない」と答えた人（問題消失者）は6割以上であり、今もなお問題がある人は4割弱であることが示された。

表7-2-2 問22-1 問題消失経験

	現役プレイヤー	%
現在は1つも問題がない		81 (61)
現在、1つ以上の問題がある		50 (38)
無回答		2 (2)
合計		133 (100)

2-3 問題がなくなってからの経過期間

「現在は問題が1つもない」と回答した問題消失者（81名）に、問題がなくなってからどれくらいの期間が経過したかについて尋ねた。その結果、「2年～4年未満」が最多で22%で、「1年～2年未満」の人が14%、「4年～6年未満」の人が10%みられた。また、問題がなくなってから1年以上経過している人（点線で囲まれた範囲）は、問題消失者（81人）の80%、問題経験者（133人）の49%であった。

表7-2-3 問22-2 問題がなくなってからの経過期間

	現役プレイヤー	%
3か月未満		5 (6)
3か月～6か月未満		2 (2)
6か月～1年未満		5 (6)
1年～2年未満		11 (14)
2年～4年未満		18 (22)
4年～6年未満		8 (10)
6年～8年未満		7 (9)
8年～10年未満		4 (5)
10年～12年未満		3 (4)
12年～14年未満		1 (1)
14年～16年未満		4 (5)
16年～18年未満		2 (2)
18年～20年未満		1 (1)
20年～30年未満		6 (7)
30年～40年未満		0 (0)
40年～50年未満		0 (0)
50年以上		0 (0)
無回答		4 (5)
合計		81 (100)

2-4 経験した問題の内容

問題消失者81名に、経験した問題の内容について尋ねた。その結果、「行動の自己制御困難」が最も多く6割弱で、次に「経済的困難」（33%）、「思考のとらわれ」（27%）が多くみられた。

表7-2-4 問22-3 経験した問題の内容（複数回答）

	現役プレイヤー	%
思考のとらわれ		22 (27)
行動の自己制御困難		46 (57)
経済的困難		27 (33)
対人関係の支障		5 (6)
学業や仕事に関する危機		4 (5)
体や心の健康問題の悪化		4 (5)
無回答		6 (7)
回答者数		81 (100)

2-5 経験した問題の数

問題消失者が経験した問題の数を算出したところ、1つだけ経験した人が6割を超えていた。複数の問題を経験した人は3割弱であった。

表 7-2-5 経験した問題の数

	現役プレイヤー	%
1つ		52 (64)
2つ		14 (17)
3つ		8 (10)
4つ		1 (1)
5つ		0 (0)
6つ		0 (0)
無回答		6 (7)
合計		81 (100)

2-6 問題を経験した時期

問題消失者81名について、問題開始年代を算出したところ、20代と30代に多くみられ、あわせて6割以上の人がある年代に問題を開始していることが示された。また、10代での問題開始も14%みられた。

表 7-2-6 問22-4 問題開始年代

	現役プレイヤー	%
10代		11 (14)
20代		27 (33)
30代		24 (30)
40代		7 (9)
50代		2 (2)
60代		1 (1)
無回答		9 (11)
合計		81 (100)

2-7 問題を経験した期間

問題経験期間について、自身の経験年齢（問題が開始した年齢と消失した年齢）から平均を算出した。また、問題経験期間を実数により尋ねる質問項目からも、その平均を算出した。この2つの分析結果により、問題経験期間はおおよそ4年半～5年であることが示された。

表 7-2-7 問題を経験した期間（年数）

	年齢から算出	実数による回答
平均値	4.42	4.92
標準偏差	5.28	5.84
最小値	0	0
最大値	30	30
度数	72	63

※最小値の0は、問題経験期間が1年に満たない場合（1～11か月）であることを意味している

2-8 パチンコ・パチスロ問題の改善

問題経験者133名を対象に、その問題を改善するためにした行動を尋ねた。その結果、「自分なりに改善方法を考えた」が最多で6割強みられた。また、「家族や友人・知人などに相談した」人が1割で、「専門機関に相談した」人は3%と、他人への相談は比較的少なかった。

表 7-2-8 問23 問題改善の行動（複数回答）

	現役プレイヤー	%
専門機関に相談した		4 (3)
家族や友人・知人などに相談した		13 (10)
書籍やインターネットなどで改善方法を調べた		8 (6)
自分なりに改善方法を考えた		84 (63)
その他		12 (9)
無回答		27 (20)
回答者数		133 (100)

終章 調査結果のまとめと今後の課題

本章では、本調査において明らかにされた分析結果を全体としてまとめるとともに、本研究会としての今後の研究課題について述べておくことにしたい。以下に、第1章で述べた調査の目的に沿って調査結果をまとめてみよう。

1 日本におけるパチンコ・パチスロ遊技人口の実態とその遊技状況

本調査における主たるねらいは、パチンコ・パチスロ遊技障害の実態把握につとめることにあったが、そのためにはまず、全国でどのような人々がどれくらいパチンコ・パチスロ遊技を行っているのか、その遊技状況を明らかにしておく必要がある。そのため、本調査においては、全国の18歳から79歳の男女を無作為抽出法により9,000人抽出し、質問紙法により調査時点でのパチンコ・パチスロ遊技人口の推定を試みた。全国でパチンコをしている人の数は、これまでも余暇活動調査等の中では推計がなされてきたが、パチンコ・パチスロのみに限定して全国調査で推計を行ったのは、本調査が初めてである。回答者数は、全体で5,060人（56.2%）であった。

調査の結果、最近1年未満にパチンコ・パチスロをした人（以下、現役プレイヤー）の数は、全回答者5,060人のうち582人（11.5%）であった。この数値を本調査における全国の18歳から79歳の男女の人口に当てはめると、全国でおおむね1,100万人が1年未満にパチンコ・パチスロを経験していることが推定される。

現役プレイヤーの主な特徴としては、次のような点が挙げられる。

<デモグラフィックな特徴>（第3章第3節参照）

- ・性別：女性25%、男性75%と男性が多数を占める。
- ・年齢層：30歳代、40歳代、50歳代、60歳代がそれぞれ2割前後を占めて多い。
- ・居住地域：都市規模では人口15万人未満の市（37%）、主観的居住地では中小都市（45%）に居住する人が最も多く、次いで15万人以上の市（27%）、町村部（32%）が多い。
- ・婚姻歴：結婚の経験があり、離死別の経験がない人が半数、現在結婚している人が6割強、結婚したことがない人が25%、離婚経験のある人が15%いる。
- ・世帯状況：一人暮らし世帯が14%、配偶者と同居している人が6割、同居者が1人か2人の人が半数弱いる。
- ・学歴：高卒が45%、大学卒21%、専修・専門学校（高卒後）と短大・高専を合わせて18%であった。
- ・職業：正社員（職員）が44%と最も多いが、各種年金生活者・無職の人が15%を占めており、パート・アルバイトの人も13%いることが注目される。業種では製造業が最も多い（24%）。
- ・年収：個人年収では200万円～300万円（15%）、世帯年収では300万円～400万円（12%）が最も多いが、個人年収では500万円以上の人は13%に過ぎず、100万円未満、100万円～200万円がそれぞれ

- 10%、300万円～400万円が13%、世帯年収では、200万円～600万円までの人が4割を占めている。
- ・ 1か月の遊興費：1万円～2万円未満が24%、2万円～3万円未満が20%と多くを占めている。1万円未満も17%いる。
- ・ 預貯金や借金：預貯金のない人が17%を占めて最多であり、50万円未満の人がそれに次いで多い(12%)。世帯の借金はない人が43%であるが、借金を抱えている人では、100万円未満の人が12%、100万円～500万円未満の人が13%、500万円以上の人も17%いる。
- ・ ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金：借金がある人(241人)のうち、ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金がある人に借金額を尋ねたところ、86%の人は「ギャンブルのための借金はなし」と回答したが、25人(10%)の人が400万円未満の借金を抱えており、そのうち40万円未満の人が12人(5%)、40万円～100万円未満の人が6人(3%)、100万円～400万円未満の人が7人(3%)いることが分かった。
- ・ 過払い金請求・任意整理の経験：パチンコ・パチスロのために過払い金請求や任意整理を行った経験のある人が30人(5.2%)いた。

＜遊技状況の特徴＞（第5章参照）

- ・ パチンコ・パチスロを開始した年齢：10代(40%)、20代(44%)が多数を占める。10代では18歳が3分の2を占める。
- ・ 家族および周囲の人のパチンコ・パチスロおよびギャンブルに関する問題：問題がある(あった)人がいた人は、ほぼ3割であり、「友人やその他あなたにとって大事な人」が12%と最も多いが、次いで「父親」「配偶者／同棲相手」がそれぞれ7%を占めている。
- ・ 行きつけの店舗数と店舗に行くまでにかかる時間：行きつけの店舗数は、「1店舗」が4割を占めているが、2店舗以上の人でも4割強を占めている。「もっともよく行くパチンコ・パチスロ店」までに自宅からかかる時間は、「10分以内」が36%と最も多く、20分以内が7割を占めている。勤め先や学校、よく立ち寄る場所からも20分以内で行ける人が6割弱を占めており、行きつけのパチンコ・パチスロ店は、かなり身近な存在であることがわかる。
- ・ 最近12か月間の遊技状況：遊技頻度は「週に1回程度」が21%と最も多く、「月に2～3回程度」が18%、「週に2～3回程度」が16%で、この3つの層で過半数を占める。また、1日あたりのプレー時間は、2時間から4時間未満に半数強が集中している一方、4人に1人が1日に4時間以上遊技しており、6時間以上も7%いることが注目される。
- ・ 普段プレーしている遊技や遊技台：「パチンコ派」(パチンコだけしている＋主にパチンコをしている)が6割強、「パチスロ派」(パチスロだけしている＋主にパチスロをしている)が26%を占めている。「通常の台」と「低価格台」のどちらを利用しているかでは、「通常の台」が43%、「低価格台」42%とほぼ半々であった。
- ・ 1日の使用最高額：1万円までが19%、1万円～2万円までが15%、2万円～4万円までが24%、8万円以上が20%となっている。

- ・最近12か月間の1月あたり平均使用額と負け額：「5,000円まで」は18%であり、5,000円～2万円までが46%、2万円～8万円までが30%、8万円以上が4%となっている。負け額では、「負けていない」とした人は13%に過ぎず、5,000円～2万円までが42%、2万円～8万円までが22%、8万円以上が3%いる。
- ・健全ギャンブリング：「上限額」については、「いつも」「上限額を決めている」人は66%、「いつも」「上限額に達したら控える」人は63%で、上限額を決めていなかったり、上限額に達しても控えなかったりする人が12%いる。また、時間面では、「自由時間以外にはしない」人が9割とほとんどを占めているが、「いつも」「勝ち負けに関わらず、時間がきたらやめる」のは6割であり、12%の人は「時間がきたらやめる」という遊技の仕方をとっていない。
- ・1年以上前と現在の遊技状況：「パチンコ・パチスロをする時間」は「減った」人が54%と過半数を占めており、「パチンコ・パチスロのために使うお金」も53%と過半数の人が「減った」と答えている。時間とお金ともに「増えた」人は5%に過ぎない。逆に「パチンコ・パチスロ以外の趣味やレジャー」の時間やお金は、時間が「増えた」人が30%、お金が「増えた」人が27%見られる。

2 遊技障害のおそれがある人の実態とその遊技状況

ここからは、パチンコ・パチスロの遊技障害のおそれのある人について、本調査結果から主な点をまとめてみておきたい。すでに明らかにように、本調査では、パチンコ・パチスロ遊技障害のおそれのある人をPPDS得点により2種類に分け、「PPDS得点54点以上」と「PPDS得点61点以上」の人に分けて分析している。「PPDS得点54点以上」は、面接基準で障害の程度が「軽度」以上と分類された人を指しており、また、「PPDS得点61点以上」は、ウェブ調査基準で「軽度」以上と分類された人を指している。

<パチンコ・パチスロに関わる遊技障害人口>（第2章参照）

本調査では、PPDS得点54点以上の人は、PPDS回答者558人のうち8.4%（47人）であり、そのうち「軽度」は3.4%（19人）、「中等度・重度」は5.0%（28人）であった。本調査の全回答者数は5,060人であるが、この8.4%は5,060人の0.9%にあたる。この比率を調査の母集団とした日本在住の18歳から79歳人口に当てはめて推計すると、PPDS得点54点以上の軽度以上の遊技障害のおそれのある人の数は、およそ90万人いると推定される。

同様に「PPDS得点61点以上」の人は、558人のPPDS回答者のうち3.8%（21人）であり、そのうち「軽度」は0.9%（5人）、「中等度・重度」は2.9%（16人）であった。この3.8%という比率は、全回答者数の0.4%にあたる。これを基にすると、「直近1年間において軽度以上のパチンコ・パチスロ遊技障害を有するおそれのある日本在住の18歳から79歳」の人の数は、約40万人と推計される。

以下 PPDS 得点54点以上の人と61点以上の人に分けて分析した結果に基づいて、1) デモグラフィック変数・公営競技等遊興頻度・ストレス解消行動、2) 遊技状況の2つの側面から、その主な特徴を見ておくことにする。

＜遊技障害のおそれがある人の特徴＞（第４章参照）

１）デモグラフィックな特徴

遊技障害のおそれがある人のデモグラフィックな特徴は、PPDS 得点54点以上の人と61点以上の人にいくつかの共通点がある。

共通な点は、男性が多く、20歳代から40歳代が多く、４割から４割強が人口15万人未満の都市に住み、８割前後の人が家族と同居している。最終学歴は、約４割から５割近くが「高等学校」であり、５割強が正社員である。

一方、遊技未経験者や遊技経験者と比較して、やや異なった点は、「離婚の経験がある」人の比率が高い点である。PPDS 得点54点以上の人が32%であるのに対して、61点以上の方はやや多く38%となっており、これは、遊技未経験者の離婚経験率９%、遊技経験者の14%と比較すると、かなり高いと言える。現在「結婚していない」人の比率も高い。PPDS 得点54点以上の方が45%であるのに対して、61点以上の方は57%となっており、遊技未経験者の34%、遊技経験者の27%と比較して高いと言える。現在「一人暮らし（単身赴任を含む）」の人の比率も高い。PPDS 得点54点以上が17%、61点以上が24%であり、遊技未経験者の11%、遊技経験者の13%と比較してやや高いといえよう。

金銭面で見ると、世帯年収は、PPDS 得点54点以上の方も61点以上の方も300万円～400万円未満の人が３割弱を占めていて最も多く、400万円以上の世帯収入がある人は、PPDS 得点が54点以上の方は32%、61点以上の方は25%であるが、これはPPDS 得点54点未満および61点未満の方の42%と比較すると世帯年収がやや低い。一方、個人年収についてみると、400万円以上の個人年収がある人は、PPDS 得点54点以上の方では35%、61点以上の方では34%であるが、54点未満の方も61点未満の方も23%であり、むしろ「遊技障害のおそれのある人」の方が「遊技障害のおそれのない人」（PPDS 得点54点未満およびPPDS 得点61点未満の方）よりも個人年収が高い人が多くみられる。つまり、「遊技障害のおそれのある人」は「遊技障害のおそれがない人」よりも世帯収入は低めであるが個人年収は高めの方が多くということである。

また、預貯金についてみると、「預貯金はない」と答えた方はPPDS 得点54点以上の方は45%、61点以上の方は48%であるが、現役プレイヤー全体では17%であり、「遊技障害のおそれのある人」には預貯金のない人の比率が高い。

一方、１か月の遊興費の額は、現役プレイヤー全体に比べて多い。現役プレイヤー全体としては、71%の方が４万円未満であるのに対して、PPDS 得点54点以上の方と61点以上の方は、１か月の遊興費はいずれも６割が４万円以上であり、遊興費の額がかなり多い。

借金について、世帯の「借金はない」と回答した人の比率でみると、PPDS 得点54点以上の方は28%（54点未満の方は45%）、61点以上の方は、29%（61点未満の方は44%）であり、現役プレイヤー全体では、43%であるので「遊技障害のおそれのある人」には、世帯の借金を抱えている人の比率が高い。「借金がある」という人に、「ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金」があるかを尋ねた結果、PPDS 得点54点以上の方では、「ない」という方は46%（26人中12人）、PPDS 得点61点以上の方は「ない」という方が36%（11人中４人）で過半数の方が400万円未満までの借金があると回答

している。現役プレイヤー全体では、「ない」人が86%であるので、「遊技障害のおそれのある人」には、明らかにギャンブルやパチンコ・パチスロのために借金を抱えている人が多いといえる。

過払い金請求や債務整理の経験がある人の比率も高い。PPDS 得点54点以上の人では30%、61点以上の人では52%の人が経験「あり」と回答しており、PPDS 得点54点未満や61点未満の人で経験のある人はそれぞれ3%と4%であるので、明らかに違いがみられる。

2) 公営競技等遊興頻度

パチンコ・パチスロについては、PPDS 得点54点以上の人と61点以上の方は、54点未満や61点未満の人と比べて今までに「週に1回以上」パチンコ・パチスロをしたことがある人の割合が有意に多いことが明らかになっている。

では、「遊技障害のおそれのある人」は、パチンコ・パチスロ以外の公営競技等とは、どのようなかわりを持っているだろうか。それを見るために、最近12か月に行った9種類の公営競技等を挙げ、それらとのかかわりを見た。

まず、PPDS 得点54点以上の方の場合、54点未満の方よりも行った比率が高い公営競技等は、「LOTO」と「サッカーくじ」の2つである。また、PPDS 得点61点以上の方が61点未満の方と比べて有意に多く行っている公営競技等は、「サッカーくじ」のみである。これは何を意味するのだろうか。この調査結果からだけでは一概に判断できない。

3) ストレス解消行動

パチンコ・パチスロでの「遊技障害のおそれのある人」にとって、パチンコ・パチスロは、ストレス解消行動の一端になっているといえるのであろうか。本調査では、20の日常的な行動を挙げ、「最近12か月間、ストレスを解消するために、以下の行動をどれくらいしましたか」と質問し、「とてもよくした」から「しなかった」までの4択で回答してもらった。その結果をPPDS 得点54点以上の人と54点未満の人および61点以上の人と61点未満の人とを比較し、ストレス解消行動の差を明らかにした。

PPDS 得点54点以上の人と54点未満の人との比較では、「タバコ」「パチンコ・パチスロ」「家族と過ごす」「メール・LINE」「スマホ・ネット」「ゲーム」の6つの項目に有意な差が認められた。「家族と過ごす」に関しては、PPDS 得点54点以上の方がストレス解消のために行動した比率が少なく、他の5つの行動については、多かった。

また、PPDS 得点61点以上の人と61点未満の人との比較では、「パチンコ・パチスロ」と「家族と過ごす」の2つの項目に有意な差が認められ、やはり「家族と過ごす」ではPPDS 得点61点以上の方は、61点未満の方に比べて、有意に行動した人の比率が低かった。しかし、ここでは、「パチンコ・パチスロ」が、「遊技障害のおそれのある人」にとって、「タバコ」「メール・LINE」「スマホ・ネット」「ゲーム」などの「一人で行える余暇活動」と共に＜ストレス解消行動の一つとして＞選択されているという点にも留意しておきたい。

4) パチンコ・パチスロの遊技状況（第6章参照）

＜パチンコ・パチスロの遊技障害のおそれがある人の状況＞

遊技状況そのものの分析結果を述べる前に、遊技障害のおそれのある人がどのような家族や人的な環境に置かれている（いた）か、また、いつからパチンコ・パチスロを始めたのかという点について触れておきたい。というのは、この2つの点が、パチンコ・パチスロで遊技障害になることと関連があるのではないかという見方もあるからである。

本調査の質問では、家族や身近な人を挙げ、その中にパチンコ・パチスロおよびギャンブルに関することで問題のある（あった）人がいるかどうかを複数選択で尋ねた。その結果、PPDS 得点54点以上の人や61点以上の方は、PPDS 得点54点未満や61点未満の方に比較して、「問題があった人が周囲にいた」と回答した人、また、「友人やその他あなたにとっての大事な人」に問題があったと回答した人が有意に多くみられた。

パチンコ・パチスロを始めた年齢については、PPDS 得点54点以上の方は、54点未満の方に比べて、より若い年齢（16歳や17歳）でパチンコ・パチスロを始めていることが分かった。しかし、PPDS 得点61点以上の方と61点未満の方の間には、そのような違いは見られなかった。

では、遊技障害のおそれのある人が、パチンコ・パチスロ店とどのような時間距離にあるかを見てみよう。店舗に行くまでにかかる時間数に関しては、PPDS 得点による違いはなく、いずれも「10分以内」か「10分超～20分以内」が多かった。パチンコ・パチスロの遊技障害になる一つの要因として、パチンコ・パチスロの店舗が極めて身近に多く存在するからではないかとの見解（いわゆる「近接仮説」）も見られるが、本調査では、そのような見解は支持されなかった。

一方、行きつけの店舗数に関しては、PPDS 得点54点以上と54点未満の方の比較では、54点以上の人のほうが行きつけの店舗数が多い傾向がみられたが、PPDS 得点61点以上の方と61点未満の方の間では違いは見られなかった。

＜最近12か月間の遊技状況＞

1) 来店頻度

PPDS 得点54点以上の方と61点以上の方も共に、54点未満の方や61点未満の方に比べて来店頻度が高い傾向があり、最も多いのが「週に2～3回」という人である。

2) 利用時間

PPDS 得点54点以上の方や61点以上の方は、54点未満の方、61点未満の方と比べて、遊技時間がより長いことが明らかになった。PPDS 得点54点未満の方はほぼ半数の方の利用時間が3時間未満で、4時間以上の方は24%であるのに対して、54点以上の方で3時間未満の方は2割に過ぎず、4時間以上の方が3分の2を占めている。PPDS 得点61点以上の方の場合も、62%の方が4時間以上利用しており、5人に1人は8時間以上利用している。61点未満の方の半数近くが3時間未満の利用者であるのに対して、61点以上の方で3時間未満の方は15%に過ぎない。

3) 1月あたりの平均使用額と1日あたりの使用最高額

最近12か月間の1月あたりの平均使用額についても、PPDS 得点54点以上と54点未満、61点以上と61点未満の人では、有意な差があり、54点以上や61点以上の人は54点未満や61点未満の人に比べて、明らかに使用額が多いと言える。使用額が平均月2万円までの人は、54点未満の人は7割弱、61点未満の人でも66%を占めているのに対して、54点以上の人では2割、61点以上の人では5%（1人）しかない。逆に月に平均8万円以上使う人の比率が、PPDS 得点54点以上では27%（13人）、PPDS 得点61点以上の人では24%（5人）見られる。

今までパチンコ・パチスロに使った1日の最高額を見ても、現役プレイヤー全体では、2万円～8万円までの人が47%を占めているのに対し、PPDS 得点54点以上の人では「8万円以上」の人が約半数、PPDS 得点61点以上の人でも同じく半数近くが「8万円以上」使っている。

4) 1月あたりの平均負け額

1月あたりの平均負け額も PPDS 得点54点以上と61点以上の人は、54点未満や61点未満の人に比べて多く、54点未満の人や61点未満の人で月平均4万円以上負けた人は、それぞれ6%と8%にすぎないが、54点以上の人と61点以上の人では、それぞれ45%、48%を占める。

5) 普段プレーする遊技および遊技台の種類

普段パチンコかパチスロのどちらでプレーしているかを見てみると、PPDS 得点54点未満の人は、「パチンコだけしている」「主にパチンコをしている」人が多く（62%）、一方、PPDS 得点54点以上の人の47%が「パチスロだけしている」「主にパチスロをしている」と回答している＜パチスロ派＞が多いのと対照的である。PPDS 得点61点以上の人についても同様の傾向がみられ、61点未満の人に比べて「パチスロだけしている」「主にパチスロをしている」人が62%と有意に比率が高く、PPDS 得点61点未満の人には「パチンコだけしている」「主にパチンコをしている」人が62%を占めている。

普段、低価格台と通常の台のどちらでプレーすることが多いかを尋ねた結果では、PPDS 得点54点未満の人で「全て（或いはほとんど）低価格台」「低価格の台が多い」と回答した人が44%と多かったのに対し、PPDS 得点54点以上の人で「全て（或いはほとんど）低価格台」「低価格の台が多い」と回答した人は26%で、「低価格台と通常の台とを半々ぐらい」と回答した人の比率（26%）が高い（PPDS 得点54点未満の人では13%）。PPDS 得点61点以上の人と61点未満の人との比較では、このような違いは見られなかった。

6) 健全ギャンブリングへの構え

本調査においては、パチンコ・パチスロで遊技障害に陥らないような遊技態度、あるいは健全ギャンブリングへのプレイヤーとしての構えを身に着けているかどうかを4つの設問で捉えようとした。それらは「パチンコ・パチスロに使う上限額を決めているかどうか」「勝ち負けに関わらず、上限額に達したらパチンコ・パチスロをすることを控えるかどうか」「自由時間以外にはパチンコ・パチスロはしないかどうか」「勝ち負けに関わらず、時間が来たらパチンコ・パチスロをやめるかどうか」という4つの設問である。これらの設問項目は、いわば遊技障害に陥らないための＜自己統制＞ともいえるであろう。

これらの設問に対して、「いつもそう」「ときどきそう」「そうではない」という3択で回答してもらい、PPDS 得点54点以上の人と61点以上の人と遊技態度を分析した。その結果、この4つの設問のいずれについても、PPDS 得点54点以上と54点未満、61点以上と61点未満との間に有意な差がみられ、PPDS 得点54点以上と61点以上の人には、この4つの各設問に対して「そうではない」という回答が多くみられる。また、この4つの設問に対する回答から算出した「健全さ」を表す合計得点においてもPPDS 得点54点以上と61点以上的人是得点が低く、遊技障害になることを避けるいわゆる「健全ギャンブラー」といわれるこうした自己統制的な遊技態度を身に着けている人の比率が相対的に低いことが明らかになった。

7) 1年以上前と比べてみた現在の遊技状況

遊技状況の現状を知る手掛かりとして、1年前と比較して現在の遊技状況は、時間やお金の面でどのように変わっているかを尋ねた。質問項目は、パチンコ・パチスロをする時間とお金が「増えた」か「減った」か「変わらない」か、パチンコ・パチスロ以外の趣味やレジャーをする時間とそのためを使うお金が「増えた」か「減った」か「変わらない」か、という4つの質問である。

その結果を現役プレイヤー全体と比較してみると、「パチンコ・パチスロに使うお金」では、PPDS 得点54点以上と61点以上の人でも「減った」と回答した人はそれぞれ45%、38%いる。一方、「増えた」という回答をした人の比率は、現役プレイヤー全体では5%に過ぎなかったのに対して、PPDS 得点54点以上は19%、61点以上は29%と相対的に多くみられた。

また、パチンコ・パチスロをする時間でみると、PPDS 得点61点以上の人の場合、現役プレイヤー全体と比較すると、パチンコ・パチスロをする時間が「増えた」人が多くみられる。

3 生涯におけるパチンコ・パチスロの主観的な問題経験とその消失（第7章参照）

遊技障害となった人の中には、その後、遊技障害から回復した人がいることは、これまでも医師など臨床家などにはよく認識されているようである。しかし、これまでは、その実態について、組織的には明らかにされてこなかった。そこで本調査では、パチンコ・パチスロのプレイヤーが、これまでに遊技障害にみられるようなさまざまな問題を、どのような時期に、どれくらいの期間どれくらいの人が経験しているのか。また、そのような問題を改善するためにどのようなことをしたか、そしてそのような問題は、現在あるのかどうかについて、回答者の主観的な問題経験についての認識から明らかにすることを意図した。

1) 遊技経験者の場合

これまでにパチンコ・パチスロをしたことが1度でもある「遊技経験者」(1814人)の場合、これまでにパチンコ・パチスロに関して「問題を1つ以上経験した時期がある」人(問題経験者)は359人(20%)であり、これらの人のうち「現在は1つも問題がない」(問題消失者)と回答した人は、294人(82%)いる。また、この294人の人にDSM-5で<寛解持続>の基準とされている「問題がなくなってからの期間が1年以上」の人は、問題消失者のうちの89%、問題経験者のうちの77%であった。問題がなくなってからの期間は、比較的最近の4年未満の人は24%で、4年以上経過している人

が7割を占めている。

経験した問題の内容（複数回答）を見ると、「行動の自己制御困難」（56%）「経済的困難」（34%）「思考のとらわれ」（26%）の3つが多数を占めている。問題消失者が経験した問題の数は1つだけの方が54%を占めて最も多い。また、問題を経験した時期については、年齢が比較的若い時期が多く、20代（42%）、30代（21%）、10代（12%）と10代から30代が4人のうち3人を占めている。問題を経験した期間を算出したところ、問題経験期間の平均年数はおよそ5年から5年半と推定された。問題を経験した人たちは、その後ずっと時期的に固定されて推移するわけでは必ずしもなく、数年単位で問題を経験した人たちが変っていつていることが推測される。

問題経験者（359人）が問題改善のために、どのような行動をとったかを尋ねた結果、「自分なりに改善方法を考えた」人が65%と多数を占めており、「家族や友人・知人などに相談した」人が7%いるが、一方、「専門機関に相談した」という人は僅か2%に過ぎない。

2） 現役プレイヤーの場合

現役プレイヤー（582人）でこれまでに「問題を経験したことがある」人は133人（23%）おり、そのうち「現在は1つも問題がない」問題消失者は81人（61%）である。これは問題経験者の49%に当たる。遊技経験者全体の比率よりもやや低い比率を示している。

問題がなくなってからの経過期間は、1年以上経過している人が81%を占めており、経過して4年未満の人が半数を占めている。問題を経験した内容については、「行動の自己制御困難」（57%）「経済的困難」（33%）「思考のとらわれ」（27%）の3つが多数を占めており、遊技経験者全体とほぼ同様の傾向を示している。

経験した問題の数は、1つだけの方が64%を占めており、問題を経験した時期は、20代（33%）、30代（30%）、10代（14%）であり、10代から30代が77%と、遊技経験者に比較すると30代の比率がやや高いが、ほぼ同じような傾向を示している。問題を経験した期間は、遊技経験者よりもやや短くおおよそ4年半から5年と推定された。

問題経験者133人が、問題の改善のためにどのような行動をとったかを尋ねた結果、「自分なりに改善方法を考えた」人が63%と多数を占めており、「家族や友人・知人などに相談した」人が10%いるが、一方、「専門機関に相談した」という人は僅か3%に過ぎない。

以上、遊技経験者と現役プレイヤーの問題経験とその消失の調査結果を見ると、遊技経験者にしても現役のプレイヤーにしても、その問題経験には、かなり共通性があるといえる。

問題経験者の比率は、遊技経験者が20%、現役プレイヤーが23%であり、ほぼ5人に1人の割合で見られる。問題消失者の比率も、遊技経験者82%、現役プレイヤー61%と若干差はあるが、6割以上の人が「現在は1つも問題がない」と回答している。問題消失者は現役プレイヤーの方がやや低いとはいえ6割を超えている点は注目しておく必要がある。経験した問題内容も「行動の自己制御困難」を挙げた人が6割近くいる点も共通で、問題を経験した期間も5年前後であり、また、問題改善のためにとった行動も、「自分なりに改善方法を考えた」人が6割を超えている点で共通している。問題の改善のためにとった行動も「自分なりに改善方法を考えた」人が6割を超え、他方「専門機関に相

談した」という人が極めて少ない点も共通である。ただ、この調査では、「自分なりに改善方法を考えた」という人が、具体的にどのような方法をとったのかについては尋ねていないので、その内容についてはわからない。

4 今後の課題

本調査研究は、全国調査に基づき、パチンコ・パチスロ人口やパチンコ・パチスロ遊技障害人口の実態や遊技状況、さらにはその特徴をできるだけ把握し、遊技障害のおそれのある人々の背景を明らかにするとともに、遊技障害にどのような要因が作用しているのかを統計的・実証的に把握することが主なねらいであった。調査の結果、そのねらいはかなり果たせたのではないかと考えている。しかし、本調査研究が質問紙調査という方法をとっていることもあり、特に遊技障害の要因や原因を明らかにするという点からは、いくつかの問題点や今後さらに研究を進める必要がある点もある。

調査結果に即していえば、PPDSの有効回答者数が調査の設計時点での予想よりも少なかったために、PPDS得点の高い「遊技障害のおそれのある人」について、より詳細な分析が困難となったことである。また、「パチンコ・パチスロ問題の経過」の調査結果に関していえば、本調査結果は、回答者本人による主観的な判断に基づいており、家族等による客観的な判断に基づいたものではないという点で、実態を的確にとらえているかという観点からはデータとしての限界があるともいえる。

さらに、遊技障害をもたらす要因としては、様々な要因が考えられるが、本調査結果からは、いわゆる<近接仮説>は支持されなかった。また、要因の一つと考えられる環境要因やパーソナリティ要因との関連では、デモグラフィックな変数、公営競技等の遊興頻度、ストレス解消行動、さらには「遊技障害のおそれのある人」の遊技状況や遊技態度などとの<関連>はある程度把握できた。しかし、それらは、遊技障害になる人がどのようなことがきっかけで、また因果関係的に何が原因で、どのようなプロセスを経て遊技障害になるのかということを説明するデータとしては十分なものではない。遊技障害になりやすいパーソナリティ傾向や行動傾向といったものがあるのかどうかについても不明である。

本調査研究の主体となった研究会としては、パチンコ・パチスロの遊技者が、遊技障害になる経緯や要因（原因）などをより明確に把握することが必要であると考えている。そのため、現在、3つのパネル調査が進行中である。

第1は、様々な環境要因（例えば、遊技者を取り巻く人的・物理的環境）と啓発要因（例えば、遊技障害に関する記事やメディアを通じた遊技障害に関する知識、健全なギャンブル行動についての情報など）の影響に関するパネル調査である。第2は、パチンコ・パチスロをすることに対する歪んだ認知やパチンコ・パチスロに対する動機づけなどの遊技者の認知スタイルが、遊技障害の促進や持続（重症化）にどのように関わるかを縦断的に検討する「認知の歪みの影響」に関する調査である。第3は、パーソナリティ特性がどのように遊技障害に影響するか、また、ストレスのかかるライフイベントが遊技障害の程度にどのように関わるかを検討する「パーソナリティの影響」に関する調査である。

なお、研究会としては、こうした調査研究とともに、さらに「遊技障害のおそれのある人」を対象にしたケーススタディ的でインテンシブな調査研究や、遊技障害と遊技機の射幸性との関連についての研究なども視野に入れ、パチンコ・パチスロ遊技障害の予防、遊技障害への介入、治療などの方策を探っていきたいと考えている。

資料１ 質問項目一覧

問番号	項目名	引用・参考元
問 1	ストレス解消行動	Chan 他 (2010)、各務 他 (2014)、黒川 他 (2012)、中岡 他 (2013)、浦川 他 (2008) を参考
問 2	公営競技等	樋口 (2009) における SOGS 日本語版を参考
問 3	パチンコ・パチスロ遊技経験	樋口 (2009) における SOGS 日本語版を参考
問 4	遊技開始年齢	樋口 (2009) における SOGS 日本語版を参考
問 5	遊技の最高使用金額 (1 日)	樋口 (2009) における SOGS 日本語版を参考
問 6	ギャンブル等で問題のあった重要な他者	樋口 (2009) における SOGS 日本語版を参考
問 7	最後に遊技をした時期	
問 7-1	遊技をしない・やめた理由	日遊協 (2013) を引用
問 8	適度な遊技	健全ギャンブリング (Safe gambling)・責任あるギャンブリング (Responsible gambling) に関するサイトを参考 (例: The Ohio Problem Gambling Helpline (n.d.))
問 9～問11	パチンコ・パチスロ遊技障害尺度 (PPDS)	秋山 他 (2016) を引用
問12	遊技頻度 (年)	
問13	遊技時間 (1 回)	
問14	遊技使用額 (月)	
問15	遊技負け額 (月)	RSN (2015) を参考
問16	パチンコ・パチスロ比重	日遊協 (2013) を引用
問17	価格台比重	日遊協 (2013) を引用
問18	いきつけ店舗数	
問19	いきつけ店舗までの所要時間 (自宅から)	
問20	いきつけ店舗までの所要時間 (職場等から)	
問21	遊技・余暇活動の時間・費用の変化	
問22	遊技問題経験 (生涯)	
問22-1	遊技問題経験 (現在)	
問22-2	問題消失期間 (選択肢)	APA (2013) における DSM-5 Gambling Disorder を参考
問22-3	問題経験の種別	秋山 他 (2016) を参考
問22-4	問題経験時期	
問23	問題改善行動	

問24	過払い請求・債務整理経験	
問25	社会的望ましさ	谷（2008）より「印象操作」を引用
問26	性別と年齢	
問27	主観的居住地	JGSS（2015）を引用
問28	結婚歴	
問29	現在の結婚状況	
問30（1）	一人暮らしの有無	
問30（2）	同居人数（本人を除く）	
問30（3）	同居者の種別	
問31（1）	最後に在籍した学校	
問31（2）	卒業・中退・在籍	
問32	就業上の地位	RSN（2015）を参考
問32-1	業種	総務省（2013）を引用
問33	個人遊興費（月）	
問34	年収（世帯税込、個人税込、個人手取り）	厚生労働省（2015）より所得の分布状況を参考
問35	預貯金	厚生労働省（2014）より貯蓄、借入金の状況を参考
問36	借金	厚生労働省（2014）より貯蓄、借入金の状況を参考
問36-1	ギャンブルや遊技に関連した借金	
問37	健康状態	Desai 他（2004）を参考
問38	インターネット調査会社モニター登録状況	
問38-1	モニター登録社数	
問38-2	インターネット調査回答頻度	
意見欄	アンケートへの意見	
以下、対象者抽出時の情報		
	住基性別	
	住基年齢	
	地域ブロック	
	都市規模	

資料 2 調査票

--	--	--	--	--

安全安心な社会とレジャーに関するアンケート

2017 年 1 月

【回答方法】このアンケートは、次の 3 つの方法で、回答が可能です。

- ① **インターネット回答（簡単で便利です）**：このアンケート票を使わず、パソコンやスマートフォン、タブレットからご回答いただく（同封の「インターネット回答のご案内」をご参照下さい。）
- ② **郵送**：このアンケート票に記入し、同封の返信用封筒にて郵送する
（2 月 5 日までに、最寄りの郵便ポストにご投函下さい。）
- ③ **訪問調査員に渡す**：このアンケート票に記入し、訪問調査員にお渡しいただく
（訪問調査員は、1 月 14 日～2 月 5 日の間に巡回訪問いたします。）

・本アンケートは全国の満 18 歳～79 歳の男女 9,000 人を対象に実施するものです。

アンケート内には、あなたのプライバシーについておたずねする質問があります。ご回答の途中でやめなくなった場合には、途中でやめて下さっても構いません。回答をしないことによって生じる不利益や、回答者が特定されることは一切ございません。なお、ご回答をもちまして、アンケートへの参加（回答内容の分析）に同意したものとさせていただきます。

・ご回答いただいた方全員に、謝礼（1,000 円分のクオカード）をお渡しします（インターネットで回答した方、アンケート票を郵送された方には、後日お送りいたします）。

・アンケートの実施は、世論調査・統計調査の専門機関である株式会社日本リサーチセンターが担当しております。ご不明な点、問い合わせ等がございましたら、下記までお問い合わせ下さい。

【ご記入にあたってのお願い】

- （1）すべての質問に必ず、お宛名のご本人様ご自身が記入して下さい。
- （2）濃いエンピツやボールペンなどで、はっきりとご記入下さい。
- （3）質問の番号順にお答え下さい。質問には回答選択肢が用意されています。あなたのお考えやお気持ちに近い選択肢を選び、その番号に○をつけて下さい。

【アンケート実施事務局（アンケートに関するお問い合わせ）】



株式会社日本リサーチセンター

〒103-0023 東京都中央区日本橋本町 2-7-1 調査部 担当：

ホームページ <http://www.nrc.co.jp>

お問い合わせ電話番号 0120-035-061（平日 10 時～17 時）

お問い合わせメールアドレス anzen@nrc.co.jp

【研究主体】



国立大学法人 お茶の水女子大学

〒112-8610

東京都文京区大塚 2-1-1

基幹研究院人間科学系教授 坂元章

www.ocha.ac.jp/

【共同研究主体】



公益財団法人 日工組社会安全研究財団

〒101-0047

東京都千代田区内神田 1-7-8

主任研究員 石田仁

www.syaanken.or.jp/

最初に、最近 12 ヶ月間のあなたの行動やお気持ちについておたずねします

問 1 最近 12 ヶ月間、あなたはストレスを解消するために、以下の行動をどれくらいしましたか。
それぞれに関して、最も近い選択肢に○をつけて下さい。(○はそれぞれ1つずつ)

	とても よくした	よく した	少し した	しなかつ た
【記入例】 寝る(昼寝含む)	4	3	2	1

	最近 12 ヶ月間 ストレスを解消するために			
	とても よくした	よく した	少し した	しなかつ た
寝る (昼寝含む)	4	3	2	1
食事 (外食含む)	4	3	2	1
運動(ウォーキ ングを含む)	4	3	2	1
外出 (旅行含む)	4	3	2	1
飲酒	4	3	2	1
タバコ	4	3	2	1
パチンコ ・パチスロ	4	3	2	1
家族と過ごす	4	3	2	1
人と会う・話す	4	3	2	1
メール・LINE でのやりとり	4	3	2	1

	最近 12 ヶ月間 ストレスを解消するために			
	とても よくした	よく した	少し した	しなかつ た
スマホ(アプリ等)・ インターネット閲覧	4	3	2	1
ゲーム(スマホ・ネ ットゲーム含む)	4	3	2	1
テレビ(ビデオ)	4	3	2	1
読書(漫画・雑誌・ 電子書籍を含む)	4	3	2	1
音楽(カラオケ 含む)	4	3	2	1
映画・観劇・コン サートなど	4	3	2	1
買い物	4	3	2	1
ペットと過ごす・ 世話をする	4	3	2	1
美容院 ・床屋	4	3	2	1
その他	4	3	2	1

問 2 あなたは 最近 12 ヶ月の間、以下のことをしたことがありますか。また、したことがあるものについては
どの程度やっていましたか。(○はそれぞれ 1 つずつ)

	全く したこ とがない	週に 1 回 未満	週に 1 回 以上
競馬	1	2	3
競輪	1	2	3
競艇	1	2	3
オートレース	1	2	3
宝くじ	1	2	3

	全く したこ とがない	週に 1 回 未満	週に 1 回 以上
ナンバーズ	1	2	3
LOTO	1	2	3
サッカーくじ	1	2	3
カジノ	1	2	3

ここからは、過去から現在までのあなたの行動やお気持ちについておたずねします

問 3 あなたは今までに、パチンコ・パチスロをしたことがありますか。また、それはどの程度やっていましたか。(○は1つ)

1 週に1回以上

2 週に1回未満

3 全くしたことがない

3に○をつけた方は9ページの
問 25にお進み下さい

【問3で「1」もしくは「2」に○をつけた方はそのまま続けてお答え下さい】

問 4 あなたが最初にパチンコ・パチスロしたのは何歳ですか。

歳 (数字でお答え下さい)

問 5 今までに、あなたがパチンコ・パチスロに使った金額の1日の最高額はどのくらいですか。あてはまるものを1つ選んで○をつけて下さい。(○は1つ)

1 5千円まで

4 2万円を超えて4万円まで

7 12万円を超えて16万円まで

2 5千円を超えて1万円まで

5 4万円を超えて8万円まで

8 16万円を超えて20万円まで

3 1万円を超えて2万円まで

6 8万円を超えて12万円まで

9 20万円を超える金額

問 6 次に挙げる人の中に、パチンコ・パチスロおよびギャンブルに関することで問題のある(あった)人がいますか(あてはまる人すべてに○をつけて下さい)。

1 父親

4 祖父母

7 その他の親戚

2 母親

5 配偶者／どうせい同棲相手

8 友人やその他あなたにとって大事な人

3 兄弟姉妹

6 子ども

9 上記のなかに問題のある(あった)人はいない

※配偶者とは、結婚した相手のことを指します。

問 7 あなたがパチンコ・パチスロ店で最後にパチンコ・パチスロをしたのはいつですか。

現在からどれくらい前であるかについて、あてはまるものに1つ○をつけて下さい。(○は1つ)

1 5年以上前

4 1年未満～6か月以上前

6 3か月未満～1か月以上前

2 5年未満～2年以上前

5 6か月未満～3か月以上前

7 1か月未満より最近

3 2年未満～1年以上前

1 ～ 3に○をつけた方は
以下の質問にもお答えいただいた後、**問 22**にお進み下さい

4 ～ 7に○をつけた方は次のページの**問 8**にお進み下さい

問 7-1 あなたがパチンコ・パチスロをやらない、または最近やらなくなった理由は何ですか。

(あてはまるものすべてに○をつけて下さい)

1 遊ぶのにお金がかかりすぎるから

6 今のパチンコ・パチスロには不正がありそうだから

2 遊ぶのに時間がかかりすぎるから

7 今のパチンコ店には、なんとなく入りづらいから

3 遊び方が難しそうだから(難しくなったから)

8 今のパチンコ・パチスロは、あまり勝てないから

4 面白い機種(台)がない(なくなった)から

9 その他

5 パチンコ・パチスロに対する世間のイメージが悪いから

(具体的に)

回答後は、7ページの**問 22**にお進み下さい

ここからの質問は、**最近 12 か月のあなたの行動やお気持ちについておたずねをします。**

問 8 最近 12 か月間におけるあなたの行動として、それぞれあてはまるところに○をつけて下さい。

(○はそれぞれ1つずつ)

	いつも そう	ときどき そう	そうでは ない
a. こづかいの額の範囲内におさまるよう、パチンコ・パチスロに使う金額の上限を決めている →	1	2	3
b. それまでの勝ち負けにかかわらず、考えている金額の上限に達したらパチンコ・パチスロを控える →	1	2	3
c. パチンコ・パチスロは、自由時間以外にはしない →	1	2	3
d. それまでの勝ち負けにかかわらず、時間がきたらパチンコ・パチスロをやめる →	1	2	3

問 9 最近 12 か月間におけるあなたの気持ちや状況に最も近いものを1つ選んで○をつけて下さい。

(○はそれぞれ1つずつ)

	あてはまる	どちらかといえ ばあてはまる	どちらかといえ ばあてはまらない	あてはまらない
a. 私はパチンコ・パチスロのことがいつも気になって仕方がない →	4	3	2	1
b. パチンコ・パチスロのことが頭に浮かぶと、私はパチンコ・パチスロをやらずには済まされなくなる →	4	3	2	1
c. パチンコ・パチスロをしている間だけは、私は気分が落ち着いている →	4	3	2	1
d. パチンコ・パチスロをしている間、私はほかのことを何も考えないで済んでいる →	4	3	2	1
e. パチンコ・パチスロは、ストレスから逃れるために私にとってなくてはならないものだ →	4	3	2	1
f. 私はもっと多くのお金を得たいと思うあまりに、パチンコ・パチスロに使う金額が増えてきた →	4	3	2	1
g. パチンコ・パチスロで負けても以前ほどは不安や後悔を感じなくなったために、私はより一層パチンコ・パチスロに時間やお金を費やすようになった →	4	3	2	1
h. パチンコ・パチスロをする回数や時間を減らしたら、私は気持ちが落ち着かなくなった →	4	3	2	1
i. パチンコ・パチスロをやめようとしたら、私は仕事や家事や勉強などが手につかなくなった →	4	3	2	1
j. パチンコ・パチスロをすることで、治療中の私自身のからだの病気が悪くなった →	4	3	2	1
k. パチンコ・パチスロをすることで、治療中の自分自身のこころの病気が悪くなった →	4	3	2	1

問 10 最近 12 か月間における、あなたのお気持ちや状況にもっとも近いものを1つ選んで○をつけて下さい。
(○はそれぞれ1つずつ)

	よくある	時々ある	ほとんど ない	全くない
a. 私は一日に予定よりもはるかに多くの金額をパチンコ・パチスロに使ったことがある →	4	3	2	1
b. 私はパチンコ・パチスロで負けた時、負けた分を取り返すために、その日のうちまたは翌日にパチンコ・パチスロをしにいったことがある →	4	3	2	1
c. パチンコ・パチスロをしていることに、私は罪悪感を覚えることがある →	4	3	2	1
d. 私がパチンコ・パチスロをすることで生じた問題について、家族や周りの人に迷惑をかけて申し訳ないと感じたことがある →	4	3	2	1
e. パチンコ・パチスロをすることで生じた私自身の問題を考えると、私は人に対してきまり悪さや恥ずかしさを感じたことがある →	4	3	2	1
f. 私自身のパチンコ・パチスロによる負けや借金を隠すために、嘘(うそ)をついたことがある →	4	3	2	1
g. 私は家族、友人、同僚などに嘘(うそ)をついて、パチンコ・パチスロをしたことがある →	4	3	2	1
h. 私はパチンコ・パチスロをすることによって、経済的困難におちいり、お金を出してくれるように頼ったことがある →	4	3	2	1
i. パチンコ・パチスロをするために、私は人からお金を借りたことがある →	4	3	2	1
j. 私はパチンコ・パチスロをすることによって、教育を受ける機会を失いそうになったり、または失ったことがある →	4	3	2	1
k. 私はパチンコ・パチスロをすることによって、仕事で失敗したり、職を失いそうになったことがある →	4	3	2	1
l. パチンコ・パチスロをすることで、家族や恋人との関係が破たんしそうになった、あるいは破たんしたことがある →	4	3	2	1
m. パチンコ・パチスロに関する自分のお金の使い方をめぐって、同居している人と口論になったことがある →	4	3	2	1
n. 私は自分のパチンコ・パチスロの問題で悩んだ末、みずから命を絶とうと思ったことがある →	4	3	2	1
o. 私は自分のパチンコやパチスロのことで、悩んで自殺をはかったことがある →	4	3	2	1

問 11 最近 12 か月間において、あなたはパチンコ・パチスロをするために、またはパチンコ・パチスロによる借金を返すために、以下のところからお金を借りたことがありますか。(あてはまるものすべてに○)

1 家族または家計	5 サラ金
2 友人または知人	6 ヤミ金
3 銀行	7 その他 ()
4 ローン会社	8 借りたことはない

ここからは、あなたのパチンコ・パチスロの遊技状況などについておたずねします

問 12 最近 12 か月間で、あなたは、どれくらいの頻度でパチンコ・パチスロ店でパチンコ・パチスロをしましたか。(○は1つ)

1 1年に1回より少ない	4 2～3ヶ月に1回程度	7 週に1回程度
2 1年に1回程度	5 月に1回程度	8 週に2～3回程度
3 半年に1回程度	6 月に2～3回程度	9 週に4回以上

問 13 最近 12 か月間で、あなたがパチンコ・パチスロ店でパチンコ・パチスロをした日には、平均して何時間くらいしましたか。(○は1つ)

1 1時間未満	4 3時間以上～4時間未満	7 6時間以上～7時間未満
2 1時間以上～2時間未満	5 4時間以上～5時間未満	8 7時間以上～8時間未満
3 2時間以上～3時間未満	6 5時間以上～6時間未満	9 8時間以上

問 14 最近 12 か月間で、あなたはひと月あたり、平均してどれくらいの金額をパチンコ・パチスロに使いましたか。(○は1つ)

1 5千円まで	6 8万円を超えて12万円まで
2 5万円を超えて1万円まで	7 12万円を超えて16万円まで
3 1万円を超えて2万円まで	8 16万円を超えて20万円まで
4 2万円を超えて4万円まで	9 20万円を超える金額
5 4万円を超えて8万円まで	

問 15 最近 12 か月間で、あなたはひと月あたり、平均していくらぐらいパチンコ・パチスロ店で負けましたか。(○は1つ)

1 負けていない	6 4万円を超えて8万円まで
2 5千円まで	7 8万円を超えて12万円まで
3 5万円を超えて1万円まで	8 12万円を超えて16万円まで
4 1万円を超えて2万円まで	9 16万円を超えて20万円まで
5 2万円を超えて4万円まで	10 20万円を超える金額

問 16 あなたが普段プレーするのは、パチンコとパチスロのどちらですか。(○は1つ)

1 パチンコだけ している	2 主にパチンコ をしている	3 両方を 同じぐらいず つしている	4 主にパチスロ をしている	5 パチスロだけ している
-------------------------	--------------------------	---------------------------------	--------------------------	-------------------------

問 17 低価格台(貸し玉が1円や2円のパチンコ機、貸しメダルが5円や10円のパチスロ機)のあるパチンコ・パチスロ店が増えてきましたが、あなたのプレーに最も近いのは次のどれですか。(○は1つ)

1 全て(あるいはほとんど)通常の貸し玉や貸しメダルの台でプレーしている
2 通常の貸し玉や貸しメダルの台でプレーすることが多い
3 低価格の台と通常の台とを半々ぐらいでプレーしている
4 低価格の貸し玉や貸しメダルの台でプレーすることが多い
5 全て(あるいはほとんど)低価格の貸し玉や貸しメダルの台でプレーしている

問 18 あなたがふだん、いきつけにしているパチンコ・パチスロ店は何店舗ありますか。

店舗（数字でお答え下さい）（いきつけ店がない場合は「0」とご記入下さい）

問 19 あなたがもっともよく行くパチンコ・パチスロ店は、ご自宅からどのくらい時間がかかりますか。
一番近い選択肢に○をつけて下さい。（○は1つ）

1 10 分以内	2 10 分超 ～20 分以内	3 20 分超 ～30 分以内	4 30 分超 ～1時間以内	5 1時間超
----------	--------------------	--------------------	-------------------	--------

問 20 あなたがもっともよく行くパチンコ・パチスロ店は、勤め先や学校、よく立ち寄る場所などからどのくらい時間がかかりますか。一番近い選択肢に○をつけて下さい。（○は1つ）

1 10 分以内	2 10 分超 ～20 分以内	3 20 分超 ～30 分以内	4 30 分超 ～1時間以内	5 1時間超
----------	--------------------	--------------------	-------------------	--------

問 21 1年以上前と比べて現在のあなたの状況をおたずねします。

次の文章について、もっともあてはまる選択肢に○をつけて下さい。（○は1つずつ）

		増えた	変わらない	減った
a. 1年以上前と比べて現在は、 パチンコ・パチスロをする <u>時間</u> が	→	3	2	1
b. 1年以上前と比べて現在は、 パチンコ・パチスロ <u>以外の</u> 趣味やレジャーをする <u>時間</u> が	→	3	2	1
c. 1年以上前と比べて現在は、 パチンコ・パチスロのために使う <u>お金</u> が	→	3	2	1
d. 1年以上前と比べて現在は、 パチンコ・パチスロ <u>以外の</u> 趣味やレジャーのために使う <u>お金</u> が	→	3	2	1

問 7・1 から飛んだ方は問 22 より回答を再開して下さい

問 22 今までにあなたは、パチンコ・パチスロに関する以下の問題を、1つ以上経験したことがありますか。

- ・思考のとらわれ（パチンコ・パチスロのことをいつも考えたり、なくてはならないものだと思うなど）
- ・行動の自己制御困難（やめられない、金を使い過ぎるなど）
- ・経済的困難（生活費の使い込みや借金など）
- ・対人関係の支障（家族や恋人に非難される、離婚など）
- ・学業や仕事に関する危機（解雇や退学・留年など）
- ・体や心の健康問題の悪化（体の病気や、うつなど精神的な問題の悪化）

（○は1つ）

1 これまでに問題を1つ以上 経験した時期が <u>あった</u>	2 これまでに問題を 経験した時期は <u>なかった</u>
--------------------------------------	-----------------------------------

「なかった」に○をつけた方は
問 24 に進んで下さい

問 22-1 現在は、1つ以上の問題がありますか。（○は1つ）

1 現在は1つも問題が <u>ない</u>	2 現在、1つ以上の問題が <u>ある</u>
-----------------------	-------------------------

「ある」に○をつけた方は
問 23 に進んで下さい

問 22-2 問題が1つもなくなってから、おおよそどれくらいの期間になりますか。(○は1つ)

1 3か月未満	7 6年～8年未満	13 18年～20年未満
2 3か月～6か月未満	8 8年～10年未満	14 20年～30年未満
3 6か月～1年未満	9 10年～12年未満	15 30年～40年未満
4 1年～2年未満	10 12年～14年未満	16 40年～50年未満
5 2年～4年未満	11 14年～16年未満	17 50年以上
6 4年～6年未満	12 16年～18年未満	

問 22-3 問題を経験した時期には、どのような問題がありましたか(あてはまるものすべてに○)。

問題があった時期が2つ以上ある方(いったん問題はおさまったが、一定期間をおいて再発したか、新たに問題が生じた場合)は、それらの時期のうち、最も深刻だった時期の問題についてお答え下さい。

1 思考のとらわれ (パチンコ・パチスロのことをいつも考えたり、なくてはならないものだと思うなど)
2 行動の自己制御困難 (やめられない、金を使い過ぎるなど)
3 経済的困難 (生活費の使い込みや借金など)
4 対人関係の支障 (家族や恋人に非難される、離婚など)
5 学業や仕事に関する危機 (解雇や退学・留年など)
6 体や心の健康問題の悪化 (体の病気や、うつなど精神的な問題の悪化)

(あてはまるものすべてに○)

問 22-4 問題を経験した時期はいつごろですか。その当時のあなたの年齢と、問題を経験した期間をお答え下さい。問題があった時期が2つ以上ある方は、それらの時期のうち、最も深刻だった時期についてお答え下さい。

問題を経験した年齢

歳ごろから

歳ごろまで

※問題を経験した期間内で年齢が変わらなかった場合は、
「25」歳ごろから「25」歳ごろまでのように、同じ数字を記入して下さい。

問題を経験した期間

約

年

ヶ月間

問 23 あなたはこれまでに、パチンコ・パチスロの問題を改善するために、以下のようなことをしたことがありますか。(あてはまるものすべてに○)

1 専門機関に相談した	2 家族や友人・知人などに相談した	3 書籍やインターネットなどで改善方法を調べた	4 自分なりに改善方法を考えた	5 その他 ()
--------------------	--------------------------	--------------------------------	------------------------	------------------

問 24 あなたはこれまでに、パチンコ・パチスロで自分がつくった借金のために、過払い金請求や債務整理を行ったことがありますか。(○は1つ)

1 ある	2 ない
-------------	-------------

※ここでの債務整理とは任意整理、自己破産・個人債務者再生などの申し立てを指します。
※パチンコ・パチスロのための借金をしたことがない方は「2 ない」とお答え下さい。

ふたたび全員の方におたずねします

問 25 次のことは、あなた自身にどのくらいあてはまりますか。それぞれの質問に対して、1つ選んで○をつけて下さい。

問3から飛んだ方は問25より回答を再開して下さい

	あてはまる	どちらかといえばあてはまる	どちらかといえばあてはまらない	あてはまらない
a. 他人には言えないようなことをしたことがある →	4	3	2	1
b. 必要であれば、時々嘘(うそ)をつく →	4	3	2	1
c. 人をうまく利用したことがある →	4	3	2	1
d. 友達の陰口を言ったことがある →	4	3	2	1
e. 人をののしったことがない →	4	3	2	1
f. かなりよくない習慣をいくつか持っている →	4	3	2	1
g. 仮病で仕事や学校を休んだことがある →	4	3	2	1
h. 道路や公共の場所で、ごみを落としたことはない →	4	3	2	1
i. 人と争ったとき、水に流すよりもむしろ復しゅうする →	4	3	2	1
j. 私は恐らく捕まらないような時でも、いつも法律に従っている →	4	3	2	1
k. お釣りを多くもらったとき、気づいてもそのまま受け取ってしまう →	4	3	2	1
l. 図書館の本や店の商品を破壊した時は、必ずそれを報告する →	4	3	2	1

問 26 あなたの性別とお歳を教えてください。

☐ 1 女性 ☐ 2 男性 満 歳
 (○は1つ)

問 27 あなたが現在お住まいの地域は、どのような地域ですか。最も近いと思うものを1つ選んで下さい。

☐ 1 大都市の中心部 ☐ 3 中小都市 ☐ 5 人家がまばらな農山漁村
☐ 2 大都市の郊外 ☐ 4 町村部

問 28 あなたは、これまでに結婚のご経験がありますか。また、結婚のご経験がある場合、その相手との間に離婚や死別の経験がありましたか。(あてはまるものに○)

☐ 1 結婚をしたことがない ☐ 2 結婚の経験はあるが離婚死別の経験はない ☐ 3 離婚の経験がある ☐ 4 死別の経験がある

問 29 あなたは現在、結婚してらっしゃいますか。(○は1つ)

☐ 1 結婚していない ☐ 2 結婚している

問 28、問 29 での「結婚」には内縁や事実婚を含みます

問 30 (1) あなたは現在お一人暮らしですか。(○は1つ)

- 1 一人暮らしではない 2 一人暮らし
(単身赴任の方を含みます)

2 に○をつけた方は
問 31 (1)に進んで下さい

【問 30 (1) で「1 一人暮らしではない」とお答えの方へ】

(2) 現在あなたが同居されているご家族等は何人ですか。あなたを除いた人数でお答え下さい。

あなたを除いて 人 (数字でお答え下さい)

(3) 現在あなたがご一緒にお住いの方すべてに○をつけて下さい。

- | | | |
|------------------|---------------|---------|
| 1 配偶者 (結婚している相手) | 4 ご自身の子 | 7 兄弟姉妹 |
| 2 配偶者の親 | 5 孫 | 8 その他 |
| 3 ご自身の親 | 6 祖父母 (義理を含む) | (具体的に) |

問 31 (1) あなたが最後に在籍した(または在籍中の)学校はどちらですか。(○は1つ) 学制が旧制の方は新制に読み替えてお答え下さい。

- | | | |
|--------|-----------------|--------------|
| 1 中学校 | 3 専修・専門学校 (高卒後) | 5 大学 (6年制含む) |
| 2 高等学校 | 4 短大・高専 | 6 大学院 |

(2) (1)でお答えの学校の卒業・中退・在籍中の別についてお知らせ下さい。(○は1つ)

- 1 卒業した 2 中退した 3 現在、在籍中 (休学等も含む)

問 32 あなたの職業は、以下のうちどれですか。あてはまるものに1つだけ○をつけて下さい。
(学生でアルバイトをしている方は「学生」を選択して下さい。)

- | | | |
|---------------------------|----------------------------|--------------------|
| 1 正社員 (職員) | 7 投資家 | 12 失業手当受給者 |
| 2 派遣・契約・嘱託・
非常勤社員 (職員) | 8 学生 | 13 生活保護受給者 |
| 3 パート・アルバイト | 9 専業主婦・主夫 | 14 無職 (年金等の受給者を除く) |
| 4 自営業・自由業 | 10 家事手伝い | 15 その他
(具体的に) |
| 5 自営業の家族従事者 | 11 年金受給者 (老齢・
障害・遺族年金等) | |
| 6 経営者 | | |

【問 32 で「1」～「6」に○をつけた方におたずねします】

問 32-1 業種についてもお答え下さい。(○は1つ)

- | | | |
|-----------------|--------------------|----------------------|
| 1 農業、林業 | 8 運輸業、郵便業 | 15 教育、学習支援業 |
| 2 漁業 | 9 卸売業・小売業 | 16 医療、福祉 |
| 3 鉱業、採石業、砂利採集業 | 10 金融業、保険業 | 17 複合サービス事業 |
| 4 建設業 | 11 不動産業、物品賃貸業 | 18 サービス業 ※ |
| 5 製造業 | 12 学術研究、専門・技術サービス業 | 19 公務 (国家公務、地方公務を含む) |
| 6 電気・ガス・熱供給・水道業 | 13 宿泊業、飲食サービス業 | 20 その他の産業
(具体的に) |
| 7 情報通信業 | 14 生活関連サービス業、娯楽業 | |

※「18 サービス業」には廃棄物処理業、自動車整備業、機械等修理業、職業紹介・労働者派遣業、その他の事業サービス業、政治・経済・文化団体、宗教、その他のサービス業、外国公務を含みます。

問 33 あなたの1ヶ月の遊興費(余暇や趣味などに使うお金)は、平均していくらですか。(○は1つ)

1 1万円未満	6 5万円～6万円未満	11 10万円～15万円未満
2 1万円～2万円未満	7 6万円～7万円未満	12 15万円～20万円未満
3 2万円～3万円未満	8 7万円～8万円未満	13 20万円以上
4 3万円～4万円未満	9 8万円～9万円未満	
5 4万円～5万円未満	10 9万円～10万円未満	

問 34 過去1年間の収入についてうかがいます。

あなたのお宅(生計を共にする家族)、あなた個人、あなたの手取りの収入をそれぞれお知らせ下さい。
臨時収入、副収入、受け取った年金等も含めてお答え下さい。(○はそれぞれ1つずつ)

生計を共にする家族がいる単身赴任の方は、(A)ではその家族を含めての年収をお答え下さい

生計を誰とも共にしていないお一人暮らしの方は、(B)では(A)と同じ数字をお答え下さい

(C)は(B)から、税金・社会保険料などを差し引いた額をお答え下さい

	(A) お宅(生計をともにする家族)の年収 (税込。ボーナス、年金の受取を含む) ↓	(B) あなた個人の年収 (税込。ボーナス、年金の受取を含む) ↓	(C) あなたの手取り年収 (ボーナス、年金の受取を含む) ↓
1 100万円未満	1	1	1
2 100万円～200万円未満	2	2	2
3 200万円～300万円未満	3	3	3
4 300万円～400万円未満	4	4	4
5 400万円～500万円未満	5	5	5
6 500万円～600万円未満	6	6	6
7 600万円～700万円未満	7	7	7
8 700万円～800万円未満	8	8	8
9 800万円～900万円未満	9	9	9
10 900万円～1000万円未満	10	10	10
11 1000万円～1100万円未満	11	11	11
12 1100万円～1200万円未満	12	12	12
13 1200万円～1300万円未満	13	13	13
14 1300万円以上	14	14	14
15 わからない	15	15	15

問 35 現在、あなたのお宅(生計を共にする家族)では、預貯金がありますか。(○は1つ)

1 預貯金はない	6 300万円～400万円未満	11 1500万円～2000万円未満
2 50万円未満	7 400万円～500万円未満	12 2000万円～2500万円未満
3 50万円～100万円未満	8 500万円～700万円未満	13 2500万円～3000万円未満
4 100万円～200万円未満	9 700万円～1000万円未満	14 3000万円以上
5 200万円～300万円未満	10 1000万円～1500万円未満	15 わからない

問 36 現在、あなたのお宅(生計を共にする家族)では、借金(各種ローンを含む)がありますか。(○は1つ)

1 借金はない	6 300 万円～400 万円未満	11 1500 万円～2000 万円未満
2 50 万円未満	7 400 万円～500 万円未満	12 2000 万円～2500 万円未満
3 50 万円～100 万円未満	8 500 万円～700 万円未満	13 2500 万円～3000 万円未満
4 100 万円～200 万円未満	9 700 万円～1000 万円未満	14 3000 万円以上
5 200 万円～300 万円未満	10 1000 万円～1500 万円未満	15 わからない

【問 36 で「2」～「14」に○をつけた方におたずねします】

問 36-1 借金がある方にお聞きします。その借金のうち、ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金は、おおよそどれくらいですか。(○は1つ)

1 ギャンブルやパチンコ・パチスロのための借金はない	6 60 万円～80 万円未満	12 500 万円～600 万円未満
2 10 万円未満	7 80 万円～100 万円未満	13 600 万円～700 万円未満
3 10 万円～20 万円未満	8 100 万円～200 万円未満	14 700 万円～800 万円未満
4 20 万円～40 万円未満	9 200 万円～300 万円未満	15 800 万円～900 万円未満
5 40 万円～60 万円未満	10 300 万円～400 万円未満	16 900 万円以上
	11 400 万円～500 万円未満	17 わからない

【全員の方におたずねします】

問 37 全般的にみて、過去 12 か月におけるあなたの健康状態はどうでしたか。(○は1つ)

1 非常に健康である	2 かなり健康である	3 ふつう	4 あまり健康ではない	5 全く健康ではない
------------	------------	-------	-------------	------------

問 38 インターネット上では、登録者(「モニター」)に対し、さまざまなアンケートを用意し、登録者がそれに答えた場合、ポイントを付与する会社があります(「インターネット調査会社」といいます)。あなたは現在、インターネット調査会社にモニターとして登録していますか。(○は1つ)

1 はい	2 いいえ
------	-------

→ 「2 いいえ」に○をつけた方はこれでアンケートは終わりです

【問 38 で「1 はい」に○をつけた方におたずねします】

問 38-1 何社に登録していますか。(○は1つ)

1 1 社	2 2 社	3 3 社	4 4 社以上
-------	-------	-------	---------

問 38-2 あなたは、この1年の間、どれくらいの頻度でインターネット調査会社のアンケートに回答しましたか。複数の調査会社に登録している方は、すべてを足してご回答下さい。(○は1つ)

1 回答していない	4 2～3ヶ月に1 回程度	7 週に1 回程度
2 半年に1 回より少ない	5 月に1 回程度	8 週に2～3回程度
3 半年に1 回程度	6 月に2～3回程度	9 週に4回以上

質問は以上です。ご協力誠にありがとうございました。

アンケートに対するご意見がございましたらご自由にお書き下さい。今後の参考とさせていただきます。

資料3 インターネット回答の手引き



「安全安心な社会とレジャーに関するアンケート」 インターネット回答のご案内

この度は、お茶の水女子大学が実施します「安全安心な社会とレジャーに関するアンケート」へのご協力を誠にありがとうございます。

このアンケートは、スマートフォン・パソコン・タブレットから、インターネットでのご回答もお選びいただけます。簡単で便利なインターネット回答をぜひご利用下さい。

■ **インターネットご回答期限** 2017 年 2 月 5 日(日)まで

■ **謝礼** クオカード 1,000 円分をご用意しております。(アンケートにご協力いただいた方に、2 月末日頃郵送させていただきます。)

インターネットでもご回答いただけます。その場合は次の手順に従ってご回答下さい。

1 インターネットアンケート回答画面にアクセスする

【アクセス方法】※方法1または方法2いずれかでアクセスして下さい。

方法1 インターネット画面上で、下記URLを直接入力して下さい。

【URL】 **anzen.link** (アンゼン ドット リンク)

(入力後、nrc.post-survey.com のサーバーに接続します。)

方法2 QRコードリーダーで読み取れる場合、右のQRコードを読み取って下さい。



2 画面の案内に従って、次のID、パスワードを入力し、回答を開始

あなたのID (半角数字 6 ケタ)	あなたのパスワード (半角英小文字)
------------------------------	------------------------------

- ★ ID、パスワードを入力したら、アンケートがはじまります。宛名のご本人様にご回答下さい。
- ★ 回答途中で中断しても、アンケート画面に再びアクセスしてID・パスワードを入力すれば、未回答の設問から再開できます。
- ★ 回答の途中、画面上の「戻る」ボタンで戻ることができますが、全回答終了後の再ログインはできません。
- ★ ID、パスワードはあなた固有のものです。ほかの方に知られないようにご注意下さい。

■ **利用可能な機器** パソコン、スマートフォン、タブレット(Android, iOS)

以下の利用環境を推奨しておりますのでご確認下さい。

OS	・Windows Vista 以降 ・Macintosh OS X ・iOS ・Android
Webブラウザ	・Internet Explorer(バージョン 10 以降) ・Firefox ・Safari(iOS) ・Android Browser(バージョン 4.1.2 以降)

■ 文字サイズを変更したい場合（代表例のご紹介）

画面の文字サイズは次のメニューから変更できます。

【Internet Explorer の場合】

画面上部の「表示」をプルダウンし、「文字のサイズ」で好みのサイズをお選び下さい。



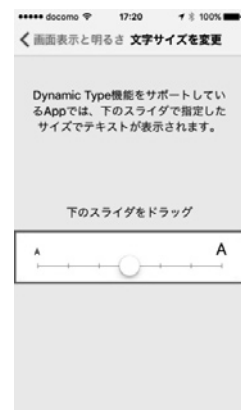
【Google Chrome 場合】

画面上部の右端の三本線アイコン（設定メニュー）を押し、「拡大縮小」で好みの拡大縮小サイズをお選び下さい。



【iOS の場合】

アプリ一覧より「設定」アイコンをタップし、「画面の表示と明るさ」を開き、「文字サイズを変更」で好みのサイズをお選び下さい。



【Android の場合】 アプリ一覧より「設定」アイコンをタップし、「ディスプレイ」をタップ、「フォントサイズ」をタップし、好みのサイズをお選び下さい。



①設定をタップ



②ディスプレイをタップ



③フォントサイズをタップ



④好みの大きさを選択

【アンケート実施事務局（アンケートに関するお問い合わせ）】



株式会社日本リサーチセンター

〒103-0023 東京都中央区日本橋本町 2-7-1

調査部 担当：

ホームページ <http://www.nrc.co.jp>

お問い合わせ電話番号 0120-035-061（平日 10 時～17 時）

お問い合わせメールアドレス anzen@nrc.co.jp



資料4 自由回答

誤字・脱字と思われるものもそのまま掲載した。

「なし」「特になし」は掲載しなかった。

判読不能の字、公開にふさわしくないと判断した情報は□□の伏せ字とした。

●問7-1 遊技をしない・しなくなった理由の「その他」

問7-1 あなたがパチンコ・パチスロをやらない、または最近やらなくなった理由は何ですか。

(あてはまるものすべてに○をつけて下さい)

1 遊ぶのにお金がかかりすぎるから	6 今のパチンコ・パチスロには不正がありそうだから
2 遊ぶのに時間がかかりすぎるから	7 今のパチンコ店には、なんとなく入りづらいから
3 遊び方が難しそうだから(難しくなったから)	8 今のパチンコ・パチスロは、あまり勝てないから
4 面白い機種(台)がない(なくなった)から	9 その他
5 パチンコ・パチスロに対する世間のイメージが悪いから	(具体的に)

複数理由を挙げている場合は、最初に挙げた理由に算入した。ただし、「結婚をして子どもができたから」は「子ども」に重点があると考え、「家族のケア」の項目に算入した。

◆依存しそうだった・のめり込みになりそうだった(なった)から (10)

依存している気がした／のめりこみそうだから／依存していきそうなことを感じたため／当時お付き合いしていた人に呼ばれて行なっていただけだから。／はまってしまうから／依存性、射幸性が強すぎるから／親戚の娘のお金をパチンコにつぎ込み離婚したので、理性を失う魔力の怖さを身近に体験したので／反面教師が身内にいるから／友人に止められたから／やり始めたら止められなくなりそうだから

◆少ししただけだから・つきあい程度しかやらないから (34)

一度時間つぶしに付き合っただけ。／友人の付き合いで行っただけ／暇つぶしに2・3回友人と行きました／つきあい程度しかやっていない 自分ひとりで行くことはない／なんとなくしなくなった／もう17年も前 ただ遊びで会社の人と何人かで行っただけ／付き合っている人がやっていたので／さそわれなくなった為／つきあいでやったぐらいの為／お付き合いで、やった程度 ギャンブルがきらいだから。／付き合いでしただけ。(ギャンブルに) 興味がない。／社会勉強のために20代頃にやってみた。／つきあいで行っただけ／元カレにつきあってやっただけ／友人と気分転換程度でその友人の転勤を期に行かなくなった。／人付き合いでやっていただけ／旅行に行った時にやってみただけ／付き合いでやっていたから。／一緒に行く人がいない。／そんなに興味はなかったが友人に誘われたので。／付き合い程度でやっていたから／学生の時に友人と2回位やってみただけ。／友人のつきあいで行っていただけで、その友人と会うことがなくなったから。／友人につきあってやっただけ／経験としてやってみた程度だったから／付き合いでやっていたから／交友関係が変

わったから／友人のつきあいで1回だけ一諸に行ったことがあるだけなので／一緒にいった人と遊ばなくなったから。／一緒に行っていた人と離れたから／試しに一回やっただけだから。／一緒にやる相手がない／付き合いで一回しかやったことがなく、そもそも興味がないし好きではない／若い時興味本位で数回やってみただけです。

◆興味がない・なくなった・飽きたから (164)

興味がなくなったから。／興味がなくなったから／興味が無くなったので／つきあいで1回やっただけで元々それ程興味がない／興味がない／若い時にやったからもうあきた。／好きでは、ありません／やりたくない／興味がないから／それほどおもしろいと思えない。／興味がない／興味がないから／パチンコが面白くなかったから／おもしろくなくなった。／興味がなくなった。おもしろくない。／おもしろくない／興味がない／楽しくなくなった／興味がなくなった／興味全くなし／くだらないと思う／興味がない／もともとあまり興味がない／楽しくないから／全くおもしろくないから／興味がなくなった／もともと賭事が好きではない／あんまりギャンブルすきじゃない／興味がなくなった。／興味がない。／興味がなくなったから／興味がなくなった／興味ない／おもしろくない。／興味がない／全くおもしろくない／一度体験してみたが、楽しくなかった／興味がない／ギャンブルつまらなくなった／興味がなくなった／楽しいと思わなかったから。／おもしろくない／興味がない／おもしろくなかったから／興味がない／特に楽しいと聞じなかった。／楽しくない／面白くない／最初から興味はなかったから／興味がなくなった。／いやになった／やってみたがつまらなかった／20才の頃、短期間の間夢中になり半年位ですぐにあきたから／あまり興味がない／ばかげていると思うから／興味が無い／おもしろくない。／おもしろくなくなった／おもしろくないから／おもしろくない／ばからしくなった／興味が全くない／学生時代のひまつぶし。もともと興味がない／興味が無くなった／好きではないので／若い頃興味本意で1～2回してみたがおもしろさが全くわからない。／興味がない／おもしろくない。／興味が無くなった。／興味本位で1回はパチンコしたがうるさくて自分には合っていなかった。／パチンコをやりたいと思わないから／きょうみがないので。／おもしろみがなくなった。／やったことがあるというだけで興味があったわけではないから／興味がない／興味がなくなったから／興味が無くなったから／興味がなくなったから／自分も周囲も興味がなかった。／やりたくなくなった／興味がなくなったから／疲れる割におもしろくない／おもしろくなくなったから／興味本位でやってみたが続ける程おもしろくなかった／ばかげている。／したいという気持がない／全く興味なくなった／パチンコ自体に興味なくなった／やりたいとは思わない。／興味がなくなったから／おもしろさが分からないから／ギャンブルは嫌い／やりたいと思わない／興味なし／興味がない。／興味がなくなった／おもしろくないから／好きではないから／特に興味がなくなった／思考の相異が辛いから。興味がないから。／興味がわからないから／興味が無くなった／興味がなくなった／興味を失ったから／興味無し／40年以降やってない／おもしろくない 必要ない、他の事をしたい。／まったくやり気がおこらない／興味がないから／興味がなくなった／基本的に無駄／きょうみが無くなったから／あきたから／大して面白くなかった／おもしろくなかった／それほど興味がない／興味が無くなったから／興味がな

い／興味がなくなった／やり方がよくわからない為／お金がもったいない おもしろくなくなった／あきた。／おもしろくないため／あまり好きではないので知人等にさそわれないと行かない／おもしろくない。／元々興味が無い／１度やってみたが、おもしろくなかったから／面白みがなくなったから 時間がなくなった。／興味がなくなった。／もともと興味がなかった。／好きではない／パチンコをしたいと云う気持ちにならない／興味ない／あきた。／おもしろくない／面白いと思わなくなったから。／興味が無い／興味が無いから／興味が無い／好きではない／興味が無い／１度やってみたが、面白さが解らなかった／誘われて何度かやってはみたが、とてもつまらない。しかも割に合わない。／おもしろくない／ギャンブルは嫌い／興味がなくなった／無意味な遊びでやる価値がないから／全く興味が無い／いま全く興味が無いから／興味が無いから／興味が無い／あまり興味が無いから／嫌いだから／つまらない、飽きてしまう／そもそも面白くない／興味がなくなったから／何が楽しいのか分からない／興味がなくなった／遊びとして興味がなくなった／つまらない、うるさい、タバコ臭い／面白味を感じない為／興味が無い／つまらない／とくに飽きた／行く意味がナイ。

◆他の余暇の過ごし方があるから・できたから、他の余暇活動に費用がかかるから (34)

ダンスにいる。ヒマがない／スマホ・ゲームが手近。／パチンコをするより他の事で楽しめる事がある／他にやる事がある／他の趣味の方が良くなった／趣味（剣道）／家族と過ごしている方が大事だと分かったから／ゴルフをやりだした／他に趣味（ゴルフ、本等）／他にやりたい事があった／家族と過ごす為／別の趣味にお金が掛かる／競馬で十分／趣味の方がストレス解消になる／時間的に他の趣味がある／趣味に専念／テレビゲームに興味に移ったから／ゴルフを始めた／友達と遊びたいから 家族と遊びたいから／趣味に移行。／同じ金額ならばもっと体験型？の遊びをしたいと考えるようになった為。／小遣いからまわらない。（他に必要）／他の趣味（昆虫、模型）に関心が動いたので。／農作業／別に遊ぶことができた。／競馬にした。／他にしゅみを見つけたから／他に趣味が出来た／もっとよりよい興味の対象が出来た／他にやりたいことがあるから／他の趣味や仕事に専念するようになったから／ゴルフ、バイク、釣り／他のことでお金がかかるから余裕がない／他にやることができたから

◆仕事で多忙だから・時間がとれない・時間の無駄・時間つぶしにすぎなかったから (35)

時間がない／パチンコをやるタイミングがなくなったから／時間の無駄／時間がないから／ヒマつぶしでしていた為。／ただの時間つぶし／そんな時間が、もったいなから／行く時間が無い／時間をもったいない／行く時間がない／才能が無い、他の事で多忙／ひまがないから／仕事が忙しい／時間をもったいない。／仕事中心の生活へ／行く時間がない／時間つぶしをする事が無くなった。／仕事が楽しく、忙しく、パチンコどころではない／時間の無駄と気付いたから／疲れるから。時間のムダ／時間つぶしの為だったから／他にやる事があり時間をもったいない。／仕事がふえて、ひまがない。／時間がなくなった／タバコの臭いと騒音。／音がうるさい／時間がない／時間と気分でするため。／ただ座ってるだけで時間の無駄。時給数百円でもアルバイトした方が楽しいと感じたから。／暇がない／時間の浪費と自覚した／時間と金の無駄。／暇がない／時間をもったいない／仕

事と家庭優先の為。

◆騒音・タバコ・空調・照明が嫌だから、不健康・ストレスになる・疲れるから (91)

くさい、うるさい 環境が悪い／耳に病有り、頭が痛くなる／空気（タバコ）が悪そう／タバコのおいが嫌い。音楽がうるさすぎる。／タバコの臭いがキライ／たばこのにおいが臭いから。／時間が無くなったし、タバコ臭い。／店内がうるさい／タバコのおい／音がうるさい・空気が悪い・体を動かす方が好きなので／パチンコがストレスになった／やかましい／うるさい、臭い／機械音が騒がしい うるさすぎです！／暗すぎる。／不健康。仕方がわからない／タバコをやめたから／タバコのおい、音楽がうるさくイライラする／空気が悪い なんとなくこわそう。／タバコの匂い／タバコの臭いが嫌い。音が騒がしい／健康によくない／タバコのけむりが嫌／音がうるさく、楽しさが理解できない／楽しくなく、疲れるから。／遊技場内の空気が悪い（たばこ）ガラの悪い人がある。安心して遊べない雰囲気がある。／肉体的、精神的に疲れる／騒音がうるさい／音がやかましいから、音ちつかない／たばこの煙と音がすごすぎる。体に良くないと感じた。／音がうるさいから／空調が悪い（タバコ）／疲れるから／タバコの煙で目が痛くなる／店内がくさい ギャンブルにはまったら、困る／すぐ疲れるから／タバコくさいから／疲労感が大だから／タバコ臭い、ガラの悪い人間が多い／室内が密室のような感じがして嫌だから／タバコくさいから／動かないので疲れる、タバコ臭い／不健康だから／騒音とたばこ副流煙／空気が悪い 煙草の臭い／タバコくさくなるから／店の中がタバコくさい／音がうるさい／店内がうるさい／うるさい場所が苦手／タバコがきらい／空気が悪い／店内のたばこの煙体に良くない／空気が悪そう／タバコくさいから／ストレスが留るから／たばこの煙がいやで。／たばこ臭い、音がうるさい。／うるさい。もったいない。嫌いだから。面白くないから。／うるさい。空気が悪い／タバコ臭くなるから／時間もお金もないから／音がうるさいから／空気が悪い、くさい／禁煙の妨げになる／血圧が上がる為／長時間座っている為腰が痛くなるから／煙草の煙が嫌いです／タバコをやめたので／タバコの煙が苦しいから／タバコの煙がひどいから／煙草を辞めたから／騒音？タバコの匂いと煙／タバコ臭い／タバコをやめたので／店内がタバコ臭い／禁煙したので煙が嫌いになった。／うるさいから／空気が悪い、うるさい／昔から、たばこ臭くて、うるさいイメージで、興味本位で自分でお金を出してやったのも、過去400円だけ／タバコくさい、音がうるさい／音がうるさいのが苦手だから／たばこくさい／空気が悪い／タバコ臭かったから／禁煙をしたので／空気が悪い／タバコが嫌いだから／禁煙したから／たばこ臭／店内が騒がしい為

◆結婚をしたから (10)

結婚したから／結婚した為／結婚したから時間がない／嫁さんに言われたから／結婚したから／結婚した為／独身時代のものであって結婚しても行うものでない。タバコ等健康に良くない。／結婚してからやめた／結婚／結婚したから

◆子どもがいるから、ケアする相手がいるから (26)

子供が産まれて子育てをしているから／子供ができたから／結婚して子どもが生まれたのでひまがなくなったから／子供ができたから。／結婚して子供がいるので。／子供が出来たから／子供がうま

れたため／子供が生まれたから／結婚。子供が産まれたから／子どもがいるから／子育てが忙しいから／子供ができたから／子どもに悪い影響を与えるから。／子供ができたから／子どもができたから／子育て／子供がいるから／結婚して子供が生まれたから／親になったから／子どもがいるため／子供が生まれたから／家事が忙しくなった。／結婚し、子供が産まれたから。／家庭を持ったから／こどもが生まれた／子供が産まれたら行く時間がなくなった

◆働かなくなった（ので遊技をやめた）から（４）

仕事をやめたから／1999年４月１日□年退職後やめた。／仕事があったから。／働いていたから。

◆その他（59）

遠隔だとわかったから／もったいない／店の人に顔を覚えられたから／生活の為／病気して身体が不自由になった／メカだけの台が無くなったから／自分にわあっていない／けっきょくばくちだから／病気になった為／病気で目を悪くした／アルバイトしていた友人が難聴になったから。／勝負でなく時間つぶしが出来ない為／病いの為 脳梗塞／金がない／社会勉強の為に経験したかったの／病気をしたため。／勝ったら勝った分、又勝負しに行き結極負ける（文ナシ）までやってとる事は気付いたから／体力の衰え／大人になった記念に１回したのみ／電子的にコントロールしてるから／近くに店が無かった。／行くのがおっくうになった／勝てる店が少なくなった／出かけるのが面倒。予算内（少額）ではあつという間に終り、楽しさが無い。／トータルで勝てない／根気が続かない／目的が遊びでなかったの／もうからない。／トータルで勝てないようになっていると思うので／なんとなく／他国の軍事支金になるから／お金がもったいないから／最初にして自分一人だけ負けたから／30才以降やっていない／自信の実力に関係がない／海外転勤／お金がもったいない／眼筋マヒ（追突されて）で目が動かないため。／外国に金が流れる。／酒を呑んだ後、競技中にタバコを吸ってケンカになった。／他人との話題に自慢か愚知にしかならないから。／ギャンブルで金もうけが出来ないから／自分の手で出来ない／店員がむかつくから。／親と同居してやりたいと思わなくなった／手が痛くなるから／何となく自然に／無駄なお金と時間を浪費するから／何となく／パチンコが原因で取り返しのつかないことが起こったから／過去に大きな損失をしたから／自動になったから／お金がもったいない／勝てないから／お金は人に賭けるのが最もリターンが高いと気付いたから／無駄／あつという間にお金がなくなり遊べなかった お店の環境が悪いイメージ（人やタバコなど）／行くのがめんどろ／友人の代打ちしただけだから

●問11 遊技または、遊技の借金を返すためにした借金の、借り先の「その他」

問 11 最近 12 か月間において、あなたはパチンコ・パチスロをするために、またはパチンコ・パチスロによる借金を返すために、以下のところからお金を借りたことがありますか。（あてはまるものすべてに○）

1 家族または家計	5 サラ金
2 友人または知人	6 ヤミ金
3 銀行	7 その他（ ）
4 ローン会社	8 借りたことはない

（具体的な記載者なし）

●問23 問題遊技を改善する方法の「その他」

問 23 あなたはこれまでに、パチンコ・パチスロの問題を改善するために、以下のようなことをしたことがありますか。(あてはまるものすべてに○)

1 専門機関に 相談した	2 家族や友人・ 知人などに相 談した	3 書籍やインタ- ネットなどで 改善方法を調 べた	4 自分なりに 改善方法を考 えた	5 その他 ()
-----------------	---------------------------	-------------------------------------	-------------------------	--------------

◆特に何もしていない (18)

ない／ない／特にない／なし／何もしない／特になし／特になし／ない／ない／特段無し／ない／
ナシ／なにも。／なし／ナシ／していない／していない／無し

◆自然にやめられた (3)

自然に／自然にやめられた／自然に飽きた 法改正により勝てなくなったのでやめた。今はたまにな
つかしがつてやる程度。

◆状況の変化 (3)

環境の変化／環境の変化／パチンコする時間がなくなった。

◆店舗に行かない、考えない、ただ辞めた (6)

行くのをやめた／やめる／パチンコ店へ入らない／ただ辞めた／自ら遊戯を止めた／考えない

◆他に趣味ができた (2)

他に興味のあることができた／他の趣味

◆その他 (14)

自分が貯めたお金がなくなったから。／待ち時間つぶしに1回だけやっただけ／面倒になった／法律
事務所 (ミライオ)／産婦人科／疲れるので入らない／他人に強いねと言われたがすごくそんをし
ているのでやめた／そこまで深刻な状態には落入らなかった。／退職後／興味がなくなった。／仕事
に集中／相手にしません／働いた／大腸がん発症を期に止めた。

●問30 (3) 同居者の種別の「その他」

(3) 現在あなたが一緒にお住いの方すべてに○をつけて下さい。

1 配偶者 (結婚している相手)	4 ご自身の子	7 兄弟姉妹
2 配偶者の親	5 孫	8 その他
3 ご自身の親	6 祖父母 (義理を含む)	(具体的に)

◆交際相手・事実婚 (36)

恋人 (6) 彼女 (5) 彼氏 (6) 交際相手 (5) 内縁・内縁関係・内妻 (5) 同棲 (1) 婚
約者 (6) 事実婚 (2)

◆子の配偶者 (32)

子の相手 (1) 子供の配偶者・子の配偶者 (6) 息子の嫁・長男の嫁・長男の妻・子供の夫・長

女の夫・娘の夫・4の夫・子の夫・娘ムコ・ムコ・むこ（16） 子の妻・子の嫁・息子の嫁・嫁（9）

◆伯父・伯母・叔父・叔母（6）

伯父、伯母／オバ／おば／叔母／母の兄（伯父）／叔父

◆おい・めい（9）

めい・おい／おい、めい／めい／姪／姪／姪子2人／姪／姪。／めいっ子

◆その他の人（41）

友人・友達（8）

ルームメイト・ルームシェア（3）

配偶者のきょうだい（亡夫の弟／義弟／配偶者の兄弟／配偶者の姉／配偶者の妹／義妹／義理妹／義妹／弟嫁／孫の嫁）（10）

曾祖父母（2）（祖々母／曾祖父母）

上記にあてはまらないもの（17）（各（1） 配偶者の子／里子／姉の彼氏／同居人／他人／いそうろう／子の助手／□コ／おじ、おば、いとこ／子、つきあってる人／内縁者とその子供／妹家族と／自身の子供の夫。内縁の夫／グループホーム／実家と家行ききしてる／内妻とその子供／兄家族）

●問32 就業状況の「その他」

問 32 あなたの職業は、以下のうちどれですか。あてはまるものに1つだけ○をつけて下さい。
（学生でアルバイトをしている方は「学生」を選択して下さい。）

1 正社員（職員）	7 投資家	12 失業手当受給者
2 派遣・契約・嘱託・非常勤社員（職員）	8 学生	13 生活保護受給者
3 パート・アルバイト	9 専業主婦・主夫	14 無職（年金等の受給者を除く）
4 自営業・自由業	10 家事手伝い	15 その他（具体的に ）
5 自営業の家族従事者	11 年金受給者（老齢・障害・遺族年金等）	
6 経営者		

各（1） 内職／住職／専門職／大工／鳶職人／作業所／病気療養中（長期）／病気の為はたらない／少しばかりの家賃収入

（上記以外の回答で、既存の選択肢に振り当て可能な回答は振り当てた）

●問32-1 業種の「その他」

【問 32 で「1」～「6」に○をつけた方におたずねします】

問 32-1 業種についてもお答え下さい。(○は1つ)

1 農業、林業	8 運輸業、郵便業	15 教育、学習支援業
2 漁業	9 卸売業・小売業	16 医療、福祉
3 鉱業、採石業、砂利採集業	10 金融業、保険業	17 複合サービス事業
4 建設業	11 不動産業、物品賃貸業	18 サービス業 ※
5 製造業	12 学術研究、専門・技術サービス業	19 公務(国家公務、地方公務を含む)
6 電気・ガス・熱供給・水道業	13 宿泊業、飲食サービス業	20 その他の産業
7 情報通信業	14 生活関連サービス業、娯楽業	(具体的に)

※「18 サービス業」には廃棄物処理業、自動車整備業、機械等修理業、職業紹介・労働者派遣業、その他の事業サービス業、政治・経済・文化団体、宗教、その他のサービス業、外国公務を含みます。

各 (1) 安全施設／自動車関係／検品作業／事務員／太陽光／会計／派遣／オートレーサー
(上記以外の回答で、既存の選択肢に振り当て可能な回答は振り当てた)

●この調査への意見

アンケートに対するご意見がございましたらご自由にお書き下さい。今後の参考とさせていただきます。

◆自分がなぜ選ばれたのか／自分は対象者としてそぐわない (44)

ほとんどやっていないので解答の書きようがなかった。

私しにはまったくいみのない (アンケートでした)

もっと中味のこいアンケートだと思ったら、何の役にも立たないようなものだった。関係のないものは書けない！と

5年前より病気で介護になりました パチンコ、スロットに興味はありません 私のような者にアンケートをとらないで下さい

宝くじには当たらないのに、どうしてこれに当たったのか？若い頃は遊びましたが、年令と共に回数が少なくなりました 収入も少ないですが…クオカード (1,000円) 楽しみです

パチンコについてのことがおもきでしたが私はパチンコしたことありません。家族の者も

私にはあまりかんけいのない質問のようなパチンコ パチスロは、いたしません 目がつかれましたパチンコ、パチスロ、しない。

ここ3年間ぐらい、全くパチンコ店に行くことがないので問8～問20の問題を答えるのは、あてはまるものはありませんでした。あえて、選ぶならで○をしました。パチンコ店に行くと、煙草のにおいがしみつくので、行きたくなくなります。遊興するなら他のことが主なので、私の解答がお役に立つのか、分かりません。

私は4月に70才になります。質問の内容が身じかの物でなかったので分からない事もありました

私がアンケートに該当するのが不思議に思いましたが、素直に正直に答えさせていただきました。現在、左半身不自由をしています、ストレスを貯めず、前向きに生活をさせて頂いております。参考になりましたでしょうか？

パチンコを友人に誘われて遊びとして、2～3回しただけなので、自分の意志で、その後はやったことないので、今回のアンケートは、違和感というか、不快な気持ちになる質問が続きました。(ギャンブル好きの方へのリサーチなら理解できますが)

ギャンブルをしない人間に、このアンケートはあまりイミがない □のヨクについての質問があればいいのにな～

お茶の水大学に確認して、詐欺などでないことは分かりましたが、突然自分の住所と名前が記載してある文書が届いて正直驚きました。アンケート協力者を事前に応募する方法は取られなかったのでしょうか？

突然でびっくりしました。たゞ年齢が70代なのでアンケート、あまりおやくにたたないかも知れません

どの様にして、私の名前を調べたかは分かりませんが個人情報などにかかわります。今回は協力させて頂きましたが、今は大変忙しくアンケートに答える時間が無いのが事実です。

私には全然関係しないアンケートである

余りわからないので住所 名はかかなくていいです あまりかかなかった

悪質な詐欺などのニュースが多い昨今、アンケートに協力して大丈夫なのか、不安に思いました。真摯に取り組まれているものでしたら、無視しては失礼かと思い、悩んだ末、市の消費者生活センターに相談いたしました。「問題ありませんよ」とのお話でしたので、回答させて、いただきます。問25ですが、e、h、jの回答ですが～したことがない場合は4のあてはまるで良いですか。混乱してしまいました。

今回初めてこのアンケート用紙が届きましたが、人選はどのように選ばれたのでしょうか？研究主体がお茶の水女子大学なので、孫が中、高とお世話になったので、その関係でしょうか？

私の住所と名前をどこで知ったのか疑問ですが。

たしかに協力できたか？あまり参考性がなかったかと思われます。

このアンケートは男の方が良いと思いますしも少し若い方がいいと思います

私のような収入の無い物（者）にアンケートして何になるのですか？…

突然でビックリしました

今回の主たる内容がパチンコでしたので全く縁がありませんでした。旅行、スポーツ等のレジャー調査でしたら十分な協力できたと思います。私の方も意見反映ができず残念に思います。

無意味なアンケートだと思います 選ばれた事、大迷惑です

どう言うせってんがあるのか、ぎもんです。

・なんで、おれなんかに、こんなアンケートが来たのでしょうか？・アンケートには、答えるけどね。

なんのアンケートか分らない。ギャンブルのことばかりだけど、しないので全然分らなかった。

高校生にこのアンケートはあてはまらないと思う。

いきなり、個人情報に関するアンケートに答えるのは、負担だし、不快なので、アンケートに、協力的な人のみにしてほしい。

問25？ギャンブル依存に関するアンケート部分、きちんと回答するでしょうか？

何故アンケートの協力が私に届いたのかわかりません。どのような経緯でしょうか。その点が不明なので、収入等答えたくない問いについては不明とさせていただきました。

何故私にアンケート？

対象者として選出（抽出）された経緯を知りたい。どこから個人情報を入手したのか明らかにしてから行うべきではないでしょうか？

今回、なぜ自分が選ばれたのか？機会があればまた参加を考えてます。

ギャンブルに関する質問が多かったですが、今まで無縁の生活をしてたため、全く興味がありません。どういう経路で自分の住所、氏名を知り得たのかが知りたい。

私が、全国9,000人のうちの一人に選ばれたのですかね？何か、信用できないのですが。本当に、安全なのでしょうね！今回、回答しますが、二度目は辞退します。しつこいのは、大嫌いです。

個人情報をどのように知ったのか聞きたい。家にアンケートを取りに来られた方がいたがどういう方なのか知りたい

何故選ばれたか不思議だ。

何をもって私にこのアンケートを送ってきたのか知りたいです。

今回のアンケートは私は役に立たないと感じました。

◆個人情報の取得・漏洩への不安（22）

個人情報がどこから流れているのか開示するべきだと思います。正直にこわいです。

必ず個人情報保護法は守って下さい

誠意を持って答えましたゆえ、情報漏洩については十分に気を付けていただきたい。

最初にバーコードがあるので回答者の特定は可能なのではないですか？謝礼をする為だけのものですか？

このアンケートがへんなことに使われないか心配。プライバシーなことなので使用後はすぐに廃棄してほしい。

昨年4月 2日半の入院で夫が急逝し、生まれてはじめてのひとり暮らしでとまどう9ヶ月でした。

振り込め詐欺らしき電話も2回あり、アンケートに答えるのも不安でした。

住所と名前をどこから／調べたのか迷。←あっ、住民基本台帳と書いてあった。

プライバシーに関わる内容で無い限り今後も様々なアンケートに答えたいと思います。

ハガキも来たので、ちゃんとした調査だとは思いますが、信用していいか不安になった。お金のことの項目も答えるのに抵抗感じる。

今の時代に、このような形でアンケートが来ると、おかしい詐欺の一種かと思い、とても不安になります。例えHP等が存在しても、それ自体が嘘なのでは？と思ってしまいます。

詐欺かと疑ってしまう。

勝手に住所や氏名を調べられるのは不愉快かつ恐怖感が強く、やめていただきたいです
突然きたアンケートだったので、びっくりしました。この種のアンケートに住民登録の個人情報をつかうのは、やはり抵抗があります。今回は回答したが、今後は回答を考えるかもしれません。
被験者をどのように選んでいるのか詳しく知りたい。

住民基本台帳をもとにアンケート用紙を送られたご様子ですが、可能であれば、役所から閲覧認可がおりたという証明を HP 等に掲載すべきかと思いました。個人情報入手の新手の詐欺かと思ってしまった面がございます。

どこで僕の住所を調べたのか知りたい。

突然のアンケートだったので、少し不安で疑ってしまい、返答が遅くなりました。

レジャーのアンケートとはいえ、ギャンブルしてない人にとっては、年収とローン金額をお知らせしただけ。不安です。

貯金額、年収、借金…などくわしく聞かれ、とても答えていて「あやしい」と思いました。サギや犯罪にまき込まれるかと思ひ不安になりました。(いくら無記名でも怖いです) TVCM (チラシなど)などで、アンケートをするという、くわしい内容や(個人情報)アンケート解答のあつかい方など流してほしいと思います。

パチンコをすることが情報でもれて、このアンケート依頼がきたのでしょうか…。それが不安という心配です。

めったに行かないのに年末年始に家族でパチスロに行った後のアンケートだったので、どこかで監視されていたのかとドッキリしました(笑)

◆訪問に対する困惑・お怒り (17)

訪問調査員が家まで来る事は、迷惑です。

この用なけんでビックリをした

訪問調査員の方が来られた時、アンケートに答えなくてもよいか聞いたところこまると言われたが、あとでネットで調べたら、自由意思と書いてあった…残念 ・アンケートに答えても個を特定できないとありますがナンバーが振られているので、不安が残る。

アンケートに協力しないと調査員が訪問してくるとなっているが、アンケートを強要するようにみえる。当方病弱でだれにも会いたくないから気が進まないが、アンケートに協力した。今後の再考を望む

度重なる回収訪問で、強制感を感じ苦痛でした。

アンケートが届いてから回収に来るまでの期間が短かった。なんかせかされた印象。

Telにてお伝えしましたが、自宅に訪問いただいた調査員の方の督促に家内がストレスを感じました。
今後ご一考願いたい。又、人件費考えても見合う研究なのか疑問に思います。

この様なアンケートは、今後、協力する気にはなれません。家まで来られる事に少し不快を感じました。

家までアンケートを回収に来ないで欲しいです。記入してない時に来られると申し訳ないですし、何より怖いです。

回答方法が、インターネット、郵送、訪問調査員とあり、インターネット回答を予定していたところ、回答期限が2／5であるのに対し、1／15に突然、留守中に訪問調査員と名乗る女性が訪れた。家人が対応したが、言動が失礼きわまりなかったようで、家人に文句を言われた。訪問調査員というのは、出来高制でしょう。無理矢理、回答を得ようとしたようです。回答期限と訪問調査員の来訪日時が重なっているのは、如何なものでしょうか。

突然の訪問に驚いた。訪問の場合は希望をとる、もしくは事前に連絡を頂けると良いと思った。

回答が必須のアンケートではないはずなのに、数回収の訪問があった。不快であった。

訪問調査員は希望制にしてほしかったです。いらしていただく時間にいつも不在でご迷惑をおかけしました。

当初、アンケートの主体の信憑性がわからず、回答を保留していました。スタッフさんが家に来て、はじめて自分で大学のHPで確認して回答するに至りました。もう少し信頼しやすいようなアンケートの方が良いと思います。

秘匿性が求められる内容が有るにも関わらず、訪問調査員が来訪することが信じられない。内容は分からないのかもしれないし、個人が特定されることは無いかもしれませんが。。。答える、答えないも、受け取った人の自由だと思うのですが、訪問調査員の方が来て、”書きしましたか”と言われると、出さない人が悪い様に思えてしまうし、アンケートを受取ったことが訪問調査員には分かっている訳です。ペンやクオカードで回収率を上げようとする意図は分かるが、訪問調査員への教育を含め、この様な回収方法は如何なものかと思ってしまう。私だけでしょうか。

なぜ今回のアンケートに自分が選ばれたのか、少し不安を覚えました。（どこで個人情報を知り得たのか、など）説明はありましたが、それでも不安を感じました。また、回答用紙回収担当の方の自宅訪問もちょっと恐かったです。

正直、私には無意味で時間の無駄なアンケートだ。調査員が家に来て、「アンケートどうした」とか「早く出せ」だの迷惑甚だしい。名前知った人間に出したら回答のプライバシーもなにもない。だからもう2度と関わらないでくれ。クオカードも送らないでくれ。貧しい方々に寄付してあげてほしい。こちらは忙しいんだ。頼むから生活の邪魔をしないでくれ。

◆分かりづらい・回答しづらい質問項目への指摘・困惑・お怒り (73)

最初の質問に、ストレスの解消手段についての質問がありましたが、個人的にはストレスの解消方法の手段もないと言う回答欄が欲しいです。この調査に必要な無い回答欄であったとしても

問1のストレス解消をするために…の、ストレスが、どの程度のストレスを意味するのかが、よくわからず、答えに困りました。寝る、食事、運動なども、普段の生活では、よくしたけれど、ストレス解消のために！というわけではなかったのです。

問1はストレス解消のために「 」とあるが選択肢が狭いのか広いのかなんとも回答しづらい。ストレス解消とは、どういうことかわかりにくい。

問10の d と e について問題が生じてないので答えにくいので記入しませんでした。とくに d “全くない” だと申し訳ないと思わないって事なので、それも違う気がしたので、記入はなしです。

生活の中に短時間のストレスは有っても長時間のストレスは近頃感じていませんから、問 1 の前に、『ストレス感の有り・無し』を、設けて良いのではないのでしょうか。

“ストレス” ということの捉え方が個人的考えと全く異り、応えようがないと思うアンケートです。

問 1 の「ストレスを解消するために」の意味が不明。ストレスを解消するために寝るのですか？寝むいから寝るのです。問 1 は不要です。

最初のアンケート、ストレス解消する為とありますが、今の私は、ストレスがありません。困りました。

問 1 で「ストレスを解消」する為という目的を付けられましたがストレスに関係なくそれらを行いました。

ストレスはまったく無いのでストレス解消の為ではありません。楽しみの為に旅行や友達と会っています。

問 1 のストレス解消のために食事するとか寝るとか、意味がわかりません ストレス解消のためでなく疲れたから寝る、お腹がすいたから食べる、というものではありませんか？

問 2 の設問に対する回答条件があまりにも極端すぎる。最近12か月の次が週 1 回では大雑把すぎると思います。

問 3、「今までに」と書いてあるので若い頃父が行くのについて行った事がありましたので□を選びました。その問いが、本人のお金でやりましたか？ではないので‘迷’いました。

問25-h、問34の質問の意味不明でしたが…

問25での質問に対して、は、上から、10番までは、(ない) というこたえで、どこに丸をつけたらいいかわからないので(あてはまらない)に付けたのですが下の2つは、気づいたら返すと、破壊したら報告するは、どちらに付けたら、よいか、よくわからなかった。前の様にするかしないかのほうがわかりやすいと思います。※聞きとりでかいけつ到しました。

問の25で e と h は “ない” ではなく “ある” の方が理解しやすいと思いました！！

問25で質問が「ある」「ない」と統一されていないので「あてはまらない」をどのように捉えていいのか分かりにくい。従って間違っって答えている可能性がある。

問25のところはよくわかりません 2世帯住宅で子供達のこととはわかりません

問25では、その人自身の考え方によって答えが多少変わる場合があると思います。

問25は読み込まないとわからない質問があった h の…はない等、J、I、等も「はい」「いいえ」に置き変えて答えた。

問25、一寸わかりにくかったです。

問25. の質問が肯定文になったり、否定文になったり分かりずかったです。 訪問調査員の方の訪問は必要のあるお宅のところへだけにさせていただきたかったです。

設問25-j：意味不明質問内容が偏ったレジャー対象では、ないですか？

ある・ない、を選択する間で、ほとんどが「〇〇したことがある」という問いかけなのに、ときどき、「〇〇したことはない」(例：人をののしったことがない) というような「ない」を使っているので、回答が少しまぎわらしい。選択を間違えそうになった。

問26の性別に関しまして、選択肢が「男性」と「女性」の2択しかない為、答えたくない人からすると、不快な気持ちを与えかねませんので、第3の選択肢を設けた方が、より、質の高いアンケートになると思われます。

32-1はよくわからない

問34の意味がわからない。

問34の回答に苦慮しました。(A)と(B)の文章解説について、一回読んでも理解できませんでした。

問34の内容が理解が出来なかった 問25はまぎわらしい。正しい回答が出来ていないかも知れない

問34で、間違えてしまいました。ごめんなさい。

問34は世帯年収のことなのか、配偶者のみの年収のことなのか分かりにくいです。今回は世帯年収だと理解し、合算で記入しました。

ギャンブルの借金は、問36-1に⑤としていますが、金額は流動的で数日で0円になったり、倍になったり、そういう事です。私はインターネットで競馬をしています。

お宅(家族の年収)で配偶者の分はわかりますが、子供の収入まではわかりませんので適当に書きました。これで良いのですか？

問34は失礼だ 回答する必要なし

学歴や収入などプライバシーなので、答えにくいです。個人が特定できる可能性が見える為です。(回答紙にナンバーがあるので)

プライバシーとしても、家族含めた年収など必要性が不明でした。これが何になるのかがわかりません。

アンケートに協力はできますが問34、35についてまでは答える事はできません。

問34、35はプライバシーに入りこみ過ぎでは？・内容量やアンケート前のお知らせ、ペンが入っているなど丁寧で良かった。

預貯金や借金については家族でも聞く事は出来ない。

収入や預貯金についてはプライバシーの最も大切なポイントになりアンケートに答なかった。よろしく。

預貯金の額の記載は有・無に拘らず抵抗があります。

預貯金や、年収の項目があるので、訪問調査員の方には、渡しにくいです。

個人だけでなく、家族の年収や家族の借財についての質問にどのような意図があるのか明らかにしてほしい。

お金に関する事は、とてもプライベートなことなのであまりいい気持ちはしない。

年収、借入金に関しては回答したくありませんのでご了承ください

年収の質問・調査が面倒くさかった。もっと大雑把な質問でよかったのでは？

収入 貯金 結婚 等プライベートな事案は答えにくい

その人の年代毎の遊興費や、年代毎のギャンブル習性がどうであったかの調査も加えて頂き通算ではどうであったか（額面）等、履歴と総決済が分かるとアンケートが充実するかと思います。また年金受給者も現役職配偶者職業が分かると良いかと思います

質問の順序工夫した方が良いと思います。途中で、全員回答になるのは、見落すことが多いのでは？
必要ない所にまるをしてしまいました。わかりづらかったです。

選択肢の“どちらかといえば”という表現が判断しにくい。

少しわかりづらかった

回答対称者が変わるときは、みためにもわかりやすくしてほしい。

多少質問がわかりにくい部分がありました。表現等分かりやすくしてほしいです。

質問で「何々ではない」の回答に「あてはまらない」等の回答しづらかった
プライバシーの事が少し多い

質問に対しての回答がわかりづらいものがあるので、もっとわかりやすくしてほしい。単純に「はい・いいえ」みたいな...

アンケートの聞いている内容にむじゅんが多く、回答する意味がわからなかった。

答えにくい（選びにくい）設問の表記があった。

アンケートが多いので、もう少し質問を減らしてもらいたいです。このアンケートは、とても良いと思います。

文章で分かり難いものが結構あるアンケートが多すぎると面倒になる

突然こんなにプライベートな質問のアンケートを送り付けられることに疑問を感じました。

判断に困る質問もありました。自分は悪い事をしているつもりがなくても、他人の受け取り方、感じ方はどうだろうか…と言う事を考えてしまった為です。

すみませんが、家計関係は、わからないとさせていただきます。

ギャンブル、特にパチンコ、パチスロへの関心……というか執着にも似た製作者の遺恨を感じました。

学術的な統計データの算出とは別に、このアンケート内でパチンコ（パチスロ）＝悪いこと。と意識させるのも目的なのかなと、そう誘導する様な点が多く見受けられた質問回答欄を眺めながら思いました。まあ自分はギャンブルに全く興味が無いので気にはならないですけど。身近なギャンブルが上記2つという点も加味してますが……もっと広い、娯楽全般に対しての意識調査として～と予想していたので。不満、とまではいかないですけど、もやる。また別のアプローチを期待しています。

パチンコやギャンブルとまったく無縁な生活をしていますので私が何故このアンケートを書いてるんだろうとストレスを感じました。

パチンコ、パチスロに対する害意あるアンケートとを感じる。皆が負けている前でこのアンケートの質問内容には不快感を感じた。

できればもうしたくない。色々調べられてるようで最後の方のアンケートに答えたくなかったのでした。

ていません。

質問数が多いと途中でいやになってしまう。

答えづらい質問が多いと思いました。

選択回答の場合、自分の実態に合わないことを選択させられることが多いのがいいになります。

あまり多いとする気がなくなる

質問数が多すぎた。

性別や生年月日などの初期記入が大変。

◆調査名と内容の不一致、質問内容の偏り、調査目的が不明、強い拒絶（77）

質問内容がかたよりすぎて、少し不安になりました

アンケートがかたよりすぎ。もっと幅ひろく。

パチンコ、パチスロに質問が偏っている気がするのですが（私はしないので、関係ないですけども）
…。

レジャーに対するアンケートのわりにほとんどパチンコ、パチスロ関係で不愉快だ。

レジャーの事じゃなくギャンブルのアンケートが大半でがっかりしました。これで何がわかるのでしょうか？

レジャーに関してのアンケートの割にはパチンコ・パチスロなどの内容中心になっているのは片偏りすぎ。パチンコ・パチスロだけがレジャーではない。

パチンコの事だけでいみがない。

パチンコ、パチスロに対する質問が多かったが、他のゲーム（麻雀）はやめられない。IR 法がらみの調査ですかね。

カジノの初まるのは、よく解りますが、なぜ、パチンコ、スロートのみに、しぼるのですか。レジャー全体のアンケートを取る必要有り。このアンケートは「意味」が有りません 担当調査員も必要有りません。

レジャーの範囲が限定されている（ギャンブル関係）ように感じる。

タイトルとアンケート内容の枠が合っていない。より狭義な表現を用いるべき。あと、ギャンブルで痛い目を見ている人は、こういったアンケートでは回答しない気もします。インセンティブに回す分の資金を、パチスロ店や、お店の出入口でプレーした人を対象に支払った方が、より得たい情報が取れるかもしれませんね。

レジャーのアンケートと言うより、ギャンブルに関するアンケートとに近いと感じた

レジャーに関するアンケートじゃなくてパチンコ・パチスロに関してのアンケートだけだった様に思います

パチンコ、パチスロなど何の為のアンケートが意味がよくわからない

カジノ法案に関係したアンケートですか？

パチスロの質問が多いのは、何かの意図ですか？

レジャーと言うより、ギャンブルのアンケートの感じが強い。

「レジャーに関するアンケート」ではなく、どちらかというと、「ギャンブルに関するアンケート」だと思われる。

アンケートの本旨がわかりませんが、レジャーに関するアンケートとありますので何か悪いギャンブルの事ばかりの質問でしたが、余暇をどう使って健全な生活をしているという内容の質問もあっても良いように思いました。私は趣味に月4万未満使っていると回答しましたが、長年楽器（フルート）をやっていて東京までレッスンに通い著名なフルーティストにレッスンを受けているため、4万近く使っていますが、老後生活の充実に役立っていると思っています。だから、うつにならないとか自殺に追込まれない一人暮らしのレジャーもあるのですからそういうアンケートも考えてみたらと思いました。

安全安心な社会（私の中で、）とレジャーに関する…質問の意味と、主旨が、かみ合いませんが…お役にたてれば幸いです。

ギャンブルに対する依存の調査でしょうか、ギャンブルには含まれないとは思いますが、株式やFX等もある種のギャンブル性を感じます。併せて調査されても良かったのではと、少し、思いました。パチンコ、スロット以外にカジノも含めてアンケートを取ってみてはいかがでしょうか。

なんでギャンブルとパチンコ、パチスロを区別するんですか パチンコ、パチスロもギャンブルでは？このアンケートは、パチンコ、パチスロだけのアンケートですか？

タイトルが「安全安心な社会とレジャーに関するアンケート」となっていますが、安全安心な社会については、もっと幅広い考え方があると思います。また、レジャーにつきましても、質問範囲が狭まいと感じました。当アンケートが「安全で安心な社会」に繋がるよう期待しております。

パチンコに関する質問が多くありましたが、レジャーとの関連性は何なのでしょう。レジャーと言うよりパチンコに関する意識調査のように思えました。

レジャーのアンケートということだったので海山観光釣りなどはなしかとおもったら、要はほぼパチンコの依存性についての調査なんですね最初からそう書いてください

(1) レジャー＝ギャンブルのような内容であるのが気になる。アンケート名は「レジャー」ではなく「ギャンブル」と明治すべきではないのか？何か作為が感じられやや不快である。(2) 問29がネットではないが、形式は紙と統一すべきでは？

パチンコに関する設問が多かったことが気になった。カジノ誘致賛成です。

アンケートのタイトルから想像した設問内容ではなかった。余暇の有効な過ごし方のようなアンケートと思っていたが、ギャンブルや借金に関する内容が多く、このアンケートの目的が分かりにくい感じがする。

アンケート内容がパチンコ・パチスロに関することだったので、少し驚きました。レジャーと言うとアウトドアをイメージします。

睡眠やストレス原因のアンケートが無いので少し??でした

高齢者（病気の人を含む）になると生活やレジャーの範囲が限定さ□るので、今回調査の趣旨に高齢者は馴染まないように思います。

実用性の無いアンケートは迷惑です。借金の無い家庭は良ですね。安全、安心より今は健康な家庭が第一です。お金は医療費で無くなる事はない。

何の意味があるのですか？ギャンブルや主がお金に関する事であるならば、直接あそぶ、その場所へ行き、アンケートを取られた方が、この用紙が無ダにならないと思います この用紙記入でテレビかラジオで放送される位の覚悟で結果を伝えないと互いが無ダな時間です。

アンケートの主旨が不明確。アンケート調査の特性上、偏見等を持った回答をさせないという理由はあろうかと思うが、ある程度の主旨説明を行うべきでは。

このアンケートにとっても、心害です。

今後このようなアンケートにはご協力致しかねます。

このようなアンケートは最後にしてほしい

勝手に送り、勝手に回収に来る、まだ見ていないと言ったら、モニター越しに嫌な顔をされ、不愉快。二度と送らないで欲しい。

二度と□□したくないので送らないで下さい。

信用できるかどうか不安があり回答すべきかどうか迷いました。

もうやりたくない

疲れました！！

突然のアンケートは少し不信感を持ちましたが協力させていただきます。私の様な気持の人は何人かはいると思います。

「レジャー」などと言わず、「パチンコ・パチスロ」とはっきり書くべきでした。パチンコ・パチスロをレジャーなどと言って欲しくない！不愉快でした。

1,000円分のクオカードが本当に貰えるか分からずに記入するアンケート、中毒性の高い悪質な調査です。インターネット調査会社はでたらめな集計をとっていそうで当てにならないでしょう。このアンケートも信ぴょう性に欠けます。

なぜパチ・スロに対しての質問なのか。疑問です。「パチスロ・パチンコが社会的にどのような害をもたらすのか」で、いいのでは？パチ等に限らず、借金する人はたくさんいます。心配しなくても、パチ・スロの人口は減ってますよ。店もどんどんつぶれてますし、競馬・ボートレース・宝くじ等、最高いくら使ったか、個人的には気になります。

パチンコ業界のアンケートですか？理事に京楽、三洋、SANKYO 大一

カジノに関するアンケートでしょうか？もしそうなら、不幸になる家庭が増えると思うので、作ってほしくないです

「安全安心な社会とレジャーに関するアンケート」というよりもパチンコ、パチスロ、ギャンブルに関するアンケートのような内容です。何か嫌な気分になりました。

パチンコがこのアンケートでする意味ありますか。

なんの調査かあまり良くわかりませんです。

ギャンブルいぞん症のアンケートでしょうか。？

感じの悪いアンケートでしたが、何かのお役に立てれば幸いです。IR 法が成立しましたが、アメリカではアトランティック・シティーのタージ・マハールが閉店する時代です。少子化のこれからと、シンガポールやマカオに対抗できる大金持ちに魅力的なカジノが成功するとは思えません。良き活動を祈念いたします。

このアンケートが何に反映されるのか、具体的にわかりません。回答をお願いします。

突然のアンケートは困ります。どんな方法で選んだかわからないし、こういう世の中なのでこわいです。

アンケートの主たる目的を明示して下さい 不信感しかありませんでした

何が目的かいまいち分からない

目的とは？

アンケートの趣旨がよくわからない

何のためのアンケートか、わからない。

アンケート内容の主旨がよくわからない。

アンケートをとろうと思ったきっかけなど、もう少し、アンケートをとる人に分かるような説明がほしかった。何の意味がありますか？？？

パチンコ、パチスロに対してすごい嫌味のある質問が多いように感じました。アンケートの題名と「安全安心な社会とレジャーに関するアンケート」の内容がぜんぜんいっちな感じがし、「ギャンブルに感ずるアンケート」って題名にしたほうが内容とあっているのではないのでしょうか？毎週土日に家にこられるのも迷惑です。土日に仕事している人もいるのは、ご存知ないのでしょうか？

アンケートの目的をもっと明確にすべきと思います。「レジャー」と銘打っていますが、アンケート内容を見て少し不愉快になりました。要は、パチンコ、パチスロをする人がどういった生活層であり社会においてトラブルを抱え込みやすいのか否かを調べるものではないかと、判断しました。「安心・安全」を謳うのは大切なことですが、日工組が、パチンコ・パチスロの機械を作っている企業の集まりであることを、もっと大きな文字で書き表わし、ギャンブル性が高い遊びだからこそ、真摯に防犯活動にとり組み、その一助としてのアンケートなのだとはっきり書いていただきたかった。「あいさつ文」もなぜ「日工組」が安心・安全に取り組んでいるのかあいまいなままで、読んでも判かりづらい。パチンコ・パチスロを健全なレジャーに位置づけるためには、その「あいまいさ」を排除していくことからスタートしてください。お偉い先生方の名前を連ねる必要はありません。そして、パチンコパチスロを楽しい大人の趣味のひとつとしてその位置を高め、業界で働く人達に対する負のイメージを払拭していただきたい。以上。

アンケートの質問と「安全安心な社会とレジャー」にあまり関係がないように感じました。また、このアンケートがどういう事に使われるのかももっと具体的に示して欲しかったです。

このアンケートによって、何が学術的か社会的に、活用するに有効なのかかなり不明。どういう思想のもとに執り行おうとしているのか、説明が簡素過ぎるよう受け取りました。

アンケートの意図をもっとハッキリさせて下さい。いきなりこんな文面では少タイライラします。ま

あ、時期的に IR 法案の関係かと推測されますが、ハッキリ言っとくと、街中に普通にあるパチンコ屋と誘致を募るカジノとでギャンブル依存症を関連付けるなんてごく控えめに言ってナンセンスです。パチンコ屋とカジノでは要因は違ったものになるでしょう。そんな事もわからない人間が社会のお偉いさんやってるなんて、心からウンザリします。頭の悪い人は政治家なんてやらなければ良いのに。1 番の税金の無駄使いです。

ギャンブルに対する意識調査で今般の IR 法案とリンクしているのでしょうか？

カジノの誘致に対するアンケートなのかな？

これはギャンブルの依存症？に関するアンケート？今、私の関心事はあたかも正当な意見であるかの如く『ネット上で繰り返される炎上？』です。

安心、安全な社会とレジャーに関するアンケートとありましたがこの質問からはあまり意味がなく感じました。

調査結果が何に利用されるのか不安に感じる。

まとめで何が分かる？ 結果発表はいつ？

私の主観ですが、パチンコ業界から依頼ですか？

「安全安心なレジャー」について…とは、ギャンブルに関する内容ということですか？勝手に想像していたのは、緑の多い心地よいレジャー（言い換えれば健康的なレジャー）についてなのかと。個人的には、ギャンブルとは縁がなくあまり好きではないでね。カジノ関連でしょうか？

◆社会に対する意見の表明（パチンコ・パチスロ、ギャンブル、IR 法案等含む）(43)

貧乏人が全員パチスロをやっているわけでは無いと思います。

カジノ法案は成立は反対です。・食べていけなくなって生活保護を受けざるをえなくなる人が増えて国として損失になる。

カジノ…不安です。遠い親せきがギャンブルが原因で亡くなっています。地獄です。昨年、ベルコに入会したら、韓国旅行が当選しました…でも、カジノに連れて行くというのでことわりました。怖いからです。

ギャンブルをやっているから、犯罪につながるとは、思わない。

私達にとって安心、安全な社会は、年金を下げられたり医療費を上げられたりすると安心どころか生活に不安を感じます。

パチンコは遊戯ではなく、間違いようのないギャンブルであり、公営しか認められていない中で、何故堂々と在続しているのか。必ずと言っていい程、近くに消費者金融があるのも、あおりの一旦であり、未公認ギャンブルと消費者金融を堂々と設置許可を出し、依存への推奨を図っているとしか思えない。各々の許可は行政が出しているのである。

カジノ法案（ギャンブル法案）は日本人には決してよくないと思います。

パチンコも最近ではお金がかかりすぎ、最近ではなかなか勝ないのでお金も多くつぎこんでいる人をみかける 又今日まけたとぐちってる人が多い思う 3～4 年まえまでは500円もあれば遊べたが最近ではそんを店もなくなり老人はストレスのはさんする所が少なくなったようです。このような、

ことではギャンブルのいそんしょうの人もふえると思います。若い人たちもパチンコパチスローするため借金をしたりするのは心配です

スマホのゲームで課金あり1ヵ月10万近くの請求があった事がある(家族) 熱中し武器を使っていたらその分で課金されたい。その経験で金額設定とかして今はないといっている。未知識、未確認とはいえ最初にけいたい会社がかくわしく説明するとか! ITの時代でパソコン時代でない、私は将来に不安がある(孫とかに) 悪影響がないか?

子どもの頃、家族の借金とかそのための余裕のない生活、それでもパチンコに子どもを連れていく両親に育てられ、ギャンブルには悪い印象しか持っていません。借金は家のローンのため、しかたなくしましたが、それ以外はしません。

ギャンブル等は個人の自由です。最後は必ず負ける? ほど、ほどに。

面白い調査ですね。パチンコ・パチスロのみのアンケートは、初です。よほど、問題が沢山あるんですね。5~6年前のパチンコとは全く違います! 1台に、3~5万入れれば、5割は出たけど、今は、2,500~3,500回転(15~20万)しても出ない事が多あります。ギャンブルですね!

ギャンブル、カジノ反対です。幸せな人みたことない。

(公財) 日工組社会安全研究財団の役員の方に女性の名前が無い様な気がしますが時代性から言うと少しさみしい気がしますね!

パチンコ依存症の方を存じています。子供の世話(食事など)をしないで、お金だけ渡しているようです。友達から毎日のように電話があり行ってしまうそうです。カジノを作るのはやめて欲しいです。

アンケートの結果に興味があります。50年前高校生の頃、友達とのつきあいの中でパチンコの面白さにはまったことがありました。幸い就職した後は仕事が忙しく全くしたことはありません。できたらパチンコは日本の社会から追放した方が良いでしょう。強く思います。

ギャンブル依存症は、体に害がおよばないため、酒や薬物よりも、依存から回復することは困難です。社会からギャンブルできる施設がなくなればと思います。カジノなどもっての他だと思います。苦しむのは本人、そしてその家族です。家庭が滅びるということは社会に影響を及ぼします。

①日本初のカジノリゾート解禁? やめてほしい。若者が奈落の底にはまるのは目に見えている。私ら田舎者から見ればやはり現在でも東京は怖い大都会だ。もっと健康的で親子で楽しみ勉強出来るようなリゾート施設があれば…日本の首都だ、世界に誇れる大都市であってほしい。人間は苦勞味わってこそ成長する~つまり安心、安全につながる。②息子も含めて「タバコ」の値上げでも喫煙者は止められない。健康害すると百も承知しながら止められない。世の中から「タバコ」が無くなればいいのに…と思う。何とか出来ないか? 値上げないでその分フィルター? 付けるとか…

思ったより回収の訪問が早くて驚きました。パチンコがレジャー(娯楽)に分類されるのも意外でした。

アンケートの結果が、いろいろな賭け事の(ゆるやかでも)規制になる一歩になれば良いと思います。ギャンブルとは言わないまでも、株式投資や投資信託、生命保険もギャンブルに似たところがあり、

どうかすると家計に不安をもたらしますし、気になり出すと際限がないです。金融不安はこわいなあと感じています。

年金、年120万、子供、43才（女）うつで4年になります。私の年金だけで生活してます。苦しいです。カジノ、ギャンブルの依存症は、脱けるのが大変です。依存症克服の社会システムが整備されることが必要です。それなしにカジノを解禁するのは反対です。

カジノは、やってみたいと思いますが、のめり込む人は少ないのでは？と思います。

問3 キャンブルに付いてギャンブルはどう元が有利なもので勝つしくみではない しないが良いと考える

ギャンブル場がなければ、身をくずす人もいないのに、国があたり前のようにお金をすい上げる事を広げようとしている事に悲しく思います 日本人の良さの勤勉さをだめにするのは国です 安全安心な社会とレジャーの方向は自然に親しみ、心が豊かになることだと思います。感謝をすることを喜べる世の中にギャンブルはいりません

パチンコ、パチスロは、なくなった方がいいと思います。家庭崩壊になるケースが多いかと思います。国が打ち出しているギャンブル・カジノ法案に対してのリサーチ？！かと思いました。僕自身はカジノ法案には反対です。経済活性化を考えるなら、もっと別の方法もあるのではと思います。

パチンコ パチスロの問いが多いですがどのくらいの人が依存しているのだろうか 大いに興味がある。カジノ法案には100%反対である。私自身は全くしないし将来的にもしようとは思わないが。私の社会人一年生のころでのパチンコは、ケイタイ時代ではなかったので、国鉄電車の待ち時間に1,000円位だったと思います。喫茶店にはインベーダーゲームがあり、無中になっていたころもありました。

パチンコ、パチスロは年々健全娯楽ではなく悪くなギャンブル化している

離職後は趣味があるといいですね。

年寄で以前は主人がインターネットをやっていたが今は認知症でなにも出来ず私自身出来ません。近所の方も話をする事があるけどその方も御主人はパソコンをやるけど奥さんは出来ない 何でもかんでもインターネットで答えて下さいと色々言われるけど増々年寄が増え逆にインターネットが今出来てもこの先出来なくなる可能性が大でまして子供達は独立して家にいず どうすれば年寄はよいのか考えさせられます。

ギャンブルに夢中になり借金や命まで落す事のある事を聞きます。とても悲しい事です。中学生くらいから教育の中で恐ろしいと教えてほしいと思います。

パチンコも人生経験として役に立つ。勝てるにはどうすれば良いか考え、分析する事も必要。悪とされている事もそれなりに経験すれば役に立つ、せっかくの設備や人間模様も人生の勉強にはなります。こんなアンケートより、国債の問題をしっかりと考えて下さい。でないと、この国は日本でなくなりますよ。

高齢者で1人暮らしの人に対してもっと安心して暮らせる様に1人暮らしで1軒家を持っていればた くさんの費用がかかるため年金からの引落しが多すぎます

パチンコはギャンブルと言わない TV について、違和感を持っています。

このアンケートと直接は関係ありませんが、これからの日本にカジノが本当に入るとすると、大変心配です。

カジノ法案反対笑

本人（193□年生まれ）、昔の一般家庭の躰で育ってきたが、現在の社会情勢が、理解しにくくなっている事が多い。幼年期の、躰が不足していると思う

IR 法案（カジノ）反対

カジノ法案が可決されたが、パチンコ、パチスロ等を含めて支出出来る金額の上限を規制、管理できるシステムを構築して欲しいと思います。ギャンブルは個人の選択と責任だが、勝っている時の快感が脳裏から離れず、自分コントロールする事出来ない魔性の魅力を持っている。マイ No カードパチンコ玉やコインを購入するシステムができれば、個人の損得金額が把握できるので、上限金額内で自由に遊ぶ事ができ、離婚やサラ金、家庭崩壊等の問題を事前に防止出来ると思います。勿論、ギャンブル全ての総額の把握により、その人の健全な遊戯の一つとなりえます。是非とも、日本国民が健全なレジャーの一つにギャンブルも一定の制限ができるシステムを構築して、多様性の時代を先取りした社会を実現してほしいと願っています。

パチンコ屋が一日も早くこの世の中から無くなるように行動してください。

パチンコはある期間は集中的に行ったりするものだと思います 行かない時は半年以上行かなかったりします そういう人が多いと思います

◆結果の公表を希望（7）

結果を知りたいです。

このアンケートによって何らかの研究の結論が出るなら、Feedback を送ってほしいです

結果のデータを送付してほしい

アンケートの決果は連絡はありますか？本当にコレは役に立ちますか？目的もいま一分かりませんね～。毎年実施していますか。簡単ですが役になりますましたか。ご苦労様です

データの活用結果についてフィードバックして頂きたい。

調査結果の集計はいずれかにインターネットなりに公表して下さい。

調査結果の公開があれば教えて頂きたい。

◆激励・好意等（64）

はっきりした問いに、しっかりと答えることができました。良いアンケートでした。

「安全安心な社会とレジャーに関するアンケート」という事で、初めは、パチンコと聞いただけで関係がない！！と思いましたが、進んでいくうちに、とても大切な事だと考えが変わりました。クオカード有難うございました。お役に立つと幸いです。御礼方々。

ありがとうございます。64才のおばあさんがえらばれたのが、ふしぎです。

いつでも協力させていただきます。

借金は家のリフォームをしたりリフォームローンが少し残っています 年金もだんだん減額されその上

に企業年金も4月より3割カットされます。生活も厳しい老後が待っているだけで大変です。このアンケートも国民の為に良い方向に行くのに役立てていただきたいと思います。

パチンコにはまる人がたいへん多いとききます。ギャンブルにはまらない様対応して下さい。

またよろしくをお願いします。

面白かったです。ドキッとするような質問が多く楽しませてもらいました。

研究のお力になれて嬉しく思います。頑張ってください。

最初は簡たんだと思いましたが、やっている内に近身感が溢き、面白くなって来ました。今後もよろしく。

何に役立つかわかりませんが有益に利用していただくことを願います。ありがとうございました。

郵便でアンケートなら又やりたいです 何かのお役に立てればと思います。

直接、同じ紙に記入する方式でしたので、書きやすく、よかったです。

私の回答で、どの程度貢献出来ますか？貴大学の調査成功する事願ってます

このデータがうまく活用されることを願っています。

何かとお役に立てば幸いに思ます。

ストレスとギャンブル、adiction に関するサーベイは面白いと思った。パチンコは、それ程に社会問題なのでしょうね。

このアンケートの結果は健全なるレジャーの実現に向けての実施だと思いますが、人々に実際に役立つような実現を具体的なものにして欲しいものです。

アンケート調査の方法、手段及び手続き等規則正しいことに敬意を表します。真実を記入致しましたが何か役に立てば幸いです。ギャンブルは法度の家訓です。

謝礼をいただけるのであれば今後もアンケートに協力します。

とても勉強になり、健康に気を付けて日常にガンバリますので調査をつづけて下さい

アンケートの回答が遅くなりました事を謝罪します。また、アンケート回収員の方が来られまして、大変ご苦労様でした。対応出来ませんでした。ごめんなさい。

此のアンケートをまとめて、今後“カジノ”法案（国会）に参考になりますね！！

遅くなってすみませんでした

クオカード楽しみにまっています！！

アンケートに答えるのは初めてで、特にインターネットでの回答はパソコンに不慣れな高齢者のため、上手く回答できたか心配です。このような回答で、何かのお役に立てれば、嬉しく思います。

ネットでの回答なら手軽なので、またやりたい。

面白かった。パチンコは若い頃10回くらいしかやった事無いので答えがえが無かったのが残念。

アンケートに回答して、数値的なグラフや分析は出来ると思いますが、回答者の生活環境や過去など非常に難しい分析だと考えます。今後も研究に必要なアンケートが御座いましたら回答いたします。

もっと会場調査の機会を増やしていただきたいと思います。積極的に参加します。

進行が分かりやすかったです

今回初めてこのようなアンケートに参加させて頂きました。参考になれば嬉しいです。ありがとうございました。

非常に回答しやすいアンケートだと感じました。

クオカードをいただけるとのことでしたので、アンケートにご協力させていただきました。このような方法でしたら匿名でも進んでご協力されると思います。

文章で書く分のアンケートは時間がかかるため途中でやめてしまう事が多いですが、選択式の分は答えやすいです。もっとこういった郵送で来て、謝礼が豪華なアンケートが増えたらいいなと思います。

入力しやすかったです

簡単な質問でスラスラ答えることができました。データーとして必要で 何かのお役にたつのであれば、もう少し突っ込んだ質問でもあるのかと思っていました。ご活躍 これからの生活に役立つと
光栄です。ありがとうございました。

答えやすかったです。私のアンケートが、お役に立てるのであれば、うれしいです。

とても答えやすいサイトでした。

丁寧な質問で分かりやすかった。

初めてこういったアンケートに参加しました。少しでもお役にたてれば幸いです。

ネットアンケートは簡単便利であった。

インターネット回答の時には、調査員が来ない事になっているとよね？無駄足は、気の毒です。

分かりやすい、答えやすい内容・質問でした

また機会があれば参加したい。

自己分析が出来たので興味深かったです。

カジノは作らない方が良いと思います。格差の少ない社会が望ましいです。

下にも選択肢が設けてあってわかりやすかったです。親切な設計で回答しやすかったです。

回答しやすかった

ありがとうございました！

今回、初めてアンケートをしました。お役にたてば幸いです。

ありがとうございました。

とても細やかな丁寧なアンケートだと感じました。

調査員の方が取りに来られるとおっしゃってましたが、外出が多いため、ネットで回答させていただきました。調査員の□□様にそうお伝えください。

ゲーム依存の子供たちの支援をしています。課金による高額請求等や就労に向けて日々悩ましいですが結果が参考になればと思います。

回答が遅くなり大変申し訳ございませんでした。

ご苦労様です。

お茶の水大学のアンケートだったら安心して回答できる。

この様な郵送のアンケートは初めてでしたが、また機会がありましたら参加させて頂きたいです。

アンケート回答しやすく良かったです。

インターネットでアンケートが回答できるのは、回答者にとってとても都合よく、回答しやすかったです。インターネットで回答しましたが、紙面のアンケート用紙も見やすくまとめられていました。

研究が上手くいくことをお祈り致します。

もっと時間のかかる込み入った内容なのかと思っていたが、質問数も少なくてなんだか拍子抜け。こんな感じならもっとたくさんのアンケートにも答えられると思う。

お役に立てたら光栄です。

何かもらえるのであれば、アンケートは、何回でも答えますよ～。

◆回答者本人による個人状況の表明／その他調査に対する意見 (66)

低価格パチンコより、も競馬を研究、1発のwin5もあるので。

すいません問3で3に○をつけたのにそのあとの問題にいくつか答えてしまいました。

収入は少なくとも週4回のミニバレーをして週に1回のピアノのレッスンをして毎日楽しく過しております。仲間との食事会も楽しみの一つです。

パチンコ スロット ギャンブルきらいです。

パチンコは20才～40才まで遊んだ。月1回程度。現在ギャンブルは宝くじのみ年2回サマージャンボ3,000円年末ジャンボ3,000円

集計結果についてお知らせ等はないのでしょうか。(ホームページ以外で)

年齢なので文章の読書きをする事があまり好まない！

個人的にはカジノは反対です

あまり良くわからないのでごめんなさい

私は全くギャンブルや宝くじをしません、それは自分の父親がかなりパチンコやオートレース、競艇などにお金を使い、損をしてきげんが悪く、お酒を飲み、怖い大人だったので、自分は絶対にギャンブルはもうからないし、やりたくないと思った。父はサラ金には借りてまではやりませんでした、少し依存症だったと思う。

経験した事だけ答えました

間違えた時の直し方、書いてあるといいなと思いました。

全国アンケートとはすごいですね。

卑しい話ですが、謝礼を知らずにアンケートを破棄している方もいるのではないのでしょうか。

若い頃は、質屋通いをよくした

無作為抽出法で全国900名の中に入った由でびっくりしました。目的主旨の参考になったら幸いです。

意見が思い付かずすみません

全国の中で9,000人に選ばれた私は、宝くじを買った方がいいのでしょうか。選んで頂き、ありがとうございました。

87才の足腰が悪くなった痴呆の母のめんどうをみていますので旅行や遊びは頭にはありませんし、私も心臓の具合が悪くなったので病院代がいろいろ掛かり将来は不安が多いです。

私のストレス解消は娘と趣味のテニスをすることです。ちなみに中学校の外部コーチをしています。楽しいです

思ったより早く終わりました。

パチスロやりすぎと思いました。このアンケートに答へてアンケートはどんなアンケートでも難しいです。

人々の生涯に様々な方々への心配目配気配と3気への意味意図的な方向が語って頂ければ嬉しい、現在障害者の一人として。

借入は家のローン残のみ

「安心安全な社会とレジャーに関するアンケート」という名目ではあるが、「カジノ法」に対しての反対資料（ギャンブル依存症が多数あり等）に使用されるのではと懸念される。

特に有りません。

パチンコは夫について何回かやった程度なものです

低価格パチンコができて出費が大幅に減少した。ギャンブル金額は少ない方が良い。

1999年4月1日退職し借金も清算しパチスロを全面的にやめました。その後再度パチスロをしたいとは思いません。友人をさがすためにパチンコ店に行きましたが爆音でびっくりしその後一度も行っておりません

同じ思いの共有が物事を動かす大きな力になると思って居ます。

亡き主人はパチンコに行くことでストレスを発散していました。時間もお金も相当使っていましたので、子供にはホドホドかやらないにしようと思っています。

このアンケートにより自分の生活が再確認できた。

問い25に飛んでしまいましたのでスムーズに進めました。

私はアルコール依存症者でAA（世界的な酒止める組織）で18年間一滴も酒を口にしていないので健常者とは少し生活が違い参考にならないかも知れません。

問37-⑤ この問については、昨年肺ガンが見つかり手術をしました。

生きてゆくのにお金は大切。だけれどもっと大切なものは、目に見えないしお金で買えない。時代や社会にふりまわされず、すべては身の周りに与えられている事を知る。

質問の数は適当だった。

・ストレス解消や、一攫千金を狙ってギャンブルをやる人が多いかもしれません。人それぞれ考え方が有るでしょう！私は、ギャンブルに使うお金と時間を使うならおいしい物を食べたり、旅行や温泉に費やします。（程々に！）

問30で家族を5人と書きましたが息子夫婦とは家計は別です。

知り合いでよくパチンコをしている人がいて、「電気を止められそうだから、水道を止められそうだから」などと言ってお金を貸してくれと電話がたまにかかっていました。年金生活をしているので

すが年金でそこそこ暮らせるはずですが、パチンコのせいか年金が入っても数日で無くなっているようです。お金を貸したら返ってくることはありません。1～2年に1度位い訪問しますが電気が止まっていたときがありました。節度ある利用なら良いですが困ったものです。

何に言っているんですかねえー。

・訪問調査員の方の巡回する予定を明記しておいて欲しかった。(投函するのとほぼ同じタイミングで調査員の方が来られ、申し訳なく思ったため。)

その地域に足りないような、たとえば、施設、保育園、道路のアンケートも…良いと思います。

去年6月以降は、ほとんど好きな、パチスロもやっていない。借金の半額(約30万位)はサラ金より借りた、物であり(友人の為に)友人と現在交渉中

私の妻もパチンコ好きですが今は1円パチンコです。

私の夫は、パチスロ依存症です。結婚当所は、家のお金を持って行ったり、うそをついてパチスロに行っていました。いつも、そのしわよせは子供のまわり苦労しました。夫はパチンコ屋へ行くと心が落ちつくと言います。パチスロの回転数(眼球運動)やキラキラした光は夫の感覚を和ませるようです。約束ごとや家の手伝いのごほうびにパチンコ屋へ行くスケジュールを決めています。共依存の私達夫婦だと自覚しています。カジノはギャンブルの中でも罪つくりなので反対です。

私は、障害を持っているので、レジャーといっても、あまり縁がなく、むしろ現在は作業所ではたっていることから、次の就労に結びつくようにとシゴト、シゴトと追いかけている年月をすごしています。

パチンコ、パチスロはしますが、本当に、1ヶ月に1度あるかないかです。借金や依存症もなく、家族とケンカもないです

問1、のストレス解消の為の行動とは、自覚有る無しにかかわらず、興味的一端として行なっている場合が多い。外出、レジャー、カジノ共に生活に余裕が有る場合のみ、行なう気が起るが、10年以上現役時代から、金銭に余裕が無く、生活保護を考えながら、生活が続いている現状では、スポーツ、レジャー、生活を楽しむ気持は起きては来ない。

研究のためのアンケートということで興味深かったです。

昨年6月末に退職したため6月までは給与収入があり、年収はこれからの1年に比べて少し多くなっています。

よくわからないけど、やりはじめてしまいましたので、やりましたが。何かの意図で選ばれたのでないことを祈ります。生活保護自給者ということで、社会の差別があるので、ちょっとしたケンカで、警察にいったときにアンケートに答えたら精神科病院にいれられたことがあるので、個人的なことですが、大学で心理学を中退していて、中途半端な気持ちで心理学を選んだことを後悔してるめんもあります。

このようなアンケートがあることを初めて知りました。

アンケートに答えることは苦痛ではない。

私も市からの依頼で、統計調査などをしていますが高齢化社会になりインターネットででのお願いを

しても数パーセントです。簡素化された手書き入力用の紙（フローチャート形式等）にすれば回答率もあがると思います。

ギャンブルの質問が多かったようですが、そんな時間があつたら、他の趣味をしますね。

問3の設問は、パチンコをしたのが24～25歳頃職場仲間に誘われて2～3回したことがあります。それ以降は一度もやっていません。と言うことで。問5以降の設問の回答が当てはまらないので、敢えて問3は「全くしていない」にしました。やらない理由パチンコは、性分が合わない、音がうるさい、喫煙されるのが苦痛が理由です。

ストレス解消についての設問がありましたが、私はストレスが全くありませんので回答は、ストレスかあった場合を想定して回答してあります。

パチンコは気を紛らすための場所であり勝ったり負けたりで遊べれば良いと思っている。負けることが多くなったときは、余暇に対する考えを変え他の趣味（ボランティアを含め）を求めるようにしています。

アンケートの様なモニターでも少し稼げるという広告を見ますが意味がわかりません。生活費の足しになるのでしょうか？

ギャンブルの依存から立ち治るためにしたことは、財布の中に紙幣をいれず小銭それも100円玉以上はいれないようにして金銭感覚を取り戻しました。週に2日くらい小銭貯金等もしています。

謝礼をもう少し増やしていただけると嬉しい

報酬のバリエーションが幅広いとうれしいです。Quoカードは思ったよりも使い道がないので。。。どこかと提携して、Tポイントとか楽天ポイントで提供いただけるなら、かなり嬉しいです

パチンコやパチスロをする人は、長時間店舗でしていると思うので忙しいのではないのでしょうか、今回のような問いだと暇な人でも答えるのが嫌だろうなと思いました。これではパチスロ、スロットをしている人からの返信は少ないのではないかと。老眼の人にはとても厳しいのでは？

自分の生活態度が見えました

資料5 参考文献

- 秋山久美子、坂元章、祥雲暁代、堀内由樹子、河本泰信、佐藤拓、西村直之、篠原菊紀、石田仁、牧野暢男. (2017). パチンコ・パチスロ遊技障害のカットオフ：DSM-5のギャンブル障害の基準を用いた分析. 臨床精神医学、46(4)、463-470.
- 秋山久美子、坂元章、祥雲暁代、河本泰信、佐藤拓、西村直之、篠原菊紀、石田仁、牧野暢男. (2017). DSM-5を用いたパチンコ・パチスロ遊技障害の検討：一般遊技者サンプルによる測定. アディクションと家族：日本嗜癖行動学会誌、32(2)、143-151.
- 秋山久美子、祥雲暁代、坂元章、河本泰信、佐藤拓、西村直之、篠原菊紀、石田仁、牧野暢男. (2016). パチンコ・パチスロ遊技障害尺度の作成および信頼性・妥当性の検討. 精神医学、58(4)、307-316.
- APA. (2013). Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, 5th ed ; American Psychiatric Association, Washington, D.C.
- Chan, A.H., Chen, K., and Chong, E.Y. (2010). Work Stress of Teachers from Primary and Secondary Schools in Hong Kong. In Proceedings of the International MultiConference of Engineers and Computer Scientists 2010 (Vol. III), March 17-19 2010, Hong Kong. Retrieved on 10th July 2010 from : http://www.iaeng.org/publication/IMECS2010/IMECS2010_pp1903-1906.pdf
- Desai, R. A., Maciejewski, P. K., Dausey, D. J., Caldarone, B. J., & Potenza, M. N. (2004). Health Correlates of Recreational Gambling in Older Adults. American Journal of Psychiatry, 161 (9), 1672-1679.
- 樋口進. (2009). 成人の飲酒と生活習慣に関する実態調査研究. 石井裕正 (主任責任者). わが国における飲酒の実態ならびに飲酒に関連する生活習慣病、公衆衛生上の諸問題とその対策に関する総合的研究. 厚生労働科学研究費補助金環器疾患等生活習慣病対策総合研究事業平成20年度総括分担研究報告書.
- JGSS (2015). 第10回生活と意識についての国際比較調査.
http://jgss.daishodai.ac.jp/surveys/sur_quest/JGSS2015_Questionnaire_Interview.pdf (2015年2月実施)
- 各務竹康、辻雅善、日高友郎、熊谷智広、早川岳人、福島哲仁. (2014). 深夜勤務後の疲労回復とストレス解消の自覚度との関連. 産業衛生学雑誌、56(5)、116-120.
- 厚生労働省. (2014). 平成25年国民生活基礎調査 II 各種世帯の所得等の状況 6. 貯蓄、借入金の状況 <http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/k-tyosa/k-tyosa13/dl/03.pdf> (2014年7月15日発表)
- 厚生労働省. (2015). 平成26年国民生活基礎調査 所得の分布状況
<http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/k-tyosa/k-tyosa14/dl/03.pdf> (2015年7月2日発表)

- 黒川淳一、永井典子、森本裕己、木下美雪、日比野裕文、末続なつ江、井上真人、加藤莊二、吉田弘道、井奈波良一、岩田弘敏. (2012). 精神科医療従事者のライフスタイルとストレス対処行動に関する調査. 日職災医誌、60(4)、206-215.
- 水本篤、竹内理. (2008). 研究論文における効果量の報告のために：基礎的概念と注意点. 関西英語教育学会紀要 英語教育研究. (31)、57-66.
- 中岡泰子、小川佳代、富田喜代子、前田宏治、加藤孝士、高橋順子、石原留美、尾崎八代、中澤京子、三木章代、吉村尚美、江口実希、富田真佐子. (2013). A 県における子育て支援ニーズに関する調査研究（その1）子育ての悩みやストレス解消法の地域比較. 四国大学紀要・人文社会科学編第40、1-12.
- 日遊協. (2013). 2012年パチンコ・パチスロファンアンケート調査（ホール来店客調査）. 社団法人日本遊技関連事業協会.
- RSN (2015). 2014年度ばちんこ依存問題電話相談事業報告書. 特定非営利活動法人リカバリーサポート・ネットワーク
- Ohio Problem Gambling Helpline. (n.d). Safe Gambling Tips. <http://www.playitsafeohio.org/safe-gambling-tips/> (閲覧日：2017年12月7日)
- 総務省. (2013). 日本標準産業分類・大分類. 平成25年10月改訂 http://www.soumu.go.jp/main_content/000286962.pdf (閲覧日：2017年11月28日)
- 谷伊織. (2008). バランス型社会的望ましき反応尺度日本語版（BIDR-J）の作成と信頼性・妥当性の検討. パーソナリティ研究、17(1)、18-28.
- 浦川加代子、萩典子. (2008). 勤労者のストレス対処行動と職業性ストレスとの関連. 三重看護学誌、10、89-92.

パチンコ・パチスロ遊技障害全国調査 調査報告書

平成30年（2018年）3月15日発行

発行者 公益財団法人日工組社会安全研究財団
www.syaanken.or.jp/

〒101-0047 東京都千代田区内神田1-7-8 大手町佐野ビル6階

Tel 03-3219-5177 Fax 03-3219-2338

企画・編集 公益財団法人日工組社会安全研究財団内「パチンコ・パチスロ遊技障害研究会」
（代表 牧野暢男、研究会員 石田仁、河本泰信、坂元章、佐藤拓、篠原菊紀、
西村直之）

著者 秋山久美子、石田仁、坂元章、祥雲暁代、堀内由樹子、牧野暢男

印刷・製本 株式会社静和堂
〒151-0053 東京都渋谷区代々木3-39-4

©The Nikkoso Research Foundation for Safe Society, 2018

Kumiko AKIYAMA, Hitoshi ISHIDA, Akira SAKAMOTO, Akiyo SHOUN, Yukiko
HORIUCHI and Nobuo MAKINO

ISBN 978-4-904181-28-7 Printed in Japan

ISBN978-4-904181-28-7



9784904181287